AN. LXXXIV SERIES VII FASC. I. AN. 1959

MONITOR ECCLESIASTICUS

Fundatus a. 1876 ab E.mo Card. Casimiro GENNARI
peculiari S. Sedis adprobatione continuatur

MODERANTIBUS

ARCADIO LARRAONA
Secretario S. C. De Religiosis

FLORENTIO ROMITA
A Studiis S. C. Concili

ADIUVANTIBUS

ANTONELLI F., O. F. M., Relator. Gener. Sect. Hist. S. C. Rituum — BARTOCCETTI V., Subsecr. S. C. De Disciplina Sacramentorum — BENDER L., O. P., in Pont. Athenaeo *Angelicum* Professore Juris Canonici — BIDAGOR R., S. J., Cons. S. C. De Disciplina Sacramentorum — CAPPELLO F. M., S. J., Cons. S. C. Concilii — CASTELLANO M., Arp.o Colossen. — DE ANGELIS S., Substit. S. Paenitentiariae Apostolicae — GUTIERREZ A., A Studiis S. C. De Religiosis — HERMAN Ae. S. J., Cons. S. C. Pro Ecclesia Orientali — LENTI PROF. J., Adv. S. Romanae Rotae — OESTERLE G., O. S. B., Cons. S. C. Pro Ecclesia Orientali — PAVENTI X., A Studiis S. C. De Propaganda Fide — ROMANI S , Promotor. Fidei S. C. Rituum — ROMEO A., A Studiis S. C. De Semin. et Univers. Stud. — ZERBA C., Secr. S. C. De Disciplina Sacramentorum

Aliisque S. Romanae Curiae Officialibus, Consultoribus et Advocatis.

DESCLÉE & C[i] — EDITORES PONTIFICII

ROMAE (117) PIAZZA GRAZIOLI N. 4 — TEL. 64.395 — C. C. P. 1-4270

OFFICIUM REDACTIONIS ET ADMINISTRATIONIS - PIAZZA GRAZIOLI N. 4. TEL. 63.931

Periodico Trimestrale - Sped. in Abb. Post. - Gruppo IV

IMPRIMATUR

Sorae, 14 - III - 1959.

† BLASIUS MUSTO
Episcopus Aquini, Sorae et Pontiscurvi

OMNIA IURA PROPRIETATIS VINDICABUNTUR

TIPOGRAFIA EDITRICE M. PISANI - ISOLA DEL LIRI

SUMMARIUM

ADNOTATIONES IN ACTA S. SEDIS

CONSTITUTIO APOSTOLICA: Pontificium Institutum Pastorale in Urbe constituitur (Adn. AE. COLAGIOVANNI) . . . . . Pag. 7

S. Congregatio Rituum.

Declaratio circa dubium de forma paramentorum (Adn. S. MATTEI) » 38

Pontificia Commissio ad redigendum Codicem Juris Canonici Orientalis.

Interpretatio authentica can. 215, § 2 (Adn. AE. HERMAN) . . » 42

IURISPRUDENTIA S. ROMANÆ ROTÆ ALIORUMQUE TRIBUNALIUM ECCLESIASTICORUM

S. Romana Rota.

Coram R. P. D. Dino STAFFA, Ponente. NICEN. Nullitatis matrimonii (*De Conditione contra matrimonii substantiam*). Sententia definitiva diei 18 iulii 1958 . . . . . » 47

Vicariatus Urbis Tribunal Appellationis.

CANZONERI E. Nullitatis matrimonii (*Ex capite raptus*). Sententia diei 30 novembris 1957 . . . . . » 51

STUDIA ET CONSULTATIONES

JULLIEN, A. Prolusione al Corso Accademico dello Studio Rotale (1958-1959). . . . . » 65

BENDER, L. Vicarius Adiutor et potestas assistendi matrimoniis Pag. 78
DE SIMONE, O. De functione in Ecclesia honorariae praelaturae » 85

JUS ECCLESIASTICUM

Deliberazione: prove non ammesse nell'ordinamento positivo italiano. (Adn. LENTI, G.) . . . . . » 95

RECENSIONES

Dizionario Ecclesiastico. Torino, Utet, voll, 3 (MATTEUCCI. B) . » 115
RETZBACH, A. Il diritto della Chiesa (BOCCALINI, E.) . . . » 116
LOPEZ, R. De probatione obitus alterius coniugis in ordine ad novum matrimonium ineundum (MARCHETTA, B.) . . . . » 118
GUILLET, J. Temi biblici (COLELLA, L). . . . . » 120
SARTORI COSMAS. Iurisprudentia ecclesiasticae elementa (ROMITA, F.) » 121
LIPSKI, De mandato Procuratoris in jure canonico (G. COLAGIOVANNI) » 122
BENUCCI, G. M. Gli istituti secolari nella nuova legislazione canonica (S. C.) . . . . . » 123
MCMANUS, F. R. The Congregation of Sacred Rites (COLAGIOVANNI, AE.) . . . . . » 125

DOCUMENTA

IOANNIS P. P. XXIII ALLOCUTIONES: I. Ad E.mos Cardinales, Ex.mos Archiepiscopos et Episcopos Americae Leatinae in Consilio Episcopali tertio Romae coadunatos . . . . . » 126
II. Pro initio Anni Academici Athenaei Lateranensis. . . » 133
S. E. Mons. NICODEMO, E. *Sentire la Chiesa* (lettera pastorale) . » 137

CHRONICA

ACTA PII PP. XII . . . . . » 159
Acta Sacrarum Congregationum . . . . . » 169
Index Bibliographicus.

ADNOTATIONES
IN
ACTA SANCTÆ SEDIS

Digitized by the Internet Archive
in 2024

https://archive.org/details/monitor-ecclesiasticus_1959_84_1

CONSTITUTIO APOSTOLICA

PONTIFICIUM INSTITUTUM PASTORALE IN URBE CONSTITUITUR

PIUS EPISCOPUS

SERVUS SERVORUM DEI
AD PERPETUAM REI MEMORIAM

Ad uberrima vitae pascua gregem Domini ducere eis commissum est quos Pastor et Episcopus animarum nostrarum [1] elegit ac posuit « ministros Christi et dispensatores mysteriorum Dei » [2], ut pro Christo legatione fungantur [3]. Cuius supernae legationis munera atque officia ille dumtaxat exsequi valet qui « perfectus sit homo Dei ad omne opus bonum instructus » [4]; ut enim aptus Regni Dei praeco formetur qui « omnia omnibus » [5] fiat ut omnes Christo lucrifaciat [6], ille sollicite curet oportet seipsum probabilem exhibere Dei operarium inconfusibilem, recte tractantem verbum veritatis [7]. Quod Ecclesia, animarum Mater et Magistra, scite assidueque praescripsit, naviter iubendo ut sacrorum alumnis « habeantur etiam lectiones de theologia pastorali, additis practicis exercitationibus praesertim de ratione tradendi pueris aliisve cathechismum, audiendi confessiones, visitandi infirmos, assistendi moribundis » [8].

Huiusmodi disciplinae tam speculativae quam practicae, ante adeptum Presbyteratus Ordinem a tironibus cursim delibatae, postea perficiendae sunt tum in mente tum in agendi ratione iuvenum ecclesiasticorum, prout res postulat, et Nos ipsi monuimus, praesertim per Litteras Apostolicas Motu Proprio datas, quibus initium est a verbo *Quandoquidem* (d. d. 2 m. april. a. D. 1949), atque paulo post per Adhortationem Apostolicam ad Clerum universum, quae inscribitur *Menti*

---

[1] Cfr. *1 Petr.* II, 25.
[2] *1 Cor.* IV, 1.
[3] Cfr. *II Cor.* V, 20.
[4] *II Tim.* III, 17.
[5] *1 Cor.* IX, 22.
[6] Cfr. *ibid.*
[7] Cfr. *II Tim.* II, 15.
[8] *C. I. C.*, can. 1365, § 3.

Nostrae (d. d. 23 m. sept. a. D. 1950), in qua Venerabilibus Fratribus Episcopis scripsimus: « Novellorum Sacerdotum commendatam singulariter vobis curam habeatis. Eo tempore quo e Seminarii claustris sacra obituri munera egrediuntur, Sacerdotibus, idcirco quod in apertum prosiliunt apostolatus campum, periculum occurere potest, nisi iam ad novam huiusmodi vitae rationem prudenter ii fuerint instructi... Quapropter probatur valde Nobis novellos hosce Sacerdotes, ubicumque fieri potest, per aliquot annos in certa collegia recipi, quibus locis, viris gubernantibus multarum rerum peritis, altius ad pietatem ad sacrasque disciplinas excolantur, ac pro suo cuiusque ingenio ad sacerdotalia munera erudiantur ». Quae nuper per Constitutionem Apostolicam, quae a verbis incipit *Sedes Sapientiae* (d. d. 31 m. maii a. D. 1956), luculentissime iterabamus sequentibus verbis: « ... gravissimo officio Nostro ut obsequamur, addere hic debemus, praeter sanctitatem et scientiam congruentem, ad apostolicum ministerium rite implendum omnino postulari in sacerdote accuratissimam et omni ex parte perfectam pastoralem praeparationem, eam scilicet, qua vera peritia et dexteritas in multiplicibus christiani apostolatus muneribus rite obeundis gignatur et efformetur ».

Quae, in Allocutione ad alumnos Convictus Ecclesiastici Barcinonensis a Sancto Iosepho Oriol (d. d. 14 m. Iunii elapsi anni), iterum declarabamus, monentes praeterea « aptiores apostolatus modos postulari, qui nempe veluti ad verae doctrinae ratinem revocentur, ita ut ad hanc considerandam intento animo opus sit, quia hac in re levitas concitate actionis fugienda est »; recentioribus autem atque ingravescentibus prospicere necessitatibus « cupidam anxiamque inquisitionem novorum principiorum minime postulat, sed id potius ut eadem diligentius in usum deducantur, quae antiqua et aeterna sunt quaeque in Evangeliis principem declarationem habuerunt ».

Quamobrem iam diu in votis erat Institutum ad pastoralem formationem iuniorum sacerdotum, qui in Urbe commorantur, sollicitam praestante operam Sacra Congregatione Seminariis et Studiorum Universitatibus praeposita, seduleque adiuvante Praelato Moderatore « Operis Assistentiae Religiosae et Moralis Operariorum in Italia ». Praeterea Sacra Congregatio negotiis Religiosorum Sodalium praeposita, praescriptis obse-

quens Constitutionis Apostolicae, quae inscribitur *Sedes Sapientiae,* id summopere contulit ut nempe Institutum Pastorale ad iuvenum religiosorum necessitates plene accommodatum in Urbe constitueretur. Quae omnia incepta ad unum paulatim concurrerun, enixe etiam faventibus Sacra Congregatione Concilii, ad quam christianae doctrinae traditio magnopere pertinet, ac Nostro Urbis Vicariatu.

Propterea, votis perlibenter annuentes quae memoratae Sacrae Congregationes communi consilio sociataque opera cum Nostro Vicariatu Urbis Nobis praebuerunt, Nostra auctoritate Institutum Pastorale, quod honoris titulo Pontificium nuncupari volumus, Apostolicis hisce Litteris apud Pontificium Athenaeum Lateranense, in Patriarchii Veteris loco, prope SS. Salvatoris Archibasilicam, omnium Ecclesiarum Urbis et Orbis matrem et caput, rite constituimus, in quo quidem pro munere vigilantibus praedictis Sacris Congregationibus ac Nostro Vicariatu Urbis, omnimoda doctrina quae ad animarum regimen pertinet penitus imbuantur sacerdotes utriusque Cleri multiplicique « artium arte » instruantur, qua hominum animas ad Christum allicere atque adducere valeant. Volumus praeterea ut in hoc Nostro Instituto Pastorali plenius ampliusque disciplinarum curriculum peragentes ii magistri praeparentur qui, in Facultatibus Ecclesiasticis, in Seminariis aliisque Ecclesiae scholis, quae tum sacerdotii candidatis, tum iunioribus presbyteris instituendis constituta sunt, disciplinas pastorales docere valeant.

Quapropter Institutum hoc Pastorale prospiciet tum communiori cursui praeparationis clericorum uno saltem anno perficiendo, quo animarum curatores probe comparentur, sive ante sive post adeptum Presbyteratus Ordinem, tum altiori institutioni, duobus saltem annis impertiendae, qua futuri de re pastorali magistri informentur. Decernimus etiam ut Facultates Sacrae Theologiae, quae in Urbe habentur, biennium studiorum in hoc Instituto Pastorali perfectorum validum agnoscant ad gradus academicos apud ipsas consequendos, ac proinde disciplinas ab alumnis Instituti Pastorali frequentatas ratas habeant tamquam disciplinas auxiliares vel speciales ad normam articuli 27 *Ordinationum* Constitutionis Apostolicae, quae a verbis incipit *Deus scientiarum Dominus,* adnexarum;

itemque ut alumnis, qui saltem per biennium omnes disciplinas huius Instituti Pastoralis secundum normas a Sacra Congregatione Seminariis et Studiorum Universitatibus praeposita ordinandas frequentaverint, si ceterae praescriptae condiciones ad gradus academicos obtinendos habeantur, Lauream in Sacra Theologia cum adiecto pastoralis huius disciplinae tradendae titulo concedere possint.

Hoc idem Pastorale Institutum sacrorum alumnis praebeat propaedeuticos quoque cursus singulares in memorato canone 1365 § 3 C. I C. praescriptos. Quamobrem Institutum hoc Pastorale verum aptissimumque complementum erit tum Facultatum Theologicarum, tum Seminariorum ac Convictuum Ecclesiasticorum, tum etiam Clericalium Religionum formationis domorum, ad omnes presbyteros sive ad apostolatum parandos sive ad multim dam apostolatus scientiam et excolendam et provehendam et docendam, prout ex edendis *Statutis* plenius nitidiusque liquebit.

Ad studiorum autem curriculum quod attinet, decernimus ut, modo qui aptior videbitur pro duplici cursu Instituti, superiore scilicet biennali et ordinario annuali, diversae tum Theologiae tum Praxeos Pastoralis provinciae explorentur, in primis Cathecheticae, Kerigmaticae et Homileticae, Hodegeticae, Liturgiae Pastoralis, Sociographiae Religiosae ac « Statisticae », ut aiunt, Pastoralis, spiritualis singulorum ac coetuum moderationis animorum, Paedagogiae ac Psychologiae paedagogicae, Medicinae denique ac Psychiatriae Pastoralis. In eodem tandem superiore Instituto habeantur peculiares « applicationis », ut dicitur, sectiones, i. e. scholae quibus efficienter efformentur sacerdotes apti ad apostolatum exercendum in diversis peculiaribus operibus, ut sunt editio librorum et ephemeridum, propagatio notionum consiliorumque, spectacula, actio quae appellatur socialis, consociationes catholicae, cura diversis civium coetibus praebenda, et praesertim operariorum, agricolarum, pastorum, natutarum, militum necnon eorum qui professionibus vel vitae socialis moderationi vel liberalibus artibus sunt addicti, et id genus aliis.

Ad hoc autem, ut Instituti Pastoralis opera et studium pro sacerdotibus iam curae animarum vacantibus fructus uberrimos pariant, decernimus ut eidem Instituto conexa necessi-

tudine, pariterque sub auctoritate et vigilantia Sacrae Congregationis Concili, itemque Sacrarum Congregationum negotiis Religiosorum Sodalium necnon Seminariis et Studiorum Universitatibus praepositarum, addito consilio Nostri Vicariatus Urbis, CENTRUM, ut dicitur, ORIENTATIONIS ET COORDINATIONIS PASTORALIS consocietur, quod iam pluries a Nobis commendatum est, praesertim in Allocutione d. d. 14 sept. a. D. 1956 ad VI « Hebdomadam Pastoralem » habita.

Itaque Institutum Nostrum Pastorale, una cum Centro Orientationis et Coordinationis Pastoralis et aliis eiusmodi ordinis Institutis quae ipsi Pontilcio Instituto aggregari poterunt, operam dabit ad omnes disciplinas ecclesiasticas rite illustrandas, fovendas, adhibendas tamquam « arma lucis » [9], quibus munitus animarum pastor uberius impendatur ac superimpendatur, ut mentes et animas omnium, christifidelium nempe et infidelium, ad Christum Ecclesiamque Catholicam trahere firmiterque eisdem devincire queat.

Ut autem Dei gratia et virtus abundanter super Nostrum Institutum Pastorale descendant, illud tutelae et patrocinio commendamus Beatae Mariae semper Virginis « Reginae Apostolorum » et Sanctorum Nostrorum Decessorum, qui peculiarissimo modo pastorali officio ac doctrina claruerunt: hoc est Sancti Gregorii Magni et Sancti Pii X.

Quae autem hisce Litteris Apostolica auctoritate a Nobis statuta sunt, ea omnia rata et valida esse volumus et iubemus, contrariis quibuslibet non obstantibus, etiam peculiari mentione dignis.

Earum vero exemplis aut excerptis, etiamsi prelo impressis, manu tamen alicuius tabellionis publici subscriptis ac sigillo alicuius in ecclesiastica auctoritate constituti munitis, eandem volumus haberi fidem, quae haberetur praesentibus, si essent exhibitae vel ostensae.

Datum Roma, apud Santum Petrum, die tertia mensis Iunii, anno millesimo nongentesimo quinquagesimo octavo, Ponitficatus Nostri vicesimo.

PIUS PP. XII

(*A.A.S.*, vol. 50, pag. 460-464).

---

[9] Rom. XIII, 12.

ADNOTATIONES

Rerum Status.

Vicesimum jam circiter annum theologi et animarum pastores quaestionem de theologia, qua in seminariis et pontificiis universitatibus clerici instituuntur, « vitalizanda » relate ad huius nostri temporis problemata et exigentias [1], intensius agitarunt.

Summus Pontifex in Constitutione Apost. « Quandoquidem » [2] conquestus est: « Norunt profecto omnes primos potissimum sacerdotii annos, cum sacri administri ex seminarii claustris in apertum campum prosiliunt, ut quae in scholis didicerint ad rem deducant, peculiarem habere momenti gravitatem atque interdum *non leve discrimen* ».

Aliqui eo usque procedunt ut non tantum discrimen esse dicant inter doctrinam, qua edocti clerici in seminariis sunt, et exigentias apostolatus, sed « barathrum » inveniri « inter vitam religiosam et pietatem fidelium et libros doctrinasque theologorum » [3].

Tali discrimini tum insufficiens praeparatio ministerio pastorali iuvenum sacerdotio recentium [4], tum *alienatio* fidelium a vera vita christiana et ab orthodoxa Ecclesiae mente adscribenda essent. Cuius divortii causam inter doctrinam et praxim, inter mentem et vitam alii ex parte saltem tribuunt theologis, qui systema theologicum doctrinale, scientifice, dialectice et organice cohaerens, adstruxissent, at valorem veritatem revelatarum pro vita christiana parum curassent [5]. Alii talem rerum statum defectui principiorum universalium theologiae pastoralis assignant, unde quaedam « pragmatismi apostolici species » provenit, qua fit ut nimia sollicitudo operum externarum et elephantiasis organisatarum associationum habeantur, quin tamen profunditas animae attingatur et ad Deum permanenter vertatur [6], dum ex « fragmentarismo

---

[1] Cordovani M., *Per la vitalità della teologia*, in *Angelicum*, XVII (1940), pp. 133 ss.

[2] 20 Apr 1949, *AAS*, XLI (1949), p. 166.

[3] Cfr. Stolz A., *De Theologia kerygmatica*, in *Angelicum*, XVII (1940), p. 377, qui mentem tribuit aliquibus theologis oenipontanis.

[4] Istis sacerdotibus praedicatio Verbi Dei significaret « deglutir les aridités jamais digérées des manuels qu'on a du ingurgiter jadis pour passer ses examens » (L. Bouyer, *Condition d'une prédication vraiment pastorale*, in *La Maison-Dieu*, XXXIX 1954, p. 48.

[5] Rahner H., *Eine Theologie der Verkündigung*, Freiburg, 1939, p. 7.

[6] Cfr. vel recentissimas controversias circa apostolatum paroecialem in in Italia: C. Bo, *La rete di Pietro*, in *La Stampa*, 7 Sept. 1958; L'*Osservatore*

intellectuali » provenit defectus synthesis in mente et in actione pastorali [7].

Alii obsoletis formulis theologiae scholasticae id tribuunt, atque ideo novas formulas et aptiora verba cupiunt ad veritatem divinam proponendam, cum jam antiqua percipi a christifidelibus non possint, quod decursu temporis eorum sensus mutatus esset, viluisset atque vacuus redditus [8].

Scholastica ipsa theologia in judicium aliquando vocatur, quasi ab ipsa ignoretur « dramaticus mundus personarum, cum earundem valore, amore et odio » [9]; theologiae enim scholasticae mundus esset immobilis, universalis, iper-uranicus mundus philosophiae Graecorum [10]. « Classica » nostra theologia esset, ad istorum mentem, « quidam rationalismus christianus », longe distans a concretis vitalibusque exigentiis nostrae aetatis hominum, spiritu anti-metaphysico et irrationali imbutorum [11].

Romano, 28 Sept. 1958; *ABC*, 19 Oct. 1958; Maccari C., *Morte della parrocchia?*, in *Boll. d'informazioni del Clero Romano*, Oct. 1958; Id., *La parrocchia oggi*, 2 ed. Belardetti, Roma, 1957.

[7] « Le but des séminaires est de former des prêtres, aptes au ministère pastoral que l'Eglise leur confiera demain. A cette fin, il leur faut une formation théologique solide... Il serait erroné de vouloir en faire des théologiens spécialisés. Malheureusement, sous l'influence des méthodes scientifiques modernes et dans l'intention d'équiparer l'enseignement du séminaire a celui des universités, on a poussé à l'excès la spécialisation des études théologiques... Au sortir de leurs études, ces prêtres possèdent une multitude de connaissances particulières concernant l'histoire, le dogme, la morale, les Institutions de l'Eglise. Mais ils ne perçoivent pas l'unité vivante et personnelle de la Parole de Dieu, qui fait l'object de leur vie et de leur ministère. Cette défiance est à la base de cette *dispersion psychologique et de cette spiritualité adogmatique*, qui fait la faiblesse de tout prêtres » (P. Hitz, *Théologie et catéchèse*, in *Nouv. Rev. Théol.*, LuuVII (1955), p. 920).

[8] « Sous prétexte de fidelité à St. Thomas nous n'avons pas à lier les présentations de la vérité éternelle à des formules qui le relêvent parfois d'une culture passée, alors que pour l'exprimer aujourd'hui il exist des mots que nos contemporaines compredront plus aisément. Si nos livres de philosophie et de théologie sont presque exclusivement réservés à l'usage des séminaires tandis que les ouvrages de K. Marx et de J. P. Sartre connaissent une telle vogue, n'est-ce pas que le vocabulaire scholastique n'est pas à la portée des esprits moderns? » (J. Simon, in *La Pensée Catholique*, V (1948), p. 47).

At num lexicon adhibitum a J. P. Sartre in « L'etre et le néant » et a K. Marx in « Das Kapital » facilius est et omnium mentium accomodatius?

[9] Daniélou J., *Les orientations présents de la pensé religieuse*, in *Etudes*, Apr. 1946, p. 14.

[10] U. H. von Balthazar, *Présence et pensée*, Paris, 1942.

[11] « La poussante poussée des philosophie irrationelles est sans doute

Hinc absentia solutionis theologiae christianae multis nostri temporis problematibus, cum enim adhuc pergimus errores refutare tempore Sancti Thomae ingravescentes, silentio praeterimus errores hodie hominum mentes moresque corrumpentes.

At sunt etiam, vel potius fuerunt, qui ad conciliandam subiectivam nostrae aetatis philosophicam veritatis notionem et thomisticam ausi sint dicere ipsam veritatem dogmaticam evolutioni historicae esse submittendam, ita ut veritas « cum universis semper volventibus, una volvatur, semper itura, nunquam perventura » [12].

Dum autem sapientissimum Ecclesiae Magisterium errores damnat, extra modum affirmationes temperat continetque, veritatis fidem servat, dumque « nihil innovat, nisi quod traditum est », « crescit multum vehementerque proficit tam singulorum quam omnium, tam unius hominis quam totius Ecclesiae, aetatum ac saeculorum gradibus, intelligentia, scientia, sapientia » [13] in intellectione et propositione veritatis revelatae.

Sacerdotes qui interfuerunt conventui sexto nationali e clero Italiae per hebdomadam Romae indicto hodiernis postulatis ac normis ad pastorale ministerium aptius provehendum S. Pont. Pius XII docuit « come l'annunzio della Parola di Dio debba essere in concreto presentato e adattato alle condizioni di luogo, di tempo e di persone per rispetto ai problemi moderni, ai moderni sentimenti, al linguaggio moderno » [14].

Sacerdos cognoscere debet « quel che affermano la scienza moderna, l'arte moderna e la tecnica moderna, in quanto riguardano il fine e la vita morale dell'uomo ». Summus Pontifex dein prosequitur: « Ora dobbiamo anche per il presente ripetere quanto abbiamo detto per il passato: vi è una simile (e oggi anche maggiore) necessità di un « aggiornamento pastorale », vogliamo dire « adattamento alla predicazione della Chiesa (il *vivum Magisterium*), come altresì un aggiornamento pastorale alle scienze moderne, anzi dobbiamo dire che vi è al momento pre-

---

la cause principale de l'offensive à laquelle nous assistons contre la pensée scholastique » (P. M. Labourdette, in *Rev. Thomiste*, 1946, p. 353).

[12] S. S. Pii XII Allocutio, 19 Sept. 1946, *AAS*, XXXIX (1946) Cfr. Garrigou-Lagrange, *La nouvelle théologie, où va-t-elle?*, in *Angelicum*, XXIII (1946), p. 126 ss.; Zapelena, *Problema theologicum*, in *Gregorianum*, XXIV (1943), p. 23; De Solages P., *Pour l'honneur de la théologie*, in *Bull. de litt. ecclés.* XLVIII (1947), pp. 65-84; Flick M., *Il problema dello sviluppo del domma nella teologia contemporanea*, in *Gregorianum*, XXXIII (1952), p. 51 ss.

[13] Vinc. Lirinensis Commonitorium, n. 28 (PL. 50, c. 23).

[14] 14 Sept. 1956, *AAS*, XLVIII (1956), p. 707.

sente una più grande necessità all'orientamento delle stesse scienze moderne (in quanto esse toccano i campi religiosi e morali) al Magistero della Chiesa, come, d'altra parte, di un orientamento del Magistero della Chiesa alle scienze moderne, senza pregiudizio dell'autonomia delle scienze moderne, in quanto esse non toccano, nè direttamente nè indirettamente, il campo religioso-morale e in quanto non venga a soffrire l'ordinamento della vita umana al fine ultimo soprannaturale... Ogni Pastore di anime si accosta al mondo con la intelligenza, con la scienza, il cuore, non già per essere dal mondo indotto allo stesso suo piano, per comunicargli non la parola umana, ma la verità liberatrice di Dio, la perfezione transumanante del Redentore Gesù ».

Duplex ergo ad mentem Ecclesiae est ordinatio curae animarum: ad vivum Magisterium et ad problemata cuiusque aetatis propria. Talem bifariam ordinationem etiam theologia obtinuit his ultimis annis, et sic ad pastoralem curam expedita facta est. Quod obtinuit potissimum: I: per reditum ad Sacrae Doctrinae Fontes (biblicas, liturgicas, patristicas); II: per extensionem Sacrae Theologiae ambitus (ordinatio Magisterii ad scientias profanas) et per « interiorisationem » culturae profanae in S. Theologiae corpore (ordinatio scientiarum profanarum ad Magisterium); III: per intimiorem ordinationem theologiae ad praedicationem; IV: per definitionem naturae, obiecti, ambitus et finis theologiae pastoralis.

I - Reditus ad Fontes.

A) *Renovatio biblica.*

Jam saeculo elapso exeunte et primis huius saeculi annis intensius theologiae positivae studio vacatum est [15].

Huius studii fructus editiones criticae, commentaria, exegeticae expositiones sacrarum Litterarum, historiae dogmatum et theologiae, speciatim Medii Aevi [16], fuerunt.

Postea vero, propter modernistarum errores et excessus, studia critica et exegetica rariora facta sunt, usque ad Enc. « Divino

---

[15] Hocedez E., *Histoire de la théologie au XIX siècle*, t. III, Paris, Desclée, 1947, p. 44.

[16] Notae ephemerides *Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters* vertuntur in *Beträge zur Geschichte des Philosophie und Theologie des Mittelalters;* E. Gilson fundat *Archives d'histoire littéraire et doctrinale du Moyen Age*, dum iisdem fere annis initium sumunt *Recherches de théologie ancienne et médiévale, La Revue du Moyen Age Latin, La Bibliothèque médiévale...*

Afflante Spiritu » (1943), qua « un souffle d'air frais d'ozone après l'orage » [17] adductum est.

At pastorali ministerio talia studia non faverent, nisi ad S. Scripturam redeuntes theologi, illius in lucem protulissent vividum realitatis sensum, quo apparet revelatio christiana uti dynamica oeconomia salutis per stadia ducens homines ad mensuram plenitudinis Christi. Hinc vero sensus socialis historiae Regni Dei his in terris constituti.

Renovationi biblicae ergo caventes, nostra quod refert, magnam vim tribuunt S. Scripturae, non tantum uti obiecto studii, sed etiam uti fonti et normae vitae hominis. Concretus mundus biblicus efficacissimum dicitur habere munus pastorale, cum is faciliter percipiatur et attingatur ab hominibus nostrae aetatis exigentias « existentiales » (non necessario sensu philosophiae quae « existentiae » dicitur) penitus sentientibus. Abstractis ideis et systematibus subdiffidentes nostri saeculi homines, immerito metaphysicam suspiciose considerantes, anxie oculos figunt in « dramaticam » humanam conditionem, cuius notae essentiales in S. Scriptura describuntur. Nova animorum inclinatione facilius analogiam inter messianismum et eschatologismum biblicum et perspectivam « avveniristicam » hodiernam [18] percipitur.

Ipsa postulata psychologiae profunditutis et inconscii, dum homines attentos reddunt mysteriis subconscientiae, illos possunt ad mysteria conscientiam et intelligentiam humanam omnino superatia melius disponere [19].

Hodie insuper universorum hominum necessitudo maxime colitur: omnes homines sese obligatos vitae sentiunt et eo tendunt ut significationem vitae humanae actuosa animorum coniunctione inveniant. Haec virium animorumque coniunctio pro ipso aequilibrio psychico conservando vel restaurando necessaria a psychiatris ducitur [20], dum vetus de coincidentia oppositorum problema

---

[17] Mgr. Charne, in « *Chrétienté nouvelle* », n. 6, 1945, p. 7; Cfr. Aubert R., *Les grandes tendences théologiques entre les deux guerres*, in *Coll. Meclin.*, XXXI (1946), p. 17; P. Charles, *La théologie dogmatique hier et aujourd'hui*, in *Nouv. Rev. Théol.*, LXV (1929), pp. 800-819.

[18] Marcel G., *Homo Viator*, Paris, 1944. Cfr. C. Moeller, *Littérature du XX siècle et christianisme*, Casterman, Paris, 1933, Versio ital. Vita e Pensiero, 1956.

[19] Monchanier J., *De l'esthétique à la mystique*, Casterman; Paris.

[20] Adler A., *Connaissance de l'homme*, Paris, Payot, 1949; E. Rochedier, *Angoisse et Religion*, Genève, 1953; Karen Horney, *Neurosis and personality*, London, 1951; Sullivan H. S., *The interpersonal theory of Psychiatry*, ed. Helen Swick, N. Y., W. W. Norton Inc., 1953.

philosophicum per metaphysicam amoris ab aliquibus solvitur [21], quin immo duras justitiae leges in suavitate caritatis juristae aliqui defluere faciunt [22].

Indoles collectiva et vinculum unitatis sunt centralia themata biblica [23], in Novo Testamento autem praevalet societas amoris [24].

Aliud motivum « consonantiae et analogiae » inter hodiernum mentis habitum et « tonalitatem » biblicam aliqui vel in ipsa proclivitate ad « symbolismum » inveniunt (in psychologia profunditatis vel inconscii: *Id, Ego, Super-Ego* et variae mythicae figurationes ad designandum status psychicos; in artibus figurativis: super-realismus, iper-figurativismus; in philosophia « existentiae »: varia signa et symbola valorum). Cum autem sensum reconditum cupiunt homines invenire in rebus, jam naturaliter bene dispositi sunt ad typologiam biblicam intelligendam et amplectendam [25]. A sensu symbolico ad sensum spiritualem facilis est gressus, et ideo ad « spiritualitatem biblicam », qua fideles

---

[21] M. Nédoncelle, *Vers une philosophie de l'amour et de la person*, Paris, Aubier, 1957; U. Spirito, *La vita come amore*, ed. Sansoni, Firenze (in perspectiva problamaticistica et antimetaphysica; cfr. eiusdem crisim apud R. Giordani, *La vita come amore di U. Spirito*, ed. « Il fuoco », Roma). G. Marcel dicit: « Le paradis, c'est les autres », dum Hayen fortiter asserit: « La philosophie s'élabore d'une donné premier dont elle explicite progressivement les implications. Le donné n'est ni une essence, ni le moi transcendental de Kant... il est, au sens fort du mot, ... le *Dasein* c'est à dire la véritable existence, l'intersubsistance ontologique de la person humaine solidaire des autres êtres, de l'homme ouvert aux autres hommes... dans l'exercise de notre conscience et de notre liberté, ou plutôt de notre connaissance et de notre amour » (*L'isolement des philosophes et l'unité de la philosophie*, in *Proceedings of the XIIth Intern. Congress of Philosophy*, vol. I, *Theory of Philosophy*, Bruxelles, 1953, p. 45).

[22] Cfr. Carnelutti, *Il problema della pena*, Roma, Tumminelli, 1945. Cfr. S. Lener, *L'enigma penale*, in *La Civ. Catt.* anno 98, vol. I, 1 febr. 1947, p. 227 ss.

[23] Spadafora F., *Collettivismo e individualismo nel V. T.*, Rovigo, Ist. Pad. di arti grafiche, 1953.

[24] Post opus A. Nygren, *Eros et Agapé, La notion chrétienne et ses transformations*, Paris, Aubier, 1944-51, 3 voll., fundamentale est V. Warnach, *Agape, Die Liebe als Grundmotiv der neutestamentlichen Theologie*, Dusseldorf, 1951.

[25] De Lubac H., « *Typologie* » *ou* « *allegorisme* », in Rech. de Sc. Rel., XXXIV (1947), pp. 18-226; Idem: *Histoire et Esprit, L'intelligence de l'Ecriture d'après Origène*, Paris, Aubier, 1950; Daniélou J., *Sacramentum futuri, Etudes sur les origines de la typologie biblique, Etudes de théologie historique*, Paris, Beauschesne, 1950; Mouroux J., *Sens Chrétien de l'homme*. Paris, 1944, cc. II-IV; Moeller C., *La Bible et l'homme moderne*, in *Lumen Vitae*, vol. XI, n. 1 (1955).

divinitus et interius erudiuntur et Deo fruuntur per « lectionem divinam » [26].

Renovatio biblica ergo eo tendit ut media efficacissima pastoralia praebeat, dum principia theologica de Ecclesiae missione et mediatione salvifica validissima fundamenta sunt omnis apostolatus quibuscumque locorum et rerum circumstantiis apti. « Dans la mesure où le message chrétien apparaîtra au monde selon son climat biblique (et liturgique, car la Liturgie est « la Biblie vécue », communiquée dans et par l'Eglise), dans cette mesure l'expansion missionaire sera fondée sur son dessein providentiel fondamental » [27].

B) *Renovatio liturgica.*

Jam ante primum immane universale bellum [28] et immediate post ipsum motus renovationis liturgicae coeptus est [29], qui in

---

[26] « *Lectio divina* » est titulus collectionis operum, cui maxime contulit Cerfaux. Cfr. Charlier C., *La lecture chrétienne de la Bible*, éd. de Maredsous, 1950; Jullet J., *Thèmes bibliques, Etudes sur l'expression et le developpement de la Révélation*, (Théol. 18), Paris, 1951, C. Spicq, *L'avénement de la théologie biblique*, in *Rev. des Sc. phil. et théol.* XXXV (1951), p. 566; Dupont J., *Gnosis, La connaissance religieuse dans les Epitres de S. Paul*, Univ. Cathol. de Louvoin, Louvain-Paris, 1949.

[27] Attamen aliqui pericula « excessivi biblicismi » vident in imminuta reverentia erga Traditionem et Magisterium, quod Pius XII Enc. « *Humani generis* » conquestus est et damnavit, quatenus « quo libentius Dei revelantis auctoritatem extollant, eo acrius Ecclesiae Magisterium aspernantur ».

Aliud periculum est « que le mouvement biblique actuel la tienne un peu trop, vis à vis de la théologie, la place que la phénoménologie prétend tenir en face, ou à la place de la métaphysique, que l'on se contente de décrire des événements et d'en indiquer la valeur de vie, mais sans trop se soucier de leur vérité profonde et leur enchainement » (M. Giblet, *La Bible et le prêtre*, Louvain, 1951, p. 31).

[28] L. Beauduin, *La piété liturgique*, Ed. Du Mont César, Louvan; Dom Olivier Rousseau, *Histoire du mouvement liturgique*, Coll. *Lex Orandi*, 3, Paris, 1945, cap. XII.

[29] In Alemannia opera religiosorum monasteriorum praesertim Maria Laach, Herstelle, Klosternenburg (cui addictus P. Parsch Volksliturgisches fundavit): cfr. Heitz A., *Dernières étaps du renouveau liturgique allemand*, in *La Maison-Dieu*, n. 7 (1946); p. 51-73). In Gallia renovatio pastoralis liturgiae debetur praesertim *Centre de Pastorale Liturgique* (non multum autem monacis solesmensibus, « un peu trop repliés dans un ésoterisme aristocratique »; ait Aubert in *Les grandes tendences théologiques entre les deux guerres* », in *Coll. Meclin.* XXXI (1946), p. 17.

dies crevit ac floruit, quique ad doctrinam, ad praxim, ad Actio-liturgicam sese extendit [30], catechesi et praedicationi inservit [31].

Renovationis huius liturgicae mirifici fructus plures uberio-resque fuerunt quam qui possint hic vel breviter innui. Theologi Liturgiam considerantes uti expressionem vividam, universalem, actuosam, hierarchicam et officialem cultus publici Ecclesiae, nova capita doctrinae corpori Theologico adiecerunt, ita v. gr. Ecclesia ut coetus cultualis, uti organum collectivum sacerdotii Christi in actuali oeconomia salutis, vis sacramentalis S. Liturgiae [32], novis-sime vero theologia liturgica [33].

---

[30] Cfr. v. gr. *Directoire pour la pastorale des Sacrements*, éd. Bonne Pess, Paris, 1951.

[31] Errores tamen et exaggerationes non defuerunt, Enciclica « *Mediator Dei* » et aliis pontificiis documentis damnata.

Immodicae novitates proponuntur quoad linguam (plurima citanda hic essent studia, sufficiat pro omnibus F. Romita, *Commentarium ad Allocutionem S. S. Pii XII ad Conventum Intern. de Liturgia Pastorali Assisii habito die 22 sept. 1956*, in *Mon. Eccl.* LXXXII (1957), pp. 21-50), quoad pietatem fidelium: falso mysticismo, quietismo, humanismo, qui veri et proprii errores damnati sunt Enc. « Mediator Dei », jungi debent contemptus vel neglectio aliquorum piacularium exercitiorum (SS. Rosarii, Viae Crucis, confessionis peccatorum venialium: cfr. praesertim opus Kassiepe (de), *Irrwege und Umwege in Frömmgkeitsleben der Gegenwart;* dein De Doernes, *Sentire cum Ecclesia*, in *La Maison-Dieu*, n. 7 (1946), pp. 97-104) vel instauratio « actionum paraliturgicarum », in Gallia praesertim opera pastorum animarum, de quibus merito dicit L. Bouyer:

« Les « paraliturgies » en sont venues très vite non pas à orienter les non-chrétiens sur la liturgie de l'Eglise, *mais à essayer d'orienter l'Eglise sur des succèdanés de la Liturgie que donnent au monde d'aujourd'hui les succèdanés d'Eglise. Sous couleur d'initier à la Messe les hommes d'aujourd'hui, on y avait remplacés les paroles de la Messe, toutes pleines du mystère du Christ... par d'autres paroles qu'on jugeait mieux adaptées aux aspirations contemporaines. Mais... ces réexpressions étaient déjà des transpositions si non des métamorphoses. A l'idée d'un sacrifice du Christ, s'offrant Lui-meme à Dieu pour l'humanité pécheresse... une idée toute autre s'y substituait. La Messe y devenait un sacrifice, ou plutot une offrande sans immolation douloureuse de l'humanité fière d'elle-meme, présentant au Christ ses réalités propres: travail, famille, patrie etc... Ceci s'accordait avec ce qu'on appellait dans les milieux où naissaient ces productions « théologie de l'incarnation », mais qui, nous semble-t-il, était plutôt, une théologie de la divinization des réalités et structures humaines, assumées telles-quelles dans la sphère du divin* » (L. Bouyer, *Réflexions sur le mouvement liturgique*, in *Dieu-Vivant*, n. 19 (1951), pp. 89-90).

[32] Schillebeeckx H. E., *De Sacramentelle Heilseconomie. Theologisch bezinning op S. Thomas' sacramentenleer in het lïchat de traditie en van de hedengaagse sacraments problematiek*, Anvers, 't Graeit, 1952; cfr. Chenu D., in *La Maison-Dieu*, XX (1952).

[33] Theologia diei dominici sub respectu eschatologico et pastorali: Hild J.,

C) *Renovatio patristica.*

Doctrinae Patrum studio historice et apologetice praesertim vacatum est prioribus annis huius saeculi; praesentibus vero propter intimam adhaerentiam vitae problematibus, propter arctum nexum non tantum cum Revelatione, sed etiam propter mirabilem synthesim inter speculationem theologicam et pastoralem, dein propter efficacem methodologiam pastoralem eorum mens exploratur.

Non ideo translationes et studia phylologica et critica tantum eduntur ,sed etiam investigationes historicae et systematicae quo clarior fiat sensus experientiae communitatis christianae exarantur.

Triplex hinc habetur effectus: 1) plenitudo et unitas intellectus fidei [34]; 2) indoles religiosa et « existentialis » istius intellectus [35]; 3) sensus cultus et adoratio mysteriorum in revelatione assertorum [36].

Quo profundius, intimius et arctius ad fontes biblicas liturgicas et patristicas reditum est, eo clarius, vividius et efficacius

---

Dimanche et vie, Paris, 1948; Jungmann J., *Beginnt die christliche Woche mit Sonntag?* in *Zeitschrift für kathol. Theol.*, 1931 pp. 605-621; Chirat, *Le dimanche dans l'antiquité chrétien*, in *Etudes de Pastor. Litur.* (*Lex Orandi*), Paris, 1944; *Le Jour du Seigneur*, Congress. Pastor. Lion., Paris, 1948; sub respectu historico: L. Vereecke, *La théologie du dimanche selon H. de Jarkum*, in *Melange de Sc. Rel.* XIV (1957), p. 167 ss.

[34] Philosophia scholastica per studium theologiae patristicae percipit effectum « de la revitaliser par la base, c'est de rendre à ses analyses et d'infuser à ses raisonnements eux-même, qui doivent toujours se poursuivre dans dans la lumière de foi, un surcroît de clartés... » (L. Bouyer, *Le renouveau des études patristiques*, in *La Vie Intellectuelle*, Febr. 1951, p. 6 ss).

[35] « La scholastique doit se compléter par ce qu'on appelle volontier aujourd'hui une théologie kérygmatique, une théologie qui annonce la Parole de Dieu... Or, c'est là toujours le point de vue où Les Pères se maintiennent, en vertu même de l'unité entre la théologie et l'Ecriture, entre la théologie et la spiritualité (L. Bouyer, a. c.).

[36] Avec eux (Les Pères) l'intelligence, d'elle-même, tendra toujours à plus d'amour et, à la lumière de la foi, apprendra simplement à mieux adorer dans le mystère la vision où la lumière de gloire nous précipetera, comme dans un abîme que l'éternité ne suffira pas à sonder » (L. Bouyer, a. c. p. 25). At pericula non desunt, quae sic proponuntur a L. Bouyer: « Les Pères ne redeviendront pour nous des Pères que si nous commençons par les respecter et ce n'est pas le respecter que découvrir leus incongruités pour s'en divertir ou que leur mettre dans la bouche les thèses les plus inattendues de leur part, lorsqu'elles paraissent déjà trop usées chez les penseurs d'aujourd'hui » (ib. p. 95). « Une étude d'Irénée qui ne vise qu'à faire passer des thèses evolutionnistes plus ou moins tintées de marxisme n'a pas plus de chance de retenir longtemps une attention sérieuse que l'habillage de Heidegger sous le défroque byzantine de Maxime le Confesseur » (ib. p. 94).

manuales libri theologici adhaerentiam problematibus vitae praebuerunt, novas perspectivas doctrinae sacrae sic aperientes et aliqualem quorundam auctorum « psyttacismum » derelinquentes. Coniunctio inter vitam et doctrinam christianam non obtinetur tantum via rationis in apologetica, sed integer homo, cum suis exigentiis et postulatis, defluit et aperitur ad ordinem supernaturalem, qui non destruit, sed ordinem naturalem perficit et assumit [37].

II - Relatio theologiae ad scientias profanas.

Catholicam doctrinam « praesentem » facientes hodiernis problematibus, theologi vera apostolica industria inspirantur, cui voluntati in culturae campo correspondet desiderium « praesentiae christianae » in omnibus vitae professionibus. Hinc conatus accomodandi seu aptandi hodierno mentis habitui et culturae theologiam, formulas vel lexicon innovando, obiectum formale vel methodologiam aliquatenus elaborando, ita ut revelatio divina non solum sub adspectu veritatis, sed et bonitatis proponatur, vel quatenus veritas ipsa ascetice exponatur potius quam dialectice demonstretur [38], vel quatenus maior fiat locus thematibus philosophiae existentiae hodie vigentis, quae tamen in S. Scriptura fuse et profunde tractantur [39].

Divortium nullum sic habetur inter theologiam et vitam spiritualem [40] et efficacissima argumenta a theologia sic praebentur

---

[37] Spiazzi R., *Il cristianesimo perfezione dell'uomo;* H. Rondet, *Gratia Christi, Essai d'histoire du dogme et de théologie dogmatique,* Beauschesne, 1948; Bouillard H., *Conversion et grâce chez St. Tromas d'Aquin,* Paris, Aubier, 1944.

[38] cfr. v. g. Taxymans d'Eypernon, *Le mystère primordial de la Trinité dans sa vivante image,* Mus. Lessianum, Sect. Theol. n. 41, Bruxelles, L'Ed. Universelle, 1946. Idem, *La Sainte Trinité et les Sacrements,* ib. n. 6, Bruxelles, 1949, ubi in mysterio Trinitatis explanatione non habentur « exercitia matheseos theologicae », sed introductio ad vitam spiritualem, initium sumens a mysteriis fundamentalibus christianismi.

[39] V. gr. themata circa libertatem, dolorem, agoniam, mortem, problemata eschatologica: cfr. R. Guardini, *Die Letzten Dinge,* Wurzbourg, 1941; *Le Mystère de la mort et sa célébration,* Coll. *Lex Orandi,* Paris, éd. Du Cerf, 1951; Von Balthazar H. Urs, *Le chrétien et l'angoisse,* Desclée, 1954; Janet P., *De l'angoisse à l'extase,* 2 voll. Alcan, 1926-28; Jolivet, *Le problème de la mort,* éd. De Fontanelle, 1950; Marcel G., *Le mystère de l'être,* Paris, Aublier, 1951; Féret M., *La mort dans la prédiction biblique,* éd. Du Cerf, Paris, 1951; M. Feuillet, *La demeure celeste, et la destinée des chrétiens,* in *Rech. des Sc. Rel.,* XLIV (1956); Glorieux, « *Hora mortis* », in *Melanges des Sc. Rel.,* 1949, p. 185 ss. C. Spicq et alii, *L'Enfer,* Paris, 1951.

[40] Fr. Kandenbroucke, *Le divorce entre théologie et mystique, Les origines,* in *Nouv. Rev. Théol.* LXXIV (1950), p. 373 ss.

ad errores hodie ingravescentes repellendos, cum theologus ex intimo intelligit humanas hodie captas experientias [41], ad lucem principiorum theologicorum, per nova doctrinae capita, problemata illis experientiis enata solvendo.

Talis aptatio obtinetur extendendo theologiam ad obiecta nova hucusque extra theologiae campum considerata.

a) *Extensio theologiae ambitus.*

Praeter adsimilationes *spiritus* nostrae aetatis culturae, ita ut ab intrinseco intelligatur et apparentes a realibus antinomiis secernantur et solvantur, variis formis vitae hodiernis exigentiis respondentibus theologi studuerunt, sacrae doctrinae ambitum novis capitibus sic augentes per theologiam laicatus, theologiam realitatum terrestrium, veluti historiae, laboris, progressus...

1) *Elaboratio theologiae laicatus* initium sumpsit ex examine functionis ministerialis laicorum in Ecclesia, praesertim Actioni Catholicae addictorum. Summa huius theologiae sic proponitur: sacerdotium et laicatus sunt ambo functiones ecclesiasticae quatenus personaliter per ipsas in Ecclesiae servitium quis assumitur. Attamen functio laicorum in Ecclesia nullo modo independens a sacerdotio hierarchico est neque ad sacerdotium sensu stricto reduci potest [42].

Ex theologia laicorum actio pastoralis eorundem laicorum oritur, duplici reapse sensu, *ministeriali* quidem, quatenus laici possint ac debeant Christo socios laboris lucrifacere in propria cuiusque sphaera vitae, *testimoniali* autem, quatenus solutio problematum spiritus hominum huius temporis angentium in ipsa laicorum vita christiana in re individuali et sociali, oeconomica et politica

---

[41] Doctrina Hegel, Marx, Sartre... « nous oblige à nous poser aujourd'hui en termes nouveaux le problème éternel du christianisme, non pas qu'il ait à s'adapter à des nouvelles philosophies, mais il doit tenir compte des experiences spirituels dont sont nées ces philosophies » (P. DE MONTCHEUIL, in *Dieu Vivant*, n. 1 (1945), p. 12).

[42] Cfr. ALONSO LOBO, *Laicologia y Accion Catòlica* (Estudio teològico-juridico), Madrid, Buenos Aires, Ediciones Studium, 1955; BESSIÈRES A., *L'Evangile du chef*, Paris, Spes, 1930; DABIN P., *L'apostolat laique*, Paris, Bloud et Gay, 1929; FOURNIER R., *La théologie de l'Action Catholique*. Montréal, 1940; PERRIN J. M. *L'heure des laics*, Paris, Le Rameau, 1954; SPIAZZI R., *La missione dei laici*, Roma, 1951; TROMP G., *L'azione cattolica nel Corpo Mistico di Cristo* ,Milano, 1938; CONGAR P., *Jalons pour une théologie du laicat*, Coll. Unam Sanctam, n. 23, éd. Du Cerf, Paris, 1953; HAYEN, *Le christianisme du prolétariat, Problèmes de l'Eglise en march*, I, Bruxelles, éd. Du Témoignage chrétien, 1958.

existentialiter praebeatur, calumniam sic evacuantium marxisticam de *alienatione* personae christianae a realibus huius vitae indigentiis, quasi christiani essent « placage d'une existence religieuse abstraite, sur une existence individuelle, la seule concrète » [43]. Fulgens tunc apparet pro vita christiana significatio historiae.

2) *Theologia historiae.*

Verum quidem est S. Augustinum theologice historiam prosecutum fuisse in *Civitate Dei*, at cum historicismus aevo moderno, a tempore Vico praesertim, maxime valuisset et, novis et amplioribus dimensionibus donatus, ipsam hegelismi essentiam constitueret, hisce vero temporibus ex *historia-scientia* ad *historiam-vitam* deventum sit per philosophicas disciplinas praesertim, theologia huic vitae librae absens esse non poterat [44].

Quamvis ergo dispar sit theologorum opinio circa obiectum, methodum, finem et ambitum huius disciplinae, quam philosophi catholici integram non reliquerant [45], theologi his ultimis temporibus late et profunde historiam sub adspectu theologico considerarunt. Licet autem alii obiectum theologiae historiae dicant futuram realisationem Regni Dei in Ecclesia secundum visionem eschatologicam [46], alii autem anthropologiam christianam seu humanitatem quae et quatenus *crescit* et *fit* sub influxu gratiae divinae, alii demum « magnalia Dei » in mundo, quatenus *factum* et *contentum* divinae revelationis historicis conditionibus verificantur [47], susceptio talis muneris ex parte theologorum pastoralem eorum praesentiam confirmat in omnibus scientiae plagis, potissimum vero in his quae late et profunde ad ideas et vitam fidelium pertinent.

3) Theologia historiae in *theologiam realitatum terrestrium* facile erumpit, quae vult theologiam « exclusive » spiritualisticam, cartesianam potius quam thomisticam, elementum corporeum for-

---

[43] H. C. Desroches, *Signification du Marxisme*, Paris, 1949, p. 201.

[44] Olgiati F., *Rapporti tra storia, metafisica e religione*, in *Riv. di Fil. Neoscol.*, 1951, p. 49.

[45] Castelli E., *Presupposti di una teologia della storia*, Bocca, Milano, 1952.

[46] Daniélou J., *Nouv. Rev. Théol.*, LXIX (1947), p. 930; Idem, *Le Mystère de l'histoire*, Paris, éd. du Seuil, 1953.

[47] Reding M., *Der Aufbau der christlichen Existenz*, Max Hueber, Verlag, Muenchen, 1952; italice, *La struttura dell'esistenza christiana*, ed. Paoline, 1952.

san nimis negligentem (cum v. gr. datur maius pondus immortalitati animae quam resurrectioni corporis), complere [48].

Hinc vero theologi isti concludunt mundum hodiernum historicum cum suo progressu et novis mechanicis instrumentis, ipsum laborem hominis pro sua civitate terrestri construenda, valores constituere et concurrere ad Regni Dei adventum [49]; cum homo biblica voce jussus sit mundum subigere, eiusdem labor in oeconomia christiana non est tantum poena peccati, sed signum et medium suae potentiae [50]. Duplex est tamen theologorum sententia [51].

Theologi qui « *Incarnationis* » dicuntur putant honestam activitatem in profana civitate positive praeparare adventum Regni Dei; aeternitas enim, aiunt, est fructus, cuius praesens hoc tempus est flos [52]; theologi vero qui « *Eschatologiae* » vocantur valores profanos tamquam « figurae huius mundi » totaliter transire debere dicunt neque per se concurrere, nisi forsan negative, h. e. quatenus non sese opponunt, ad constitutionem Regni Dei, quod petere a Deo potius quam construere, expectare [53] a sua gratia, quam merere ex nostris operibus possumus. His theologis non apparet quomodo iste mundus materiae et technologiae conciliari possit

---

[48] R. Aubert, *Discussions récentes autour de la théologie de l'histoire*, in *Coll. Mecl.* XVII (1948), pp. 112 s.; G. Thils, *Théologie des Réalités terrestres*, Bruges, Paris, 1949; PP. Ord. Praedicatorum, *Imitation à la théologie*, Ed. Du Cerf.; 4 voll. Paris, 1952-53.

[49] P. Malevez, *La philosophie chrétien du progrès*, in *Nouv. Rev. Théol.*, XXIV (1937), pp. 377-385.

[50] « L'homme s'accomplit lui-même en dominant par sa découverte, pas sa raison, par sa puissance, par sa vertu la nature qui est son domaine et dont il fait un monde nouveau, un monde humaine... Produire... ne peut ni doit être le seul profit... produire s'étend, au delà, aux fins humaines de la promotion humains et collective dans une économie de services et de besoins... Le travail aujourd'hui n'a plus seulement pour but de nous faire gagner notre pain, il crée en qualque sorte de l'énergie sociale, immédiatement au service de l'intière humanité » (Chenu M. D., *Pour une théologie du travail*, Coll. Esprit, Paris, éd. du Seuil, 1955, p. 18, 21).

[51] P. Malevez, *Deux théologies catholiques de l'histoire*, in *Bijdragen intgegen door de... Noord en Zuid-Nederlandse Jezuiten*, X (1949), pp. 225-244. P. Dubarle, *L'Eglise et le monde: Harmonie ou divorce*, in *La Vie Spirituelle*, LXXVII (1947), p. 547-71.

[52] *Economie et Humanisme*. Opera Theilard de Chardin maximum influxum in culturam hodiernam gallicam habuerunt.

[53] Cfr. ephem. *Dieu Vivant;* J. Caryl, *Linéaments d'une spiritualité éschatologique*, in *La Vie Spirituelle*, LXXVIII (1947), pp. 528-546; G. Marcel, *Pessimisme et conscience eschatologique*, in *Dieu Vivant*, X (1948), pp. 19-127; L. Bouyer, *Christianisme et eschatologie*, in *La Vie Intellectuelle*, XVI (1948), pp. 6-38.

cum cultu Dei in spiritu et veritate, imo aliqui eo usque procedunt ut dicant hodie mundum sub speciali influxu potestatis tenebrarum esse in sua mechanica civilisatione [54].

Dilemma tamen inter transcendentiam et immanentiam, seu inter Incarnationem et Eschatologiam in una solvitur sententia utrasque notas christianae doctrinae complectente [55].

b) *Interiorisatio culturae profanae.*

Aperitio mentis theologicae ad scientificum et technicum humanum progressum completur per cribrationem et *interiosationem* scientiae profanae conclusionum in religiosis disciplinis.

1) Evolutione *sociologiae et psychologiae,* socialis praesertim et quae *profunditatis* seu *inconscii* dicitur, dynamismus psychicus intimiore ratione exploratus est atque ambitus libertatis humanae clarius ac distinctius multiplicibus factoribus extrinsecis seu socialibus et intrinsecis seu inconsciis et subconsciis pulsionibus condicionatus apparuit.

Theologia moralis, immerito de extrinsecismo et superficialitate aliquando obiurgata [56], valorem subiectivum conscientiae, officii et juris monstravit, ita ut clare appareret non jam legalismum quendam ethicum esse catholicam moralitatem, sed instaurationem persistentium et amicalium relationum inter Deum et hominem secundum praeceptum caritatis [57]. Moralis conscientiae sensus non jam concipitur « automatica » functio applicandi quibuslibet rerum hominumque condicionibus abstracta moralia principia, sed potius ut intima facultas inveniendi, sub lumine fidei, solutionem honestam et aptam vitae problematibus [58]. Praesertim vero munus

---

[54] At talis opinio, quibusdam sodalibus religiosis contemplativae potius vitae addictis tribuenda, non late patet et sine controversia non asseritur, cfr. « *Satan* », in *Etudes Carmélitaines,* Bruges, Desclée, 1944; C. Moeller, *Reflexions en marge du « Satan » des Etudes Carmélitaines,* in *Coll. Meclin.* XIX (1949), pp. 191-203.

[55] G. Thils, *Transcendence ou Incarnation? Essai sur la conception du Christianisme,* Louvain, Publ. de l'Université, 1950.

[56] Cfr. McGregor; *Les frontières de la morale et de la religon,* Paris, 1952; Varii: *Morale chrétienne et requêtes contemporaines,* Tournai-Paris, 1954; Thils G., *Tendances actuelles en théologie morale,* Gembloux, J. Docubot, 1940.

[57] Steinbuechel T., *Religion und Moral in Lichte personaler christlicher Existenz. Mit einen Vorwort von Alfred Schüler,* Frankfurt, 1951; Mausbach J., *Katholische Moraltheologie,* Münster, 1953; Versio ital. Edizioni Paoline, 1957.

[58] Reding M., *Struttura dell'esistenza cristiana,* Ed. Paoline, Alba, 1953; Lyonnet S., *Liberté et Loi de l'Esprit selon St. Paul,* in *Christus,* Cahiers Spirituels, n. 4.

conscientiae exploratus mansit relate ad instinctivas vires quae limites humanae libertatis maxime coarctare videntur.

2) Non tantum valor moralis caritatis, sed et theologicus perspicitur, cum lucidissima et pientissima *theologia caritatis* elaboretur [59] qua « profunda Dei » experientia sapientiali attinguntur. Ideo studium Mysterii [60] atque Corporis Christi Mystici [61] intensius, ardentius, profundius fit.

Subtilitate disputandi remota, cum Corpus Christi Mysticum vivens Ecclesia sit, « realitas ecclesiologica Christi » et « realitas christologica Ecclesiae » [62] sive ut organismus (*Gemeinschaft*) sive uti organisatio (*Gesellschaft*) structuralis et spatialis (theologia dioeceseos, paroeciae...) maximo ingenio explicantur.

Hoc vero forsan non ultro obtinuit locum, sed ex *interiorisatione* theologica de praevalentibus ideis socialibus circa solidaritatem humanam, unde thesauros communionis sanctorum in gaza revelationis christianae absconditos pandere convenientissimum fuit. Qui animi motus erga sociales valores effecerunt etiam ut liturgia, opus publicum et communitatis, specialissima ratione his ultimis annis exculta sit.

Tendentiae theologicae valores sociales universales illustranti respondet desiderium et actio pastoralis omnes homines coadunandi et reducendi in unum ovile sub unico Pastore (oecumenismus, missio universalis Ecclesiae).

3) Maximum influxum in huius temporis scientiis et philosophia exercuit « methodologia scientiarum » seu « positivismus

---

[59] Balduccelli R., *Il concetto teologico di carità attraverso le maggiori interpretazioni patristiche e medievali di I Cor.* cap. 13 (Studies in Sacred Theology, II Series, 48), Washington, D. C., The Catholic of America Press, 1951.

[60] Influxum certe aliquod exercuit « mysterium tremendum et fascinans » (*das Unheimliche*) investigatum a R. Otto.

[61] Mersch E., *Morale et Corps Mystique*, Bruxelles, L'Edition Universelle, Paris, Desclée, 1949. Fundamentale tamen manet: Anger J., *La doctrine du Corps Mystique de J. C. d'après la théol. de St. Thomas*. Paris, Beauchesne, 1929. Cerfaux L., *La théol. de l'Eglise suivant S. Paul* (Unam Sanctam, 10) Paris, éd. Du Cerf, 1942.

[62] Congar Y. M.-J., *Esquisses du mystère de l'Eglise*, (Unam Sanctam, 8), Paris, éd. Du Cerf 1941; Journet C., *L'Eglise du Verbe Incarné*, (Bibliothèque de la Revue Thomiste), Paris, Desclée, 1943-1951, 2 voll. Koster M.-D., *Ekklesiologie im Werden*, Paderbon, 1940; Leclercq J., *La vie du Christ dans son Eglise*, (Unam Sanctam, 12), Paris, éd. Du Cerf, 1947. Translatio italica: ediz. Paoline, Alba, 2 ed. 1953. Maximi momenti vero: Encyclica « *Mystici Corporis* », in AAS, XLV (1953); Tromp S., *Corpus Christi quod est Ecclesia, Introductio generalis*, Romae, apud Aedes Univ. Greg. 1937.

logicus »[63]. Certe theologia influxum directum non subiit huius tendentiae neque poterat, attamen attentio theologorum super methodologiam theologicam intensior facta est. Ad rem nostram quod attinet satis non visum est pluribus vel profanas scientificas adquisitiones prae oculis habere (per extrinsecam juxta-positionem) vel novis capitibus theologiam augere (quasi per intrinsecam dilatationem), ut ratio sufficiens habeatur de exigentiis et necessitatibus nostrae aetatis hominum, quibus aptius Evangelium proponatur, efficacius praedicetur et a quibus facilius intelligatur uberiusque in praxim deducatur. Totum corpus theologicum renovatione methodologica indiget, quae praedicationi pastorali directius inserviat, praedicationemque apostolicam totaliter sapiat redoleatque.

Duplex elementum communiter admittitur ingredi debere novam methodum: a) elementum *subiectivum* et *criticum*, concordantibus fautoribus theologiae historico-criticae et optantibus maiorem nexum inter Ecclesiae Magisterium et Theologiam. Grave tamen periculum est introducendi hodiernum conceptum scientiae, quae non jam in obiectiva et demonstrata cognitione rei consistit, sed ad puram methodologiam reducitur. b) Elementum *supernaturale*, quo fit ut potius lumen fidei, secundum propositionem caritatis, quam ratio asseratur. Hinc provenit relatio theologiae ad vitam spiritualem, cuius centrum Christus est[64].

Aliae autem propositae sunt sententiae de nova methodo instauranda, quae tamen minus tutae videntur; licet enim ad mentem S. Augustini vel S. Bonaventurae dicantur, nimis sapiunt experientiam seu intuitionem valorum ad mentem Bergson vel Max Scheler.

Cum innovationibus supra relatis, linea methodologiae thomisticae firma manet, quae anselmianis verbis continetur: « Fides quaerens intellectum », ubi « fides » est principium, « intellectus » est finis, « quaerere » autem est via[65].

---

[63] Praesertim per « Wiener Kreis » seu « Circulum Vindobonense »: cfr. V. Kraft, *Der Wiener Kreis, Der Ursprung des Neopositivismus*, Wien, 1950, Ex principiis antimetaphysicis et agnosticis (Wittgenstein, O. Neuratth, R. Carnap, P. Frank) ad positionem teleologicam ad Deum ducentem in theoriis M. Plank, qui putat scientias et theologiam simul ad Deum ducere. (Hin zu Gott! Cfr. *Religion und Naturwissenschaft*, in *Vortraege und Erinnerungen*, S. Hirzel Verlag, Stuttgart, 1949, p. 333).

[64] Cfr. C. Colombo, *La metodologia teologica dal 1900 al 1950*, in *La Scuola Cattolica*, LXXX (1952), pp. 451-479.

[65] J. M. Champs, *Bases de una metodologia teologica, Scripta et Documenta*, 2, Abadia de Montserrat, 1954. Cfr. M. Berti, O. S. M., *Methodologiae theologicae elementa, Scripta professorum Fac. Theol. « Marianum » de Urbe*,

Ipsa demum controversia vel potius inquisitio circa dogmatis evolutionem [66] versa est in quaestione circa relationes inter historiam et dogma circaque progressum in dogmate proponendo hominibus huius temporis.

III. Ordinatio theologiae ad praedicationem.

Innovationes, quas hucusque consideravimus, vel analogice tantum Theologiae accenseri queunt (v. g. theologia historiae, laboris, realitatum terrestrium) vel particularibus quaestionibus intensius theologi operam dederunt, quae tamen novae non erant, non solum in Fidei deposito, sed neque in praecedenti theologorum speculatione (Corpus Christi Mysticum, problemata ecclesiologica). Attamen aliam innovationem circa ipsum integrum Corpus Theologicum aliqui voluerunt introducere, quatenus sacra doctrina ita docenda et proponenda sit ut directius ad vitam fidelium et efficacius ad pastorale ministerium dirigatur, quod obtinetur, uti asserunt, per theologiam praedicationis vel *kerygmaticam*. Aliqui theologi enim [67] affirmarunt clericos edoctos in seminariis fuisse aliquod systema theologicum tantum, non autem valorem *vitalem* veritatum revelatarum. Institutio clericorum reformanda est, sed prius formanda (vel reformanda) nova theologia, novam habens methodum novumque finem et obiectum. Theologia dogmatica, dicunt, quae in manualibus libris exponitur et in seminariis docetur, Deum sub ratione deitatis, seu ut « esse subsistens » considerat. At si non via rationis, sed historice et psychologice procedatur per evolutionem doctrinae christianae et per animos fidelium, invenitur Christus obiectum centrale et formale theologiae. »

Romae, Desclée, 1954, ubi de principiis remotis et proximis methodologiae theologicae agitur; M. Browne, *O. P., De natura et de method. Theol., Analecta Greg.* vol. LXVIII, series fac. theol. Sect. A, n. 11, Romae, 1953.

[66] Marin-Sola, *La evoluciòn homogenea del dogma catolico*, Madrid, 1952; De Lubac H., *Le problème du développement du dogme, Rev. des Sc. Rel.* XXXV (1948), p 130-160; Rousselot P., *Note sur le développement du dogme, Rech. de Sc. Rel.*, XXXVII (1950), pp. 113-120.

[67] Oenipontani praesertim: Jungmann J., *Die Frohbotscraft und unsere Glaubenverkündigung*, Regensburg, 1936; Dander F., *Christus alles und in allen*, Innsbruck, 1930; Rahnl, H., *Eine Theologie der Verkündigung*, Freiburg, 1939.

Inter protestantes aliquomodo pro « vitali » theologia decertavit K. Barth per suam « analogiam relationis » loco « analogiae entis » in studio theologiae: cfr. *Der Roemerbrief*, 9 Abdruck der neuen Bearbeitung, E. Verlag, 1954. Vide recens et optimum opus H. Bouillard, *Karl Barth*: I: *Génèse et évolution de la théologie dialectique;* II: *Parole de Dieu et existence humaine*, Paris, Aubier, Ed. Montaigne, 1957.

Prima est ergo « via veritatis », alia « bonitatis »; utraque vero complectitur duos adspectus theologiae: altera theologia est scientifica, quia per claritatem conceptuum et logicam connexionem veritatum revelatarum progreditur et secundum hunc respectum se perficere intendit... altera est utilis ad praedicationem seu kerygmatica, quare imprimis occupatur circa expressionem vividam concretamque catholicae doctrinae.

Unde per theologiam kerygmaticam illa forma intelligitur methodice tractandi disciplinas theologicas, quae immediate et directe praedicationem sacrarum veritatum proponere et promovere idonea sit. Unde, ut aptatio fiat desideriis et habitibus mentis hominum nostri temporis, analysim et scientificas distinctiones abhorrentium, synthesi dynamicae et activisticae faventium, in veritatibus christianis proponendis magis bonum quam veritas, dynamica efficacia magis quam statica conceptuum dispositio, harmonia unitatis potius quam accurata rerum distinctio respicienda sunt.

Practice autem ad istas conclusiones tales auctores devenerunt:

a) Theologia kyrygmatica sua autonomia gaudet, ita ut non sit tantum theologiae scholasticae supplementum vel aptatio.

b) Haec nova theologia communicationem vitalem cum Christo, suo obiecto formali, quaerit.

c) Ideo talis scientia est etam sapientia, seriam vero ascetamque vitam postulat per acquisitionem « connaturalitatis ad divina » (II-II, q. 45, a. 2 c.).

Istae theoriae communem theologorum oppositionem, quoad duplicem theologiam praesertim, invenerunt, ideo postea mitigatae fuerunt [68].

Licet enim non negetur difficultas praedicationis et aliquando ineptitudo praeparationis in scholis, *Lebenstheologie* [69] uti scien-

---

[68] R. Aubert, *De theologia kerygmatica*, in *Coll. Meclin.*, XXXI (1946), p. 630; A. Stolz, *De theologia kerygmatica*, in *Angelicum*, XVII (1940) p. 339 acutam crisim instituit; De Coninck L., *La théologie kérygmatique*, in *Lumen Vitae*, III (1948), p. 103 ss.

[69] In alia deteriori linea, sed ex eadem pastorali praeoccupatione, orta est (vel potius abhinc decem et quinque annos fuit) « nova theologiae », quae dicitur, non solum contra methodum, sed contra ipsam scholasticam metaphysicam, pro historicismo theologico (cfr. M. Flick, *Il problema dello sviluppo del domma nella teologia contemporanea*, loc. cit. 1952), ex phenomenismo metaphysico (cfr. Olgiati, *Storia, metafisica e religione*, in *Riv. di Fil. Neoscolastica*, 1951) in phenomenismo theologico delapsa.

tifica disciplina distincta a theologia rationali methodo obnoxia neque necessaria neque utilis videtur.

Talis distinctio non est necessaria, quia revelatio ipsa est « evangelium » seu bonum nuntium salutis, ideo « c'est toute la théologie qui, par connexion de ses éléments pratiques aux vérités speculatives, possède vraiment une valeure de vie [70].

Jam S. Augustinus omnem valorem vitalem theologiae tribuit per suam definitionem: « Scientia illa qua fides saluberrima gignitur, nutritur, defervitur, roboratur » [71]. Neque est utilis, quia cum sic theologia theoretica maiorem impetum forsan receperit in quaestiones speculativas, theologia praedicationis facile defluit in pragmatismum solido fundamento scientifico destituto et sic subiectivismo sternitur via.

Omnes nunc conveniunt, vel ipsi fundatores sic dictae theologiae kerygmaticae [72], nullam distintionem faciendam esse in ambitu ipsius theologiae, attamen « ordinationem pastoralem » in theologiam inducendam necessario dicunt. Problema hoc ad theologiam uti talem pertinet, cum « si fa più vivo e urgente nell'animo degli stessi teologi, quando vivono a contatto con la vita concreta della Chiesa, l'esigenza di approfondire l'aspetto « kerigmatico » della teologia: la sua missione di dare al sacerdote un sapere teologico che lo renda capace di educare il popolo a una fede profonda e viva » [73].

Haec instantia hodie clare proponitur sub formulis « *theologiae translatae et applicatae* ». *Translatio* theologiae importat « adatamento (ma senza travisamento) della teologia alla capacità, ai bisogni, alle istanze di molti uomini di oggi, che, specialmente laici, non sono in grado di seguire un metodo nettamente scolastico » [74], *applicatio* theologiae tunc habetur cum eadem sit « adoperata saggiamente per illuminare e risolvere in profondità le questioni fondamentali che agitano gli uomini del nostro tempo » [75]. Unde conclusio sit theologiam debere: a) ostendere Deum non

---

[70] Congar, D. T. C., t. XV, col. 484-85.

[71] De Trin. XIV, 1, 3; PL. 42, 1037.

[72] Ita v. gr. Jungmann in *Catechetica* (vers. ital.) ed. Paoline, Alba, 1956.

[73] Colombo C., *Teologia ed evangelizzazione*, in *La Scuola Cattolica*, LXXVIII (1950), p. 305.

[74] R. Spiazzi, *Per la vitalità della teologia*, in *Osservatore Romano*, 22 Nov. 1957.

[75] Paulo aliter idem cl.mus theologus in *Notula de theologia pastoralis natura et ratione* (*Angelicum*, XXXIV, 1957, p. 420) explicat quid per « theologiam applicatam » intelligatur h. e. theologia pastoralis. Hic esset potius « theologia realitatum terrestrium ».

tantum uti obiectum scientiae, sed etiam uti Personam et Subiectum, cum quo instaurentur oportet relationis amoris et amicitiae; b) respondere experientiis conscientiae hodiernae rectum valorem dando idealibus dimensionibus, quas scientia et historia spatio et tempore cumularunt et philosophia nostri temporis anima et societate donavit; c) suscitare in fidelium animis « aptitudinem vitalem » erga Christum, cum quo unusquisque nostrum « existentialiter » jungi debet, dum in praesenti mundo, his dimensionibus historicis donatus, vivimus.

IV. Munus theologiae pastoralis.

Ad aptam « *translationem et applicationem* » theologiae maximopere confert distincte expolire, recte docere et apte applicare theologiam pastoralem. Theologia pastoralis debet expoliri quatenus suam autonomiam ab aliis scientiis sacris debet vindicare; recte doceri per claram propositionem eiusdem obiecti formalis eiusdemque methodus, apte applicari autem a pastoribus debet ipsa uti *sapientia*, aliis autem humanis disciplinis theologiae pastorali uti *arti* inservientibus, ita ut facilius, efficaciusque pastorale ministerium expleatur, latius profundiusque pateat.

A) *Distincta expolitio.*

Theologia pastoralis, qua scientifica disciplina, nova est, imo nondum perfecta formata. Ideo, uti saepe evenit in novis scientificis disciplinis proponendis, auctores nondum plene consentiunt de natura, obiecto, ambitu, methodo [76].

Hucusque in nostris manualibus libris ad appendicem theologiae moralis vel juris canonici reducebatur vel ad summam normarum et consiliorum pro confessariis, pro directione animarum et quorundam piarum associationum, pro recta administratione beneficii ecclesiastici, vel pro apta functionalitate secretariatus paroecialis (de status animarum confectione, de regestis conscribendis et asservandis), ad summum autem ad elementa psychologiae et paedagogiae extendebatur. Unde theologia pastoralis parvum vel nullum locum obtinuit in facultatibus theologicis, cum, scientificis carens fundamentis, ad munus reduceretur « d'un pragmatisme, d'une pratique pastorale sans profondeurs, sans animation théolo-

---

[76] De Coninck dicit se plus quam viginti auctores examinasse, qui inter se haud concordarent circa theologiae pastoralis naturam.

gique et contemplative, n'ayant pour critère constant que ce qui réussit et a fait ses preuves »[77].

Communicatio experimentorum qui bene successerunt supponit generalitatem empiricam seu falsam generalitatem, quae nullam scientiam construere valet. Defectus vero principiorum vere universalium valorem universalem tali arti adimit, quae ideo procederet per « conatus et errores » (*trial and error*), unde ad summum technologiam, non theologiam fundaret.

Omnes tamen consentiunt bonum aminarum pastorem plus quam sensu administrativo, intuitu psychologico, technis paedagogicis indigere.

« *Ars* artium cura animarum »[78], et *sapientia*[79], sed etiam vera *scientia*, ad sensum Patrum praesertim[80].

Merito quidem theologia pastoralis confundenda non est cum technis applicationis (missionariae, catecheticae, omileticae), cum casistica, cum praxi administrativa sacramentorum, dum distingui

---

[77] A. Liégé, *Pour une théologie pastorale catéchétique*, in *Rev. des Sc. phil. et théol.*, (1955), p. 3.

[78] « Ars pastoralis est practica habilitas in animabus regendis, instruendis, pascendis et in rebus gerendis quam ordinem habent ad oeconomiam salutis » (Spiazzi R., *Notula de theologiae pastoralis natura et ratione*, in *Angelicum*, XXIV (1957), p. 421).

Talis ars *supponit* dotes naturales, *perficitur* per exercitationem et experientiam, *nutritur et inspiratur* per gratiam et virtutes infusas, *regitur* per prudentiam et donum consilii, *illuminatur* per Sapientiae donum.

[79] Dirigit ergo actiones pastoris animarum et scientias auxiliares in servitium oeconomiae salutis.

[80] Van der Meer, *Augustinus der Seelsorgen, Leben und Wirken eines Kirchenvaters*, Köln, 1951. Aliqui tribuunt vocem theologiae pastoralis S. P. Canisio. Flügister (*Die Pastoraltheologie als Universitatsdisziphir*, Freiburg, 1951) ponit originem theologiae pastoralis saec. XVIII (1752-1773) in Austria. Verius tamen eiusdem praehistoria est in conciliis localibus, synodis dioecesanis et decretis episcopalibus occasione paroeciarum visitationis latis inde a tempore Medii Aevi (cfr. G. Flode, *Die Erziehung des Klerus durcr Visirationem bis zum 10 Jahrh.* Berlin, 1935). Anno 1591 P. Binsfeld, episc. suffr. dioecesis treviren., scripsit « *Enchiridion Theologiae Pastoralis et doctrinae necessariae sacerdotibus curam animarum administrantibus* ». Licet nomine non utantur, quoad rem non differunt similia opera, uti: « *Summa quae Aurea Armilia inscribitur* Bartholomaei Fumi, O. P., », Venetiis 1554; « *Manuale Parochorum...* auctore Engel L. », Venetiis 1681; « *Theologia tripartita universa complectens nunc biblothecam perfectam viri ecclesiastici*, auctore R. Arsdekin, S. J., 1864 »; « *Institutio parochi seu speculum parochorum* in quo tum parochi tum omnes animarum curam gerentes, muneris sui obligationes ac methodum ad eos rite adimplendos, facile intueri possint, auctore Abreu Sebastianus S. J., Venetiis, 1708 ». Quibus jungatur, recentiori tempore, J. M. Sailer, *Pastoraltheologie*, 3 voll.

etiam debet ab aliis disciplinis quae ei auxilio esse possunt religiosis vel profanis (historia dogmatum, historia religionum, psychologia religiosa, ethnologia, sociologia, sociographia religiosa etc.).

Tempore anteacto non videtur adfuisse profunda elaboratio istius disciplinae ad claram naturam proponendam, obiectum et methodum adstruenda [81]. Nunc autem, fructum studiorum circa Corpus Christi Mysticum et circa « mediationem » seu activitatem theandricam Ecclesiae in aedificationem Corporis Christi Mystici colligentes, clariora elementa habemus pro definitione theologiae pastoralis.

Duae autem videntur *notae* ex innovatione sacrarum disciplinarum provenientes, quae faciliorem et urgentiorem reddunt constitutionem verae et scientificae theologiae pastoralis.

Prima quidem est bifaria impulsio ad exigentias missionarias ex vitalitate ministerii Ecclesiae dimanantes et ad « traditionalem » pastoralem curam sollicitudine affectam de communitatis christianae conservatione, secunda autem consistit in sincero et valido conatu instaurandi concretum et *intelligibilem* dialogum inter theologos et pastores [82]. Isti quidem suam technam et suam actionem pastoralem tutioribus principiis theologicis fundare nituntur, illi autem inveniunt in vitalitate ministeriali Ecclesiae stimulum ad profundiorem reflexionem; ambo autem omnibus viribus contendunt pro adventu eiusdem sanctiorisque Regni Dei.

Cuius Regni his in terris adventus his regitur principiis generalibus: a) *principio Incarnationis,* quo totum opus salutis in Ecclesia auctorem *principalem* Christum gloriosum habet, *ministerialem* Ecclesiam in sua mediatione historica; b) *principio durationis,* quo Ecclesia inserere se debet in ipso *fieri* historico totius humanitatis et uniuscuiusque fidelis, cum sua diversa et multiplici functione mediatrici. Hac via disciplinae profanae interius *adsimilantur* et leges istius oeconomiae salutis his rerum hominumque conditionibus perficiendae apparent (v. g. sensus historiae, lex *apparentis* regressus et frustrationis...); c) *principio unitatis missionis,* quatenus diversa ministeria salutis *solidaritate* junguntur ratione finis, originis, et auctoritatis.

His principiis fretis theologia pastoralis definiri potest tam-

---

[81] Pro historia theologiae pastoralis cfr. F. Dormann, *Ausgestaltung der Pastoraltheologie zur Universitatsziphir und ihre Weiterbildung,* Wien, 1910.

[82] Pro nexu inter ecclesiologiam et pastoralem, cfr. L. Bopp, *Zwischen Pastoraltheologie und Seelsorgs Wissenschaft,* München, 1937; C. Noppel, *Aedificatio Corporis Crristi, Aufriss der Pastoral,* Freiburg, 1949.

quam « reflexio systematica super exercitium mediationis Ecclesiae in Corpore Christi Mystico aedifidando » [83].

Systematica constructio istius disciplinae in suis partibus essentialibus et in juncturis subministrationis diversimode concipitur.

Alii malunt elementum catecheticum prae aliis in lucem ponere, cum catechesis sit omnis « realisatio » functionis propheticae Ecclesiae [84] ad sanctitatem facilius fidelibus comparandam per praedicationem Verbi Dei, ideo re non differret a theologia herygmatica [85]; alii vero mysterium sacerdotale potius considerant secundum triplicem functionem *sacrandi* (theol. pastor. liturgica et sacramentalis), *docendi* (homiletica et catechetica), *regendi* (hodegetica, missiologia), cui respondet triplex nota: hierarchica, organica, eschatologica [86]; alii autem negant theologiam pastoralem ad catecheticam reduci posse, cum scientia de se essentialem investigationem intellectus super revelationem dicat [87], attamen commu-

[83] « La réfléxion systématique sur l'ensemble du mystère de l'Eglise en acte vécu dans le temps de sa croissance; ou... la réflexion systématique sur l'ensemble des médiations de l'Eglise dans leur exercise pour l'édification du Corps du Christ, ou bien encore une théologie dynamique de l'Eglise » (Liégé, a. cit. p. 5).

Definitio jam ab Amberger data (*Theologia pastoralis*, Ratisbonae, 1883-86, 3 voll.): « Activitas theandrica Ecclesiae in aedificationem Corporis Christi » obiectum materiale tantum respicit. *Spiazzi* illam definit sicut « Scientia, vel pars scientiae theologicae, quae investigat et docet sub lumine revelationis quomodo pastores animarum agere debeant (hinc scientia practica-scientia actionis-theologia applicata-theologia actionis) in oeconomia salutis secundum exigentias aeternae rationis qua Deus omnia disponit secundum propositum suae voluntatis ». (*Notula de theol. pastor. natura et ratione*, ib.). De Coninck dicit esse « scientiam principiorum activitatem Pastorum animarum dirigentium » (*Nouv. Rev. Théol.* LXXVI (1954), pp. 136-37. Demum H. Oster dicit illam esse « la science de toutes les *fonctions ecclésiales* dans lesquelles sont engagées les pasteures et par lesquelles il doivent s'éfforcer de faire entrer tous les hommes dans le plan divin » (*Le grand Dessein de Dieu dans la pastorale et la prédication*, Ed. du Cerf, Coll. « L'Esprit liturgique », 1955). A veteri conceptione et divisione autem non differt J. De Barros Camara, *Compendio di Teol. pastorale*, versio ital. Libreria editrice dell'Università Gregoriana, 1953, 2 voll. Pro Em.mo auctore « la teologia pastorale è la scienza che prepara i pastori di anime ad esercitare santamente il loro ministero ».

[84] Liégé, a. c.

[85] R. Girault, *La prédication est mystère*, in Maison-Dieu, 1954; D. Barsotti, *Il mistero cristiano e la parola divina*, Firenze, 1954.

[86] De Coninck, *Aufgabe und Methode der religiösen Unter Weisung*, Wien, 1953, pp. 229-305.

[87] « C'est l'inventoire, l'analyse et la pénétration systématique du donné révélée » (P. Hitz, *Nouv. Rev. Théol.*, Nov. 1955, p. 903).

nem notam esse dicunt fidelitatem et submissionem Divinae Revelationi et commune centrum Christum [88], alii demum dicunt triplicem divisionem habere theologiam pastoralem; post partem fundamentalem nempe de oeconomia salutis, partes de praedicatione Verbi Dei, de Sacramentis perficiendis, de communitate christiana deque animabus regendis in viam salutis [89].

Aliae disciplinae « subministratoriae » praebere auxilium possunt per cognitionem historicam hominum vel secundum eorum naturalem progressum (elementum quasi-materiale): scientiae statisticae, sociologia, psychologia... vel secundum dynamicam supernaturalem (elementum quasi-formale): historia ministerii ecclesiastici saeculorum decursu [90], semantica ecclesiastica, geographia ecclesiastica, historia Ecclesiae et ecclesiasticarum institutionum...

B) *Recta institutio et apta applicatio.*

Summi Pontifices et SS. RR. Congregationes per multa et insigna documenta aptae clericali formationi prospexerunt. Cum discrimen inter institutionem in seminariis receptam et praeparationem ad pastorale ministerium aliquatenus negari non posset, quo efficacius, aptius et planius edocerentur clerici consuluerunt. Hic breviter tantum aliqua tangimus, cum clare ipsa Constitutione Apost. « Ad Uberrima » id edicatur.

Decreto « Quo efficacius » diei 24 Jan 1944 [91] intra ambitum S. Congreg. Religiosorum specialis Commissio adlecta est quae, inter alia, quaestionibus de institutione clericali religiosorum nostrorum temporum rerum locorumque necessitatibus apostolatui apta studeret. Commissio ante omnia ad effectum deduxit Decretum S. Pii X anni 1909, quo statutum fuerat ut S. Congreg. de Religiosis « exquisito ab omnibus moderatoribus Generalibus elencho disciplinarum... instructionem de studiis... rite et integre peragendis

---

[88] « Une théologie recentrée et réorientée tout entière et en chaque partie sur le mystère chrétien fondamental qui est le Mystère pascal du Christ, germe du mystère parousiaque... Inhérente à la Révélation divine, cette vision nous semble aussi essentiale en théologie qu'en catéchèse » (Hitz, a. cit.). U. Von Balthasar dicit: « La théologie trouve dans le dessein de la Révélation même l'échelle exacte de sa forme et de sa structure » (*Théol. et sainteté*, in *Dieu Vivant*, XII (1948), p. 28.

[89] Spiazzi R., *Notula* etc. ib. p. 420.

[90] P. Broutin, *L'évêque dans la tradition pastorale du XVI siècle*. Adaptation française de « *Das Biscrofsideal der katholischen Reformation* », par H. Jedin, Paris, Desclée, 1953; Idem, *La réforme pastorale en France au XVII siècle. Recherche sur la tradition pastorale après le Concile de Trente*, Tournai, Desclée, 1956.

[91] AAS, XXXVI (1944), 213.

praeparet » [92]. Ideo eadem Commissio Litterae Circulares [93] Superioribus Generalibus dedit, cum adnexo elencho quaestionum circa statum studiorum et formationis alumnorum sibi subditorum. Anno 1949, eadem Sacra Congregatione curante, collectum et publici juris factum est « Enchiridion de Statibus Perfectionis ».

Subcommissiones quinque dein factae sunt, quarum duo de instructione agebant, scholastica et academica. Prima debebat « exponere scientifice et paedagogice criteria circa curriculum scholarum, ordinem disciplinarum, de praeparatione et habilitate technica docentium ». Anno 1950 Congressus Generalis Statuum Perfectionis habitus est qui, inter alia, de formatione et instructione alumnorum renovanda atque nostris temporibus accomodanda egit. Demum anno 1954 Const. Apost. « Sedes Sapientiae » prodiit [94].

Ad institutionem pastoralem quod attinet in tali Constitutione praecedens historicum habetur in decreto S. Pii X « Le visite apostoliche », diei 16 Jul. 1912 et in Instructione « Quantum Religionis » Superioribus Maioribus religiosorum data anno 1931 qua edicebatur per quinquennium neo-sacerdotes sub speciali cura et vigilantia habendos esse [95].

Can. 1365, 3 de theologia pastorali cavet, at specialem cursum non imponit « cum complexo scil. disciplinarum et cum tirocinio ad hoc instituto » [96].

Jam anno 1922 S. Pont. Pius XI monuit in formatione clericali habendam esse « rationem temporum diligentissime ». « Multa enim, dixit, in populi christiani mores rerum cursus induxit, quae pernovisse hodie sacerdotem oportet, ut nova novis remedia malis in Jesu Christi virtute reperiat et salutarem religionis vim in omnes venas afferat humanae societatis » [97].

Quod Constitutione Apostolica « Sedes Sapientiae » et Statutis Generalibus eidem adnexis decernitur pro sacerdotibus religiosis,

---

[92] S. C. de Rel. Declarat. « *In articulo* », 7 Sept. 1909, AAS I (1909), 701-704; *Enchiridion de Statibus Perfectionis, Documenta Ecclesiae sodalibus instituendis*, Officium Libri Catholici, Romae, 1949, n. 260.

[93] « *Quantum conferat* », 10 Jun. 1944.

[94] AAS, XLVIII (1954) pp. 354-464. Cfr. A. Pugliese, *Adnotationes in Const. Apost. « Sedes Sapientiae » et in Statutibus generalibus annexis*, in *Mon. Eccl.* LXXXI (1956), p. 565 ss., Basilio de Rubì, *La constituciòn apostolica « Sedes Sapientiae » y estatutos ante los can. 587-589 del C. J. C.*, in *Rev. Esp. de der. can.* XXXVI (1957), p. 645 ss.

[95] *Enchir. Cleric.*, nn. 867, 1090.

[96] A. Pugliese, a. cit. p. 581.

[97] Epist. Apost. « *Officiorum omnium* », 1 Aug. 1922, AAS, XIV (1922),

Motu Proprio « Quandoquidem », quo Pontificium Institutum Sancti Eugenii constituitur pro sacris administris Urbis Romae a sacerdotio recentibus [98] et Adhortatione Apostolica « Menti Nostrae » pro universo clero statuitur [99].

Tali existente fundamento theologico-pastorali-juridico e stadio votorum, normarum et conaminum ad stadium applicationis transeundum erat. Quod factum est per constitutionem Pont. Instituti Pastoralis, desiderio et concursu S. Congreg. Concilii. S. Congregationis negotiis Religiosorum Sodalium praepositae, S. Congreg. Semin. et Univers. Studior., et Vicariatus Urbis Romae [100].

Verba J. Guitton: « La réalité d'un événement est sa charge d'avenir » [101] videntur in secundum omen pro Pontificio Instituto Pastorali verti posse ex sapienti sua Constitutione, ex selectissimo corpore docentium, ex amplo et apto ordine studiorum, ex magna et fidenti spe animarum pastorum, ex validissima demum Deiparae Virginis Mariae protectione.

AEMILIUS COLAGIOVANNI

---

[98] AAS, XXXXI (1949), p. 165 ss.

[99] AAS, XXXXII (1950), p. 657 ss.

[100] Speciale momentum habuit institutio pastoralis apud *Univers Friburgensem*, apud *Oesterreichischen Seelsorge Institut Vindoboniae*, apud *Institut Catéchétique Lutetiae Parisiorum*, apud *Didascaleion Mediolani*. At decuit ac necessarium omnino fuit ut Romae *Pont. Institutum Pastorale* erigeretur ut errores, quos alicubi vidimus irrepsisse, vitare noscerent atque « sub fere Romani Pontificis oculis in spem Ecclesiae ...instituti (*S. Pont. Pius XI, Const. Ap.* « *Nobilis Argentinae* », 20 apr., 1934), clerici ad pastorale ministerium rectam orthodoxamque praeparationem reciperent. Etenim « aucune ville n'égale en richesses spirituelles et humaines Rome, source inépuisable de la civilisation chrétienne ». (A. JULLIEN, *Etudes ecclésiastiques dans la lumière de Rome*, Paris, Ed. Alsatia, 1958, p. 11). Unde, cum Excellentissimi locorum Ordinarii summa ope nituntur « ut sacra juventus rerum locorumque necessitatibus congruenter conformetur », « eos ...non effugit ad tantum finem assequendum nullum esse in universo orbe locum tam aptum quam almam hanc urbem » (*Epist. S. Congreg. Semin. et Stud. Univers. de necessitae Romam mittendi ecclesiasticorum studiorum causa electissimos juvenes*, diei 18 jan. 1958; cfr. *Adnotationes* M. NOIROT in *Mon. Eccl.* LXXXIII (1958), fasc. III, p. 463 ss.

[101] J. GUITTON, *Quatre définition de l'histoire*, in *Les Annales de l'Univers de Montpellier...* 1944, t. II, n. 2, p. 80.

ACTA SACRARUM CONGREGATIONUM

SACRA CONGREGATIO RITUUM

DECLARATIO

CIRCA DUBIUM DE FORMA PARAMENTORUM

Quum plurimi sacrorum Antistites aliique ecclesiastici viri a Sancta Sede crebro petierint, iuxta Responsum die 9 Decembris 1925 datum (cfr. *A.A.S.* v. XVIII a. 1926, p. 58), licentiam conficiendi et adhibendi paramenta pro Missae sacrificio sacrisque functionibus prisca concinnata forma, Sacra haec Rituum Congregatio prudenti Ordinariorum iudicio remittendum esse censuit utrum, attentis peculiaribus rerum locorumque adiunctis, ea paramenta permitti possint, necne. Curent tamen locorum Ordinarii in hoc iudicio ferendo, ut sanctitati et decori divini cultus quam maxime prospiciatur, neque sinant a probata disciplina circa sacrarum vestium formam temere atque inconsulte recedi, immo omni cura eas mutationes prohibeant, quae perturbationes producere et fidelium animos in admirationem inducere possint.

Romae, die 20 Augusti 1957.

C. Card. CICOGNANI, *Praefectus*

L. ✠ S.

† A. Carinci, Archiep. Seleuc., *a Secretis*

(*A.A.S.*, vol. 49, p. 762).

ADNOTATIONES

Paramenta in Missae sacrificio aliisque sacris functionibus adhibita, progressu temporum quandam subierunt variationem. A forma ampla praenobilis poenulae antiquae, saeculis X et XI aliqua mutatio facta est, praesertim in anteriori parte. Altero vero saeculo similem campanae formam acceperunt. Tandem saeculis XII et XIII usu venerunt planetae formae romboidalis seu gothicae.

latitudine et longitudine fere aequales, maiorem pulchritudinem ac dignitatem praeseferentes. Sic usque ad XV saeculum perdurarunt, quo tampore formam nunc vigentem, quam romanam vocant, sumpsere. Circa medium saeculum XIX Rev. canonicus Back aliique in Gallia, Belgio, Germani et Anglia, ad antiquam formam revertere coeperunt, ab usu recepto in universa Ecclesia latini ritus recedentes. Sedes Apostolica hanc formam approbare noluit, uti ex sequenti Epistola ad Archiepiscopum Monasteriensem patet:

Rev.me Domine uti Frater,

Quum, renunciantibus nonnullis Rev.mis Episcopis aliisque ecclesiasticis et laicis viris, Sanctam Sedem non lateret quasdam in Anglia, Gallia, Germania et Belgio Dioeceses immutasse formam sacrarum vestium, quae in celebratione Sacrosancti Missae Sacrificii adhibentur easque ad stylum quem dicunt gothicum elegantiori quidem opere conformasse, Sacra Congregatio legitimis pro tuendis ritibus praeposita super huiusmodi mutatione accuratum examen instituere haud praetermisit.

Ex hoc porro examine, quamvis eadem Sacra Congregatio probe nosceret sacras illas vestes stylum gothicum praeseferentes praecipue saeculis XIII XIV et XV obtinuisse, aeque tamen animadvertit Ecclesiam Romanam aliasque latini ritus per orbem Ecclesias, Sede Apostolica minime reclamante, a saeculo XVI, neque ab ipsa promemodum Concilii Tridentini aetate, usque ad nostra haec tempora illarum reliquisse usum; simulque, eadem perdurante disciplina nec non Sancta Sede inconsulta, nihil innovari posse censuit, ut pluries Summi Pontifices in suis edocuere constitutionibus, sapienter monentes mutationes istas, utpote probato Ecclesiae mori contrarias, saepe perturbationem producere posse, et fidelium animos in admirationem inducere. Sed quoniam Sacrorum Rituum Congregatio arbiratur alicuius ponderis esse posse rationes, quae praesentem immutationem persuaserunt, hinc audito Sanctissimi Domini nostri Pii IX oraculo, verbis amantissimis invitare censuit Amplitudinem tuam, ut quatenus in tua Dioecsi huiusmodi immutationes locum habuerint, rationes ipsas exponere velis, quae illis causam dederunt.

Interim, Amplitudini tuae fausta omnia in Domino adprecor.

Amplitudinis tuae

Romae die 21 Augusti 1863.

uti frater

C. Ep. Portuen. et S. Rufinae, Card. Patrizi, Praef.

D. Bartolini, Secretarius

Juxta relatam epistolam vestes sacrae stylo quem vocant gothico confectae, utpote recepto usui Ecclesia contrariae, prohibentur, quia eas Ecclesia nec recepit neque probavit; nam divina officia juxta receptum usum sanctae Romanae Ecclesiae celebrari debent, ne admiratio producatur in fidelium animis. Ubi vero peculiares exstant rationes, Sacra Rituum Congregatio eas sibi exponendas esse censuit ut, si casu ferat, peculiare obtineri possit indulstum ad illas adhibendas.

Hisce tamen dispositionibus minme obstantibus, usus adhibendi sacra paramenta formae gothicae, seu juxta stylum antiquum, invaluit. Quum vero in multis locorum Ordinariis dubium exortum sit haec omnia extra liturgicas dispositiones fieri, eorum quidam S. Rituum Congregationi dubium proposuerunt: « An in conficiendis et adhibendis paramentis pro Missae sacrificio, sacrisque functionibus liceat recedere ab usu in Ecclesia recepto, aliumque modum et formam etiam antiquam inducere?

Et Sacra eadem Congregatio, audito specialis Commissionis suffragio, omnibus mature perpensis, respondendum censuit: « Recedere non licere inconsulta Apostolica Sede: juxta decretum seu Litteras circulares Sacrae Rituum Congregationis ad Rev.mos Ordinarios datas sub die 21 Augusti 1863. Atque ita, Summo Pontifice Pio XI approbante, rescripsit, declaravit et servari jussit, die 9 Decembris 1925.

† A. Card. Vico, Ep. Portuen. et S. Rufinae, S.R.C. Praefectus
Alexander Verde, Secretarius.

Absque peculiari Apostolicae Sedis indulto, non licet ergo conficere et adhibere sacra paramenta usui romano recepto contraria. Proprio arbitrio aliam formam inducere et adhibere prohibitum omnino est. Huiusmodi tamen dispositio ad novitates inducendas etiam in sacris paramentis, sicut et in ceteris artis modernae procreationibus, cursum coercere non valuit, et Apostolicae Sedi ultimis hisce temporibus crescenti numero pervenerunt petitiones facultatem expostulantes huiusmodi paramenta introducere. Sic ergo factum est ut sensim sine sensu hic usus valde diffusus sit, et nova paramentorum forma, nova dicam, quia dissimilis paramentis hucusque adhibitis, fidelium admirationem devicit ac in permultis locis unica evasit omnino. Ex quo factus est ut Summus Pontifex fe. re. Pius Papa XII., nostrae aetatis necessitudines attente perspiciens, ad quamlibet ansietatem tollendam, confectionem, formam et usum paramentorum liturgicorum Ordinariorum prudentiae ac judicio remisit, ut, attentis peculiaribus locorum ac

temporum momentis ac circumstantiis, eadem adhiberi posse permittant.

In judicio ferendo super paramentorum formam locorum Ordinarii sedulo advigilare debent ut decori ac sanctitudini divini cultus omnino prospicatur, et a probata ac traditionali Ecclesiae disciplina ne temere recedant. Vitari insuper debet ne inter fideles admiratio aut perturbatio producatur, eo quod quaevis inconsulta mutatio grave damnum per se gignere potest, et ad risum movere, plurimo cum spiritus detrimento.

Modernae artis fautores, qui nimis periculum adire praesumunt, nova exogitando artificia in rebus divinum cultum respicientibus, videant ne praeter modum agant, ac de monitis datis serio meditentur, animumque ad saecularem Ecclesiae traditionem conciliare satagant.

Silverius Mattei

ACTA OFFICIORUM

PONTIFICIA COMMISSIO

AD REDIGENDUM CODICEM JURIS CANONICI ORIENTALIS

INTERPRETATIO AUTHENTICA CAN. 215, § 2 E LITTERIS APOSTOLICIS MOTU PROPRIO DATIS « CLERI SANCTATATI » (II MENSE IUNIO ANNO MDCCCCLVII).

RESPONSUM AD PROPOSITUM DUBIUM

D. An, vi can. 215 § 2 « Licet charactere episcopali careant (Legati), praecedunt tamen omnibus Hierarchis, qui non sint cardinalitia dignitate insigniti », iidem Legati praecedant Patriarchis.

R. *Negative,* cum nomine *Hierarchae* non veniat Patriarcha, ad normam Litterarum Apostolicarum « Postquam Apostolicis Litteris » diei 9 Februarii anni 1952, can. 396 §§ 2. 1.

Sanctissimus Dominus Noster Pius Divina Providentia Pp. XII dignatus est specialem normam ab hac Pontificia Commissione propositam, inserendam in can. 215 § 2, approbare atque ut eadem norma in exsecutionem illico deducatur iubere.

Norma autem haec est: « Licet charactere episcopali careant, praecedunt tamen omnibus Hiearrchis qui non sint cardinalitia dignitate insigniti, aut patriarchali, dummodo Patriarcha in proprio territorio degat et caeremoniis vel officiis proprii ritus praesit; sed hoc quoque in casu, Legati Patriarchis praecedunt si explicitum mandatum cum praecedentia pro particularibus actibus iis a Summo Pontifice commissum fuerit ».

Datum Roma, die 23, m. Iunio, anno 1958.

De speciali mandato Sanctissimi
GREGORIUS P. Card. AGAGIANIAN, *Praeses*

L. + S.

A. Coussa, *a Secretis*

(*A.A.S.*, vol. 50, pag. 550).

ADNOTATIONES

Agitur in casu proposito de interpretatione authentica can. 215, § 2, Motu proprio « *Cleri sanctitati* » (2 Junii 1957).

Obiectuum huius canonis est praecedentia et praesertim praecedentia Legatorum Sanctae Sedis. In primo loco statuitur ut Legati, licet charactere episcopali careant, praecedant tamen omnibus Hierarchis qui non sint cardinalitia dignitate insigniti. Negativa norma his statuitur: quod charactere episcopali carent, non impedit quominus munere Legati fungantur.

Dubium vero de quo praecipue quaeritur respicit in primis can 215 § 2 in Motu Proprio citato. Interrogatur enim num vi huius canonis iidem Legati praecedant Patriarchis.

Responsum est ad hanc quaestionem: « negative » et notanda est ratio indicata: « cum nomine Hierarchae non veniat Patriarcha, ad normam Litterarum Apostolicarum « Postquam Apostolicis Litteris », diei 9 Febr. 1952, can. 306 §§ 2 et 4. Applicatur simpliciter textus Motu proprio statutus. Nihilominus apparuit convenire ut praescriptionis textus accuratius definiretur. Iam in ipso Codice Iuris Canonici norma de hac re lata est qua stabilitur » Licet forte charactere episcopali careant, (Legati) praecedunt tamen omnibus Ordinariis qui non sint cardinalitia dignitate insigniti » can 269 § 2. Haec ex iussu Summi Pont. Pii XII amplificata sunt ad patriarchalem dignitatem « dummodo Patriarcha in proprio territorio degat et caeremoniis vel officiis proprii ritus praesit; sed hoc quoque in casu Legati Patriarchis praecedunt si explicitum mandatum cum praecedentia pro particularibus actibus iis a Summo Pontefice commissum fuerit ».

Aemilius Herman S. I.

JURISPRUDENTIA
SACRÆ ROMANÆ ROTÆ
ALIORUMQUE TRIBUNALIUM ECCLESIASTICORUM

SACRA ROMANA ROTA

Coram R.P.D. Dino Staffa, *Ponente*

N I C E N.

Nullitatis Matrimonii

De conditione contra matrimonii substantiam

Sententia definitiva diei 18 iulii 1958

Species facti. - Turpem consuetudinem quam a pluribus mensibus instituerat cum Andrea K., quadraginta septem annos agente, tandem iustis nuptiis legitimam reddi obtinuit Anna S., vidua quadraginta quatuor annorum, celebratione matrimonii in paroecia S. M., dioecesis Nicensis, die 29 iulii 1950.

Desiderio tamen uxoris, quae tempore prioris coniugii operationem quoque chirurgicam passa fuerat ut apta efficeretur ad generandam prolem, tenaciter obstitit vir, eidem imponens usum pessarii quo certe conceptio impediebatur. Infelix evasit inde coniugalis convictus, usque ad plenam dissociationem animorum, separationem ac divortium, quod supremum tribunal anglicum concessit die 8 iulii 1955. Interim Anna declarationem nullitatis vinculi a Tribunali Ecclesiastico Nicensi postulaverat, libello diei 28 ianuarii 1955, ob exclusum a viro bonum prolis. Iudices tamen primi gradus, sententia diei 20 aprilis 1956, edixerunt assertam nullitatem non esse probatam. Appellavit actrix N. S. T., quod iuxta concordati dubii formulam hodie decidere debet: *An constet de nullitate matrimonii, in casu.*

In iure. Actus positivus voluntatis quo matrimonium in sua substantia integrum initur, est consensus matrimonialis integre praestitus; actus vero positivus voluntatis contra matrimonii substantiam, ille est quo ipse consensus ab intrinseco limitatur vel excluditur. Verba can. 1086 § 2 duos viderentur praesupponere actus voluntatis inte se contrarios: unum nempe quo consensus praestatur et alium quo consensus limitatur. Reapse tamen actus voluntatis, integer aut limitatus, unus est, qui proprie est positivus quatenus consensus praestatur, et e contra est conditio quatenus consensus limitatur.

Conditio contra matrimonii substantiam illa est qua consensus non praestatur nisi a contractu matrimoniali excludatur matrimonium ipsum aut aliquid pertinens ad ipsius essentiam; et hac ideo conditione consensus ab intrinseco excluditur aut limitatur.

Quamvis etiam verba can. 1092 n. 2 duos viderentur admittere actus voluntatis inter se contrarios, reapse actus voluntatis unus est, qui proprie est conditio quatenus consensum limitat, positivus vero quatenus consensus ponitur.

Actus ergo positivus de quo in can. 1086 § 2 a conditione de qua in can. 1092 n. 2 quoad substantiam non differt (Cfr. *Decisiones S. R. Rotae,* vol. IV, p. 244, n. 17, decis. 20 maii 1912 coram *Prior;* vol. XII, p. 107, n. 4, decis. 19 maii 1920 coram *Sincero)*: in utroque casu habetur exclusio vel limitatio iuris, in utroque exclusio vel limitatio iuris procedit ab exclusione vel limitatione consensus tamquam immediatus et necessarius effectus (*Decisiones S. R. Rotae,* vol. XXI, p. 435, n. 2, decis. 12 augusti 1929 coram *Parrillo*). Propterea actus positivus contra substantiam matrimonii vocatur etiam *conditio mente retenta* (cfr. e. gr. Th. Sanchez, *De S. Matrimonii Sacramento,* L. II, disp. XXIX, nn. 10-12; P. Gasparri, *De Matrimonio,* ed. a. 1932, vol. II, n. 807, p. 28 et n. 825, p. 44; *Decisiones S. R. Rotae,* vol. XIX, 1927, p. 500 *coram Parrillo;* vol. XXI, 1929, p. 435 *coram Parrillo:* vol. XXX, 1939, p. 419 *coram Jullien*).

Quidam ex conditione excludendi actus per se aptos ad prolis generationem nonnisi praesumptionem, etsi fortissimam, tenent oriri contractus invalidi in sua ipsa substantia, distinguentes conditionem se non obligandi a conditione non adimplendi obligationem, i. e. inter conditionem qua ius seu obligatio excluditur vel limitatur, et conditionem qua excluditur vel limitatur usus tantum, validum autumantes matrimonium initum sub conditione excludendi usum iuris.

Tenendum est e contra conditione excludendi actus vere coniugales matrimonium necessario vitiari, eaque probata nullitatem quoque coniugii eo ipso directe probari.

Obiicitur: quia ius distinguitur ab usu, distinguendum est inter ius ad rem (e. g. ad domum) et ius ad usum rei (e. g. ad usum domus), sicut contractus venditionis distinguitur a contractu locationis; in iure ergo reali distinguendum est ius seu dominium *radicale* a iure *utili* seu *expedito;* propterea conditione excludi potest ius ad usum seu utile, dum integre traditur ius radicale seu ius ad rem (potest nempe quis vendere domum et excludere usumfructum, et e converso); item in contractu matrimoniali tradi et acceptari potest ius in corpus, sub conditione excludendi eius usum ad actus coniugales. Haec difficultas ita solvitur: contractu matrimoniali non traditur ius in re seu ius in corpus, id est dominium corporis, sic et simpliciter, sed traditur ius ad usum corporis et quidem ad usum determinatum, i. e. in ordine ad actus

vere coniugales; sicut ergo dari non potest ius ad usum rei absque iure utendi ea re, ita tradi non potest ius ad usum corporis in ordine ad actus coniugales, absque iure utendi corpore ipso in ordine ad eosdem actus; conditione vero excludendi hos actus seu usum iuris ad hos actus, tollitur consensus ideoque ius ad hos actus; consequenter qui matrimonium contrahit sub conditione excludendi usum juris ad actus coniugales, tradit ius ad usum absque iure utendi, id est tradit ius absque iure ad idem, quod contradictorium est.

Quia ius quod matrimonio traditur et acceptatur est ius ad usum, et quidem determinatum, ideoque concipi nequit absque iure utendi, distinctio inter ius radicale et ius utile seu expeditum in re matrimoniali contradictionem involvit (Cfr. D. Staffa, *De conditione contra matrimonii substantiam*, ed. 2ª, n. 13).

In Facto. - Actu positivo voluntatis virum consensum suum limitasse omnimode excludendo prolem, nedum e partium depositionibus eruitur, quae ceterum fide dignae apparent, sed et e plurium testium asseverationibus. De hoc viri animo iam ante nuptias habetur non aequivocum indicium, cum amasiae, eiusque turpi quo vinciebatur amori, mallet ipse valedicere, quam spem mulieri relinquere maternitatis: « Il aurait plutôt cessé les rapports intimes ». Quia vero suipsius suaeque familiae dedecori erat tam inhonestam ducere vitam ac simul sibi nimis turpe videbatur tamdiu mulieris frui amplexibus quin eius coniugii satisfaceret votis, tandem in celebrationem matrimoni consensit, at: « à condition de n'avoir pas d'enfants ». Ad prolem autem tutius vitandam instit vir ut sponsa medicum Iohannem R. adiret, israelitam, qui neandum instrumentum ei applicaret ad uterus occludendum.

Quidam ita fatentur ut voluntas excludendi omnem prolem in explicitam ac formalem conditionem videatur fuisse a viro deductam: « Environ un mois avant le mariage — ait e. gr. Paulus P. — il vint me dire qu'il avait décidé de l'épouser, mais à condition qu'elle fit tout en son pouvoir pour éviter d'avoir des enfants. Toutes les fois que je le vis après, il m'a toujours dit qu'il était toujours dans les mêmes dispositions »; et adhuc: « Oui, il m'a dit péremptoirement que c'était une condition ».

Alii conditionem explicitam non memorant, at ita intentionem Andreae referunt ut conditio mente retenta dicenda sit, seu actus positivus voluntatis quo consensus relate ad prolem limitabatur: « Avant le mariage — tradit e. gr. Franciscus H. — il m'a dit qu'il ne voulait jamais avoir d'enfants... l'exclusion était absolue »; item Stanislaus B.: « Il m'a déclaré franchement qu'il

ne voulait pas d'enfants. Il me l'a dit au moins trois fois »; idem testis addit: « j'en suis moralement certain: le mariage n'aurait pas eu lieu sans cette condition ».

Explicita aut implicita conditione consensum revera fuisse limitatum, confirmant invincibilis pertinacia qua, non obstantibus uxoris precibus, discidiis pacem familiarem turbantibus, periculo dissolutionis convictus coniugalis, propositum Andreas servavit, illud frequenter in mentem revocans actricis. Invicta haec viri pertinacia confirmatur e. gr. ab Honorato S.: « Il a toujours voulu exclure les enfants »; et a Petro K.: « Il a persévéré dans son intention ».

Ita firmiter et absolute prolem exclusit vir, ut vitam communem sicut ante matrimonium ita et postea huic exclusioni obnoxiam fecerit: « Inoltre egli minacciò di lasciarmi — enarrat mulier — se io non avessi cooperato di più ai suoi piani d'impedire la concezione ». Eodem sensu loquitur Honoratus S.: « Au mois de mars 1954 ils parlaient de séparation. Ils n'étaient pas heureux ensemble. M.me S. désirait avoir des enfants ». De facto, cum coniugum vita vere coniugalis non esset, post quatuor annos definitive cessavit. At « dopo la separazione — ait actrix — quando c'incontrammo io chiesi ad Andrea se egli fosse veramente certo che la nostra vita assieme fosse completamente impossibile. La sua risposta fu: — Voi sapete le condizioni sotto le quali soltanto potremmo vivere insieme ».

Spes ergo quam Anna, prolis cupida, ineundo matrimonium foverat mutandi viri sui consilium, ipsius insuperabili constantia ita est diluta: « j'ai remarqué — testatur Petrus K. — une sorte de désespoir de M.me S. de n'avoir pu convaincre son mari ».

In assignanda causa huius irrevocabilis decisionis testes haud perfecte concordant: quidam enim referunt Andream dixisse se prolem absolute nolle quia iam provectus aetate; quidam alii ab eo audierunt a se prolem excludi ne suam rationem vivendi cogeretur mutare; aliis ipse vir dixit se prolem uxori detrectare ob eius inferiorem condicionem socialem, dum coram Iudice haec omnia veluti collegit: « Le mie ragioni — ait Andreas — per non volere che mi procreasse figli erano piuttosto complicate: a) Come nella mia precedente unione, io ero contrario a farmi vincolare da figli ed a sostenere le spese; b) amo per natura girare e per 30 anni ho cambiato continuamente residenza; c) già da prima della mia prima unione sono andato soggetto a gravi disturbi psichici ed ho avuto sempre il terrore di figli miei sofferenti di simili disturbi per ragioni ereditarie. Numerosi specialisti che mi hanno avuto in cura mi hanno certamente fatto molto bene, quantunque

non sia ancora stabilmente e completamente normale; d) finalmente Anna apparteneva ad una differente classe sociale ed io ero contrario a procreare figli che mi potessero causare imbarazzo sociale ».

Etsi rationes quas uni vel alteri vir praebuit variae fuerint, ineptae dicendae non sunt, sive quia non contradictoriae, sive quia non omnia dicuntur omnibus et eodem modo. Peculiaris gravitatis erat timor, quem viri frater confirmat, transmittendi proli morbum amentiae quo matrua laboraverat, dum ipse quoque nevrosi arreptus erat. Ceterum causae non obiective aestimandae sunt, secus numquam proportionatae forent simulationi Sacramenti; sed subiective, id est iuxta iudicium contrahentis, de cuius consensu investigatur.

Gravibus ergo circumstantiis, quas innuimus, ad matrimonium compulsus, et gravibus, suo iudicio, rationibus simul suasus de necessitate excludendi prolem, non matrimonium in sua substantia integrum elegit vr, secus ac putaverunt Iudces primi gradus, sed matrimonium exclusione boni prolis vitiatum, quod sufficiebat ad eum eripiendum e difficultatibus in quas irrepserat, quin eum oneraret pondere quod praevalentî intentione respuebat.

Lata est sententia pro nullitate vinculi.

(sign.) Dinus Staffa, *Ponens*
Joseph Pasquazi
Pericles Felici

VICARIATUS URBIS TRIBUNAL PRIMAE INSTANTIAE ROMANA

Nullitatis Matrimonii

(EX CAPITE RAPTUS)

Sententia definitiva in primo iurisdictionis gradu

(Romae, die 30 nov. 1957. - *Ponente* Emm. Canzoneri, O. P.)

I. - Facti species.

1. - Aestivo tempore anni 1948 actrix in causa Bl. M. G., nata die 13 ianuarii 1929, et conventus R. G. sponsalia inter se inierunt..., ubi familia actricis, ...domicilium habens, quotannis feriari solebat. Duobus vero post annis actrix, « profondamente offesa »

quod conventus probrosa necessitudine se iunxerat cum quadam uxorata muliere, sponsalia abrumpere decrevit. Quod conventus aegre tulit ac, ideo, importunis precibus urgere coepit ad actricem sibi pristino amore devinciendam; incassum tamen, cum actrix (quae interim erga alium iuvenem, T. V. nomine, amore fragrare inceperat) indifferenter erga illum se gerebat ita ut ioco ab amicis communibus « cuore di pietra » vocaretur. Non cessit conventus, immo actricem flectere renitentem constituit; quam, sub pretextu de re certe ac definitive colloquendi, in propriam machinam se moventem vespere diei 24 iulii 1950 ascendere inductam, rapuit ac primo S., ubi vi ipsam defloravit, ac postea Neapolim duxit, nuntio utriusque partis parentibus interea misso se fugam arripuisse. Tribus quattuorve post diebus autem actrix ad suos parentes deducta est. Conventus matrimonium se voluisse contrahere absque ulla cunctatione declaravit; quod, e contra, noluisset actrix, cessit tamen sibi a parentibus illatae coactioni, qui, de totius familiae servando honore solliciti ac veriti ne scandalum oriretur, matrimonium urxerunt celebrandum « con tutta la forza della loro autorità e ricorrendo ad un'opera concorde e umanamente insostenibile di coercizione di ogni genere, accompagnata da persuasioni assillanti, rimproveri ininterrotti, reprimende e scenate violentissime, percosse e minacce di scacciarmi di casa quale figlia costituente l'onta della famiglia » (ita in *libello*).

2. - Matrimonium celebratum est die 31 augusti 1950. Maritalis autem conviventia, post iter nuptiale instaurata, pacifica non fuisse fertur, immo agitata dissidiis, licet una proles, cui nomen Paulus, die 4 iunii 1951 recreata fuisset. Anno 1953 exeunte, primo quidem de facto, postea vero, die 15 decembris, legalem separationem partes instituerunt.

3. - Die autem 31 martii 1955 actrix Tribunal primae Instantiae Vicariatus Urbis libello adivit, petens ut nullum declararetur suum matrimonium. Libello die 2 maii 1955 admisso, ac lite, die 17 eiusdem mensis et anni, contenstata, sequens dubium concordatum est, cui, processu rite instructo, hodierna Sessione, nostra iudiciali Sententia, respondere tenemur: « An constet de matrimonii nullitate in casu ex capitibus: 1) vis et metus a parentibus et a sponso actrici incussi; 2) vel ob exclusum bonum sacramenti ex utraque parte; 3) ex capite raptus a muliere passi ».

Oeconomia causae exigit ut, ordine mutato, prius de capite raptus agatur, deinde de capite vis ac metus, tandem de capite exclusi boni sacramenti.

A. - DE CAPITE RAPTUS.

II. - IN IURE.

4. - Quae nunc est disciplina vigens circa impedimentum, dirimens matrimonium, raptus, in canone 1074 C. J. C. statuitur, cuius duae priores §§ classicam figuram raptus violentae abductionis respiciunt atque ius vetus, i. e. Tridentinum (Sess. XXIV, *de reform. matrim.*, c. 6), ex integro, iisdem fere verbis, referunt, quin mutatio aliquorum verborum rei substantiam attingat, § vero tertia (de qua nihil in casu) novum ius constituit. Decernitur autem in canone 1074 C. J. C. de impedimento raptus abductionis: « § 1. Inter virum raptorem et mulierem, intuitu matrimonii raptam, quandiu ipsa in potestate raptoris manserit, nullum potest consistere matrimonium. § 2. Quod si rapta, a raptore separata et in loco tuto ac libero constituta, illum in virum habere consenserit, impedimentum cessat ». Verba « impedimentum cessat » reddunt alia quibus usum est Concilium Tridentinum in citato canone « eam raptor in uxorem habeat ».

5. - a) *Est* autem raptus, qui matrimonium impedit contrahendum ac dirimit contractum, ut clare eruitur ex canone 1074, §§ 1 et 2, violenta (cfr. D. 47.9.3.5) mulieris de loco tuto ad locum non tutum abductio, a viro, matrimonii secum ineundi causa, peracta. « Tria proinde ad *constituendum* raptum formalem ex communi sententia requiruntur; primo scilicet, quod adsit abductio; deinde quod ea directa sit ad matrimonium; et demum, quod sit violenta, vel physice per violentiam manuum iniectionem, vel moraliter per minas et gravem metum » (S. C. C., *Olomucen., Matrimonii,* die 14 martii 1772, §. *Haec,* in: S. PALLOTTINI, *Collectio...,* ad v. *Matrimonium,* XVIII, n. 29), seu, ut solita scribebat claritate D'ANNIBALE: « Ut *sit* raptus, est necesse: 1° ut mulier abducta fuerit; 2° ut invita; 3° ut matrimonii cum raptore contrahendi causa. Raptus igitur ex 1° in viro non intelligitur, in muliere autem rapta non inspicitur quaenam illa sit, virgo ne, an vidua, an scortum, an sponsa. Nec, ex 2°, nisi mulier abducta fuerit vi illata, aut metu incusso: itaque si ipsa abductioni consensit, raptus cessat, licet invitis his, sub quorum potestate est, fuerit abducta; e contra suberit raptus si, his consentientibus, abducta fuerit invita. Nec demum, ex 3°, si invitam quidem raptor abstulit, sed vel ut ipse ea frueretur, vel ut rapta nuberet aliis » (*Summula Theol. mor.,* n. 446);

b) *Perseverat* autem raptus sua in virtute matrimonium irritandi quandiu rapta in potestate raptoris manserit. Raptam ergo in potestate manere raptoris, potius quam constitutionem, si pro-

prie loquamur, raptus perseverantiam respicit. Ita explicatur, ex una parte quidem, cur, e. g., in una *coram* Cattani Amadori, Concilii Tridentini citatum canonem interpretante, dicatur: « Hoc igitur decretum, sive quoad impedimentum, sive quoad poenas, respicit raptum, quo vir, intuitu matrimonii ineundi, mulierem de loco in locum violenter abducit *ac sub sua detinet potestate* » (S. R. Rotae *Decisiones*, vol. IX, (1917), dec. XV, n. 4, p. 145; cfr. etiam vol. XVI (1924), dec. XVIII (*coram* Solieri), n. 2, p. 146), quibusdam DD. concinentibus, ut Th. Vlaming - L. Bender (*Praelectiones iuris matrimonii*, ed. 4, Bussum 1950, p. 220: « raptus est: Violenta mulieris abductio (*et detentio*), vel etiam (i. e. ex can. 1074, § 3) sola detentio... ») et M. Conte a Coronata (*De Sacramentis*, vol. III, Taurini 1946, p. 484, n. 374: « ... abductio... ad locum non tutum, *ibique detentio* », et p. 480, n. 371 coll. *nota* 7 et p. 482, n. 372), alia autem ex parte, cur sublineata verba, utpote quae non constitutionem, sed perseverantiam raptus respiciant, in raptu definiendo omitti possint. Iure merito ergo de raptus *constitutione* docet S. C. C. (in *Herbipolen., Matrimonii*, diei 18 iunii 1859, §. *Deinde*, in Pallottini, op. et loc. cit., n. 31): « Compertum ceteroquin esse videtur... in raptu abductionis spectandum esse initium rerum, nempe et physicam violentiam in primo actu abductionis », et Sanchez (*De Matrim.*, lib. VII, disp. XII, n. 21), ex posito principio initium rerum spectandum esse, concludebat « *esse* verum raptum, si feminam animo abducendi in alium locum quispiam e loco rapiat, quamvis eam ad locum destinatum minime perduxerit ».

6) - c) Raptus matrimoniale impedimentum raptorem et raptam inhabiles *efficit* ad matrimonium inter se contrahendum quandiu mulier rapta in potestate raptoris manserit, sive mulier consentiat sive dissentiat, quia, ut scribit Sanchez (Op. cit., disp. XIII, n. 2), verba Henriquez referens ac approbans, « Tridentinum non eam solam libertatem petat ad huius matrimonii valorem, sed ut plene rapta libera sit a raptoris potestate ». Impedimentum raptus, iure Codicis (et Tridentino), vi sua procedit et praescindit a raptae consensu in matrimonium et ideo cum vi et metu matrimonium irritante minime est confundendum. Unde recte I. Chelodi-P. Ciprotti: « Impedimentum non ex defectu consensus in muliere derivatur, sed ex inhabilitate personarum, imo ibi formaliter incipit ubi desinit metus, proinde totum est iuris ecclesiastici et ab impedimento vis et metus adequate distinctum » (*De matrim.*, ed. 5, n. 89). Nec obiiciendum Legislatorem impedimentum raptus constituisse ex praesumptione non consensus mulieris, ut habet Instructio S. C. S. Officii ad Episcopos Albaniae diei 15 fe-

bruarii 1891 (*Collectanea S. C. de Prop. Fide*, vol. II, n. 2101), tum quia aliud est ratio latae legis, aliud ipsa lex, tum quia, cum praesumptio cedere debeat veritati, sequeretur quod si mulier, adhuc sub potestate raptoris constituta, consentiret, matrimonium validum esset, quod omnino falsum est (cfr. P. GASPARRI, *Tract. canon. de matrim.*, ed. 1932, n. 638);

d) *Cessat* impedimentum cum rapta non amplius est sub raptoris potestate (ut ex canone 1074, § 1) *seu* cum rapta sit a raptore separata et in loco tuto ac libero constituta (ut ex canone 1074, § 2). Consulto vero *seu* scripsimus.

7. Sane §§ primam et secundam canonis 1074 esse inter se logice connexas planum est. Si inter raptorem et raptam, « *quandiu ipsa in potestate raptoris manserit*, nullum potest consistere matrimonium » (§ 1), ergo *matrimonium* consistere *potest* rapta extra potestatem raptoris iam posita et, ex rei natura, raptorem in virum habere consentiente: quandonam autem rapta censenda sit extra potestatem raptoris esse posita, *declaratur melius* in § secunda: « a raptore separata et in loco tuto ac libero constituta », quin omittetur aliam memorari conditionem ad hoc ut matrimonium consistere possit, hoc est raptae consensum, quam invitam raptus abductionis, in actu abductionis, necessario subaudit, omisso vero memorari raptoris consensum, qui perseverare subintelligitur posito quod raptus fiat matrimonii ineundi causa. Cum ergo § secunda canonis 1074 nihil aliud prae se ferat quam primae, quacum intime et logice connectitur, explicationem, eius verba « si rapta illum in virum habere consenserit » non sunt interpretanda ac si, ad cessationem impedimenti raptus quod attinet, requireretur, praeter quam quod rapta fuerit separata a raptore ac in loco tuto et libero constituta, etiam quod ipsa consentiret raptorem habere in virum, ut, formula Concilii Tridentini « eam raptor in uxorem habeat » mutata, deducendum videretur ex nova formula « impedimentum cessat », sed in relatione ad primae § verba « nullum consistere potest matrimonium », hoc est: impedimentum cessat statim ac rapta extra potestatem raptoris ponatur ac in loco tuto et libero constituatur; cessato autem impedimento, validum inter raptorem et raptam consistere potest matrimonium, quod necessario subaudit raptam raptorem in virum eligere.

8. - Confirmatur ex doctrina probatorum Doctorum.

a) GASPARRI scribit: « Raptus proprie dictus, inducens impedimentum dirimens ad normam rel. can. 1074, § 1, verificatur, quando vir intuitu matrimonii mulierem de loco ad locum vio-

lenter abducit et sub sua detinet potestate.... 6° *Ac sub sua detinet potestate;* quod Codex expressis verbis tradit in rel. § 1: « quandiu in potestate raptoris manserit ». *Deinde Codex in § 2 clarius exponit* quando haec detentio sub raptoris potestate cesset et *ideo cesset impedimentum ita ut matrimonium inter raptorem et raptam validum evadat* et per se etiam licitum, nempe « si rapta a raptore separata et in loco tuto ac libero constituta illum habere consenserit » (Op. et loc. cit., nn. 639 et 650): ergo iuxta Gasparri impedimentum cessat rapta a raptore separata et in loco tuto ac libero constituta; consensus vero raptae sese refert, non proprie ad cessationem raptus, sed ad matrimonium quod contrahi posse dicitur; nam ad cessationem impedimenti tantum attendens et non etiam ad matrimonium, quod potest contrahi et non contrahi, idem cl.mus A. prosequitur: « Igitur ut raptus purgetur et impedimentum cesset, requiritur ut mulier in alio loco constituatur in quo immunis sit a quocumque viri influxu per se vel per alios exercito. Hinc impedimentum perdurat, non verificata conditione iure posita, si mulier in eadem domo, in quam adducta fuit, permaneat, licet vir eam liberam prorsus relinquat, ita ut aufugere possit; item si ponatur in alia viri domo aut ab eodem conducta, vel in domo amici aut parentis eiusdem viri, licet exinde egredi valeat aliosque actus libere ponere, praesertim si quis de viri mandato in eam invigilet eamque aliquo modo custodiat. E contrario impedimentum statim cessat, si mulier suae domui restituatur aut ponatur in monasterio vel in domo amici vel parentis ipsius mulieris, qui viri in matrimonii negotio fautor non sit » (op. cit., n. 650);

b) item Th. Vlaming-L. Bender: « Non cessat nisi per separationem raptae a raptore eiusque constitutionem in loco tuto ac libero; quo tamen facto, si deinde mulier illum in virum habere consenserit, matrimonium erit validum » (op. cit., p. 223), et alii (Wernz-Vidal, *Ius matr.*, ed. 3, Romae 1946, p. 403, n. 313; F. Cappello, *De Sacramentis*, vol. III, ed. 3, Romae 1933, nn. 469 et 474; M. Conte a Coronata, op. cit., nn. 371. § *Patet*, 374, g et 376; Chelodi-Ciprotti, op. cit., nn. 89 *in fine* et 91).

9. - Est, in genere, locus tutus ac liber, ubi mulier « libere disponere valeat, libere voluntatem suam declarare, libere sua consilia executioni committere » (S. C. C., *Herbipolen., Matrimonii*, die 27 augusti 1859, in Pallottini, op. et loc. cit., n. 43), seu ubi « mulier immunis est a quocumque viri influxu sive per se sive per alios exercito » (Gasparri, op. et loc. cit.). In praxi, vero, aliquando difficile est decernere qui locus sit mulieri tutus ac liber, tunc: a) omittenda non est mulieris suasio (cfr. Vicariatus Urb.

Trib. I Inst., *Nullitatis matrimonii,* diei 30 maii 1956, n. 13, in: *Il Diritto Eccl.,* LXVIII, 1957, p. II, p. 26); b) nisi contrarium invicte probetur, propriam mulieris domum vel parentum locum tutum ac liberum habendam esse docent probati AA. (cfr. Gasparri, op. et loc. cit.; Cappello, op. cit., n. 469). Contrarium autem probaretur si mulier etiam propria vel parentum in domo demonstraretur esse adhuc sub influxu raptoris, a seipso exercito vel per alios, qui in « matrimonii negotio » eius « fautores » exstarent. Sed in hac re, a confusione cavendum est: ut raptus non purgatus diceretur nec impedimentum cessatum, non sufficit quod « alii » matrimonium velint ac ad illud mulierem inducant; requiritur e contra quod ipsi tamquam causa secunda agant, veluti a causa prima (raptoris) moti, non proprio marte; quod ipsi tamquam media se habeant, quibus raptor utitur ad suum finem; quod quaedam sit complicitas inter raptorem et ipsos: haec enim omnia important « per alios influxum exercere » et « raptoris esse fautores in negotio matrimonii ». Si ergo « alii », absque formali complicitate cum raptore, cuius directus influxus finem habuit, mulierem raptam ad matrimonium cum raptore ineundum inducant et ita cum voluntate raptoris coincidant sed alia et alia formali ratione, puta ad infamiam tollendam, impedimentum raptus perdurare dici nequit, si influxus raptoris directus revera cessavit: aliorum enim influxus esset omnino extraneus voluntati raptoris, licet haberetur, per accidens et materialiter, coincidentia cum ipsa. Unde si matrimonium mulieris cum raptore contraheretur, invalidum ob impedimentum raptus dici nequit, etsi fortasse nullum esse possit aliam ob causam, ut puta ob vitium consensus.

III. - In facto.

10. - Ex Actis prudenter dubitare non licet quin actrix a convento, matrimonii ineundi causa, violenter abducta fuerit ac ideo locum habuerit impedimentum raptus.

Actrix, de cuius religiositate moralitate ac credibilitate optimae exstant informationes ex officio ac testes fere concorditer fidem faciunt (ad 17 et 21), iurata deposuit se aestivo tempore anni 1950, certam factam conventum relationem probrosam cum quadam muliere annexuisse, « scandalizzata e delusa » sponsalia abrumpere decrevisse ac ideo sponsalicia dona convento restituisse; interim vero amore fragrare coepisse erga alium iuvenem, T. V. nomine; conventum abrupta sponsalia, post aebdomadam, aegre tulisse adeo ut « ricominciò a ronzarmi intorno con molta insistenza, tanto che si trovava in ogni luogo dove stessi io » et in-

portunis precibus, imo et flentem, institisse « acciocchè riprendessi le relazioni, perchè egli mi voleva bene », incassum tamen, amore actricis erga conventum iam frigescente, fragrante vero erga T.; quadam tamen die conventum actrici suasisse ad colloquium inter se solos habendum, actrice primo quidem tempore ancipite, postea vero acceptante spe freta « che così ogni cosa sarebbe finita »; « il 24 di luglio mi recai al luogo fissato verso le 5 del pomeriggio. Ivi mi attendeva R. (= conventus) con la macchina. Io, dopo un po' di resistenza mi convinsi a salire perchè il giovane mi disse che mi avrebbe condotta sul lungomare e avremmo così potuto parlare con più agio. Il colloquio ebbe per oggetto le solite insistenze di R. e i miei non meno recisi rifiuti, avvalorati dai motivi che sopra ho detto. Ad un certo momento il G. mi disse che era l'amore per T. che mi aveva rapito a lui. Visto che ogni insistenza era inutile, accelerò la velocità della macchina fino a raggiungere una corsa pazza. Eravamo arrivati circa all'altezza di L., quando io, trovandomi persa, cominciai ad implorare che mi riportasse a casa e tentai anche di gettarmi dalla macchina. Dopo questo mio tentativo il G. dette in escandescenze di disperazione e continuando nella corsa pazza, guidava con una sola mano, tenendo con l'altra lo sportello. Ad un certo momento estrasse la rivoltella, minacciando di uccidere me e se stesso, perchè il mio abbandono lo aveva esasperato. Cominciò allora a dirmi l'intenzione per cui mi aveva portato via. Mi disse che solo costringendomi ad avere rapporti con lui, si sarebbe potuto determinare una situazione tale da costringermi a sposare »; et prosequitur narrans passam deflorationem (ad 8).

11. - Concinit *conventus*: « ...Non era mia intenzione portarla lontano da casa, ma, senza volerlo, giunsi a compiere un ratto. Durante la strada la discussione tra me e Bl. divenne sempre più vivace. Bl. accortasi che non avevo intenzione di ritornare cercò di aprire lo sportello della topolino su cui eravamo. Allora io, con una mano allo sportello, cominciai a correre all'impazzata, dicendo a Bl. che non l'avrei ricondotta a casa se non mi avesse promesso di sposare. Ad un certo momento estrassi il revolver ...(e) dissi che avrei fatto delle pazzie. Dopo questo Bl. si calmò. Nel frattempo avevamo fatto tardi ed avevamo sorpassato L. Temetti di ritornare indietro e mi fermai a S. », ubi se actricem deflorasse narrat; « dopo il fatto cercai di consolare Bl., col dirle che l'avrei sposata e che quanto avevo fatto, l'avevo fatto per amore » (ad 5).

12. - Abrupta ab actrice sponsalia, conventi importunas preces ad actricem sibi denuo amore devinciendam, violentam abductionem, a convento peractam, et quidem intuitu matrimonii cum ea ineundi, *testes* confirmant fere omnes qui excussi sunt, quorum plurimi optima, aut saltem bona, fruuntur nota credibilitatis, *ex officio* (parentes actricis, R. et A. M., ad 6-7; eius frater M., ad 7, ac soror L., ad 5-14; parentes conventi, P. ac E. C., ad 7-8, ad 6-7; eius soror C., ad 5-8, istiusque maritus A. B., ad 5-14; B. M., ad 5-11; E. P., consobrina conventi, ad 6-7; R. F., ad 5-11; M. C., ad 7-8; A. R., ad 5-11; A. C., ad 5-7; T. V., ad 5-8; F. G., ad 5-7).

13. - Assumit autem cl.mus actricis Patronus raptum purgatum non fuisse nec ideo impedimentum cessasse ante matrimonium, licet actrix in parentum domum deducta fuisset ac illis restituta, cum ex Actis resultaret « che i suoi (actricis) genitori erano già determinati a favorire essi stessi le nozze volute dal rapitore ed erano anzi già d'accordo e conniventi con lui nell'ottenere dalla figlia la celebrazione, avvalendosi a tale scopo della loro autorità »; influxus raptoris non cessavit, immo, parentibus actricis adiuvantibus, gravior factus est; dato ergo quod rapta actrix non amplius fuerit « nel potere fisico e materiale del rapitore, essa continua pur sempre ad essere in balia della sua potestas morale e psichica; anche se la medesima è restituita alla sua dimora, tale dimora è pur sempre per lei un luogo nel quale è ancora in effetti consentito al rapitore premere direttamente e indirettamente (e con una coercizione ancora più insopportabile) sulla sua volontà; ed anche infine se la medesima è sotto la potestas dei suoi genitori, tale potestas, anzichè costituire per lei una qualunque protezione e salvaguardia contro il rapitore, si risolve in un'arma di favoreggiamento e di correità sia all'odiosum facinus da questi perpetrato a suo danno, sia alla lesione della sua libertà dal medesimo in tal modo attentata ».

14. - Haec autem Patroni argumentatio et *in iure* et *in facto* peccare deprenditur. *In iure* quidem, quia non clare distinguitur inter influxum a raptore exercitum in raptam per alios, qui fautores eius exstarent et agerent tamquam ab eo moti, et influxum ab aliis quidem exercitium sed *formaliter* independenter ab actione raptoris, licet *materialiter* tantum cum eo conveniant in exigendo matrimonio, alia et alia ratione *formali*, alium et alium finem immediatum prosequentes.

15. - Sed et *in facto*. Conventus enim, inter raptum, per sororem suam notum fecerat G. (actricis) se et actricem *fugam* arripuisse; familia autem G., saltem paterfamilias, actum fuisse *de*

raptu scivit tantum duobus diebus post reditum actricis: « Seppi — deposuit actrix — che la sorella di R. (conventi) li aveva avvertiti la sera, in cui io fui portata via, delle intenzioni del fratello » (ad 8), i. e. ipsum dispositum fuisse ad matrimonium procedere; et pater actricis: « Era un sabato e venne in casa nostra la sorella di R. (conventi) per dirci che Bl. e il giovane erano scappati senza dire dove... Quando essi giunsero io ero fuori casa... Quando li vidi la sera io non feci questioni... In seguito seppi come erano andate le cose nella fuga. Mia figlia cioè era stata costretta a fuggire con R. » (ad 7); mater tandem: « Annunziò (soror conventi) che Bl. era andata via con R. e che non stessimo in pensiero. Disse anche che il fratello, al ritorno, l'avrebbe sposata... Il terzo giorno i due rientrarono... mio marito era assente... Mia figlia stette due o tre giorni senza presentarsi a suo padre » (ad 7 et 8). Quaestio tamen haec de scientia parentum actricis minoris est momenti. Maximi momenti, e contra, aliud est: ipsos agisse omnino independenter ab influxu conventi, imo *contra ipsum* ad agendum parati, si matrimonium ipse respuisset, utpote qui quam maxime solliciti erant de totius familiae honore servando ac verebantur ne scandalum oriretur. Nuntio a sorore conventi accepto, pater quidem actricis ac frater illico exierunt « per inseguirci, con brutte intenzioni » (conv., ad 6; R. G., ad 7; M. G., ad 7), « decisio — pater — a fare qualche sciocchezza » (A. M. ad 7). Interim vero colloquia inter utriusque partis familias habita sunt, matre actricis praesertim agente, ut, ad scandalum evitandum, illico, post reditum partium, matrimonium contraheretur; quod ne contraheretur, ob malam suspicatam voluntatem conventi, actricis parentum praeoccupatio finem habuit cum, actrice reversa, conventus declaraverit se matrimonio consentire contrahendo: « C'erano state fra le famiglie — deponit actrix — delle discussioni e il padre di R. (conventi) aveva detto che il figlio avrebbe senz'altro riparato. Da quel momento i miei si sono preoccupati di non far dilagare la notizia per evitare uno scandalo. Di ritorno io ero maggiormente decisa di non sposare perchè l'esperienza dolorosa di quei tre giorni aveva aumentato in me l'avversione verso R. Di ciò non avevo fatto mistero a R., prima di rientrare ad A., ma, ciò nonostante, questi, riconducendomi a casa, promise solennemente che mi avrebbe sposato perchè mi amava. Tale promessa fu fatta in presenza dei miei » (ad 8 et 9); confirmat conventus: « ...Confermai anch'io in quell'occasione la mia intenzione di sposare Bl. La giovane si oppose, meravigliando con questo suo atteggiamento la mamma » (ad 6); confirmant et testes, inter quos audiatur tantum mater actricis: « Il giorno dopo il ri-

torno, venne in casa R. con suo padre e, chiedendo scusa dell'accaduto, ripete con molta solennità la promessa di sposare Bl. » (ad 8). Longe autem absit deducere, sicut Patronus facit, ex solemniter facta promissione a convento, inter ipsum et parentes aliquod pactum intercessisse circa matrimonium contrahendum. Quod pro actricis parentibus rationem medii prae se ferebat, respectu ad immediatum, quem ipsi prosequabantur, finem qui erat scandalum evitandum et honor familiae servandus. Si parentes actricis operam dederunt ut ipsius flecterent voluntatem matrimonio adversam, hoc proprio marte fecerunt, proprio fine assequendo moti, non sub influxu conventi, non ab ipso moti nec formaliter ut ipsius complices. Conventus vero ab influxu per se ipsum non cessasse non est putandus ex eo quod promisit se velle matrimonium contrahere vel ex eo quod « per consolare Bl. » se illi dixisse affirmat « che se il matrimonio fosse andato male, io avrei fatto del tutto per ottenere il divorzio » (conv., ad 8-9).

16. - Sed et aliud adnotandum. Parentes actricis, utpote qui ne cogitabant quidem filiam matrimonium detrectaturam fuisse, stupore affecti sunt cum primum illam audierint matrimonium respuentem: « Questo — deposuit actrix — sbalordì i miei » (ad 9); et conventus: « La giovane si oppose, meravigliando con questo suo atteggiamento la mamma » (ad 6). Hoc autem, ex quo initium sumpsit a parentibus exercita coactio in filiam, evenit certo quidem post aliquot dies a reditu actricis, forte post hebdomadam (cfr. dep. matris actricis, ad 8), seu cum iam, actrice suis restituta parentibus, cessaverat conventi in actricem potestas.

Actrix, tandem, non solum inter raptum persuasum sibi habebat (« ...trovandomi persa, cominciai ad implorare che mi riportasse a casa e tentai anche di gettarmi dalla macchina », actrix, ad 8), sed etiam post suum reditum, suo modo agendi, demonstrabat paternam domum locum sibi fuisse tutum ac liberum; nam « per un paio di giorni, R. (conventus) non vide Bl. perchè lei non voleva » (mater actricis, ad 8), quae erga ipsum « con molta freddezza » se habebat ac matrimonium respuebat.

Cum ergo praedicta demonstrent raptum purgatum fuisse ac impedimentum ante matrimonium cessasse, initum matrimonium inter actricem et conventum nullum ex capite impedimenti raptus declarari nequit.

Omissis.

29. - (Fertur sententia non constare de matrimonii nullitate ex capite raptus).

STUDIA
ET
CONSULTATIONES

PROLUSIONE AL CORSO ACCADEMICO DELLO STUDIO ROTALE (1958-1959)

CINQUANT'ANNI DI ATTIVITA' GIUDIZIARIA: 1908-1958*

Alunni dilettissimi:

1908-1958: dalla Costituzione *Sapienti consilio,* con la quale la saggezza del Sommo Pontefice San Pio X del Tribunale della Sacra Romana Rota restaurava l'attività, ridotta dall'asprezza dei tempi, cinquant'anni sono ormai trascorsi.

Cinquant'anni! Sono ben poca cosa nella vita di un Tribunale che può vantare di esistere da sei secoli ed oltre, da quando cioè Giovanni XXII nel 1331, con lungimirante senso giuridico, promulgando la Costituzione *Ratio juris,* dava una forma definitiva, con personale stabile e qualificato, ad una istituzione sorta di fatto già parecchio tempo prima, per l'affluire sempre in numero più rilevante degli affari giudiziari alla Santa Sede. « *Igitur* — concludeva il suo documento Giovanni XXII — *in Romana Curia, communi quidem patria, ...lux et forma justitiae preeminent et prelucent* » [1]. Tale fu l'avvìo dato alla gloriosa tradizione della giurisprudenza Rotale, ripresa e continuata in questo cinquantennio con migliaia di sentenze.

Cinquant'anni di lavoro giudiziario ci invitano però a riflettere sull'opera compiuta dal Tribunale, perchè possiamo poi trarne utili insegnamenti per noi e per i nostri successori. *Noi,* tuttavia, non siamo soltanto coloro che collaboriamo all'attività della Sacra Romana Rota, ma idealmente sentiamo di estenderci a quanti nella Chiesa Cattolica fanno parte dei Tribunali ecclesiastici, giacchè la Sacra Rota, Tribunale di appello per tutta la Cristianità, è unita con stretti legami di giustizia, di carità, di doverosa considerazione

---

* La Prolusione, di cui pubblichiamo il testo, veniva pronunziata da Sua Eccellenza Mons. Andrea Jullien, Decano della S. R. Rota, all'inaugurazione dell'Anno Accademico dello Studio Rotale la mattina del 17 novembre 1958. Appena qualche ora dopo, la radio annunciava che Sua Santità Giovanni XXIII avrebbe nel Concistoro del 15 dicembre successivo elevato alla dignità Cardinalizia lo stesso Ecc.mo Mons. Jullien. (*N. d. R.*)

[1] Cit. Costituzione, *Ratio juris.*

ai Tribunali diocesani, metropolitani, regionali e nazionali del mondo cattolico.

* * *

LA LEX PROPRIA E IL COLLEGIO DEGLI UDITORI DI ROTA

Nel restaurare il Tribunale della Sacra Rota, San Pio X gli dette un Regolamento, la *Lex propria,* provvedendolo in pari tempo d'un Collegio di 12 Giudici, di Ministri, — Promotore di Giustizia e Difensore del Vincolo —, e di impiegati — Notari e Scrittori —, e fissando inoltre le condizioni richieste a patrocinarvi le cause.

La *Lex propria,* sulla competenza della Sacra Rota e sulle disposizioni generali della procedura in essa vigenti, scelse non il processo orale ma quello scritto, il solo possibile per un Tribunale mondiale, con il conseguente notevole vantaggio, per la giustizia, di permettere agli Avvocati ed ai singoli Uditori giudicanti lo studio approfondito di tutti gli atti delle rispettive cause, riprodotti coi mezzi meccanici più moderni. D'altro canto, la stessa procedura scritta è dalla *Lex propria* molto semplificata rispetto a quella della antica Rota, appesantita da facili lungaggini e da non esigue spese. Si rimedia poi alle deficienze, derivanti dalla mancanza di contatto diretto delle parti e dei testi con l'avvocato e col giudice, mediante minute e sagge regole che guidano l'istruttoria e l'esame critico delle prove.

Il grave problema del numero dei Giudici è stato risolto con l'assegnazione a tre soli di essi delle singole cause, fatta eccezione per i casi particolarmente difficili, affidati dal Papa al giudizio dell'intero Collegio, *omnibus videntibus.*

La direzione del processo non spetta, come in altri sistemi, alle parti o agli avvocati, ma al più anziano dei tre Giudici, cioè al Ponente, il qule, dall'introduzione dell'istanza giudiziaria sino all'esecuzione della sentenza, applica con prudenza ed energia la legge di procedura al caso specifico, coadiuvato dagli Avvocati, dal Difensore del Vincolo e dal Promotore di Giustizia, mentre le difficoltà più gravi sono risolte da tutt'e tre i Giudici, secondo la disciplina che regola le questioni incidentali.

I quali tre Giudici sono scelti *a turno* tra i membri componenti il Collegio degli Uditori di Rota. E va qui sottolineata la singolarità di questo secolare *Collegium Dominorum Auditorum causarum Sacri Palatii.*

Ormai il termine *Auditor* non ha più il senso originale di relatore: *audit ac refert judici ideoque non judicat ipse*: esso è passato a significare *il giudice*, e l'Uditore di Rota è quindi giudice.

Col mutare dei tempi il loro numero è variato da 12 a 18, scelti sin dalle origini del Tribunale, nel lontano secolo XIV, fra le diverse nazioni, e, pur essendo esso relativamente ristretto per un consesso mondiale, vale però ad esprimerne il carattere sopranazionale, così come è la Chiesa Cattolica stessa.

A capo del Collegio Rotale vi è il Decano, l'Uditore più anziano per nomina, che provvede all'andamento del Tribunale: egli è soltanto *primus inter pares*, facendo parte dei Turni giudicanti senza però voto preponderante. Tutti gli Uditori sono dunque uguali, pur costituiti in Turni o sezioni di tre; le loro decisioni spesso sono giudicate in appello dal Turno seguente. Ma ciascuno dei membri del Collegio conserva la propria personalità, libertà ed indipendenza per giudicare secondo la sua coscienza, con la più perfetta carità fraterna, che rende inconcepibile qualunque senso di rancore o di caparbietà, qualora accada che in appello non si confermi la sentenza del precedente Turno.

Ne risulta in tal modo che, per disposizione della legge, l'Uditore di Rota — ciò si dovrebbe dire di ogni giudice ecclesiastico — sia indipendente dagli uomini, poichè egli attinge soltanto alla legge e alla sua coscienza, cioè a Dio, e altro non ha dinanzi agli occhi se non quanto, dopo studio maturo della legge e degli atti del processo, egli crede essere vero e giusto nel caso sottopostogli, « in casu ». Ne consegue pure che egli è alieno da ogni accezione di persone, non esclusi i suoi colleghi; le passioni, le dottrine moderne del positivismo giuridico, e anche le opinioni private delle Autorità religiose nessun influsso esercitano sulla sua coscienza. E' noto che, in una delle prime sentenze pronunziate dalla Rota dopo la restaurazione di San Pio X, gli Uditori respinsero un'opinione che lo stesso Pontefice aveva espresso privatamente circa il punto di diritto portato al giudizio del Tribunale. Con quel senso di rettitudine e di umiltà che gli era proprio, San Pio X fece dire agli Uditori: « Mi avete dato torto: avete fatto bene! »[2].

La *Lex propria* della Rota in pratica ha dato ottimi risultati, ed è stata la base della parte procedurale del Codice di Diritto Canonico. Ma, come tutte le cose umane, essa non è perfetta e già una volta, nel 1934, fu riveduta ed aggiornata. Lo sarà ancora?

---

[2] Cfr. ALEXANDRINA, *Juris patronatus*, 15 martii 1909, coram RR. PP. DD. Sebastianelli, Many, Heiner, S. R. ROTAE DECISIONES seu SENTENTIAE, vol. I, Dec. I, n° 10, p. 9.

A chi volesse cambiarla, Platone forse potrebbe far osservare che più importante della perfezione della legge di procedura è la perfezione del giudice che la deve applicare, poichè pur con una legge ineccepibile, il giudice impari al suo ufficio renderà cattiva giustizia, mentre alle deficienze della legge potrà supplire la perizia del giudice.

Giudici peritissimi furono i primi Uditori nominati da San Pio X nel 1908: anime eminentemente sacerdotali, uomini ricchi di prudenza, nel senso più completo di quella virtù della giustizia, che, come scrive Dante nel suo *Convivio,* « ordina noi ad amare ed operare dirittura in tutte cose »[3]. Per chi ebbe il sommo bene di conoscerli e di formarsi sotto la loro incomparabile guida è un onore e un dovere rievocare la grande figura di tre di essi, che furono successivamente Decani della Sacra Rota.

Monsignor Michele Lega, creato poi Cardinale nel 1914, ebbe scienza giuridica profonda, sia storica che dottrinale. Provvidenzialmente aveva atteso in modo particolare allo studio della procedura e della giurisprudenza della Rota antica. Tale vasta cultura, di cui dette saggio in quella dotta trattazione sulla procedura della Rota antica quale è la *Prefazione* al volume delle sue sentenze, gli servì per redigere la *Lex propria* di cui fu il principale autore. Dopo la pubblicazione del Codice di Diritto Canonico, il Cardinale Lega, cui si deve in gran parte il libro IV° *De processibus,* scrisse su questo un ampio commento, utilissimo a chi intenda compenetrarsi non soltanto del senso verbale della *lex,* ma soprattutto dello spirito di essa e risolvere le questioni più delicate della procedura canonica. Tanta conoscenza del passato e sensibilità del presente, congiunte ad una instancabile attività nel servire la giustizia, rivelano del Cardinale Lega il genio giuridico vivace ed energico. Ricorderò sempre l'espressione con cui nel 1913 mi accoglieva come Aiutante di Studio. « *Alla Rota non vogliamo che eroi!* ».

Eroico potremmo chiamare il Decano Monsignor Guglielmo Sebastianelli, successore del Cardinale Lega. Alla padronanza su se stesso univa una calma esterna che gli permetteva di dominare gli altri. Egli seppe in pari tempo cattivarsi l'affetto di tutti con le sue maniere affabili e con una bontà mai smentita che lo rendeva a tutti amico, fratello e padre. Nè minore era la sua modestia con la quale comunicava il suo profondo sapere, conservatoci in dotte pubblicazioni. Ma soprattutto si distingueva per la sua serenità — virtù questa di somma importanza in un giu-

[3] Tr. IV, c. XVII.

dice — nel sopportare qualunque molestia o contrarietà pur di rendere giustizia.

Monsignor Serafino Many, francese, fu chiamato a Roma nel 1906, per collaborare alla codificazione del Diritto Canonico, dalla fiducia del Cardinale Pietro Gasparri, che a Parigi aveva avuto modo di apprezzarne la scienza ed esperienza canonica. Il Many, infatti, durante lunghi anni di insegnamento, aveva potuto meditare sulle ragioni storiche e giuridiche delle leggi della Chiesa, arrivando a conoscere non soltanto il *come* ma anche il *perchè* della disciplina ecclesiastica: ne danno eloquente testimonianza i volumi da lui pubblicati. Aveva inoltre approfondito il diritto romano e la procedura canonica, essendo stato incaricato di redigere il Regolamento dell'Officialità di Parigi, opera questa di gran pregio. In tal modo la Provvidenza aveva preparato Monsignor Many a divenire Uditore di Rota. Le sue sentenze sono dotte e chiare quanto concise ed equilibrate. « Quando voglio rasserenarmi — soleva dire un Vescovo — leggo una sentenza di Monsignor Many ».

Tutti e tre, quei valorosi Sacerdoti-Magistrati, prima di essere nominati Uditori di Rota, erano stati professori in Facoltà di Diritto ed erano autori di apprezzati libri di scienza canonistica. San Pio X, nel chiamarli Giudici alla Rota, riprendeva una lunga tradizione per cui l'*Auditor Sacrae Romanae Rotae* doveva essere *doctor juris famosus* e aver insegnato il diritto per almeno tre anni in una Università [4]. Feconda unione tra la scuola e il tribunale, tra i dottori, professori e i giudici.

* * *

I Ministri. - La *Lex propria,* aggiornando le regole tradizionali che delimitavano le funzioni del Promotore di Giustizia e del Difensore del Vincolo, conferì a questi ampi poteri che non ostacolano, anzi piuttosto facilitano l'avvocato e il giudice nella ricerca della verità e nel conseguimento della giustizia.

All'ufficio di Promotore di Giustizia presso la Sacra Romana Rota fu chiamato da San Pio X il Reverendo Massimo Massimi, professore di Diritto Romano all'Ateneo dell'Apollinare [5]. Dopo

---

[4] Cfr. Martinus V, *In Apostolicae dignitatis,* 1 sept. 1418, § 14.

[5] Sua Eminenza il Cardinale Massimo Massimi fu uno di quegli uomini eccezionali che possono vantare di vivere insieme due vite, di svolgere due distinte attività senza che l'una nuoccia all'altra. Giudice ineccepibile in Rota, a casa egli era un apostolo ardente della gioventù. Ancor giovane Sacerdote, fondò una « congregazione » nella quale radunava i migliori studenti per dar loro il gusto di una pietà soprattutto eucaristica e mariana, con una

pochi anni fu nominato Uditore di Rota, divenne Decano e fu da ultimo creato Cardinale da Pio XI. Monsignor Massimi, quindi, prima di essere giudice aveva approfondito la conoscenza del Diritto Romano, e a questa salda formazione romanistica si deve certamente, in gran parte, l'esattezza e il vigore del suo ragionamento giuridico applicato alla realtà dei fatti osservati con finezza di intuito, ma insieme ne deriva pure la chiarezza e la concisione del suo stile. Tipico esempio di questa perfezione di pensiero e di forma è l'ultima sentenza che egli scrisse nella causa *Portuen. — S. Rufinae* sulla fabbrica della Cattedrale: essa, breve e concisa, è un capolavoro di chiarezza e di senso giuridico, che risolve la causa più voluminosa forse e più complicata di questo cinquantennio.

* * *

Gli Avvocati. - Per poter patrocinare le cause presso la Sacra Rota restaurata, furono determinate alcune necessarie condizioni di scienza, di esperienza e di integrità morale. Sin dal principio vi furono ammessi gli Avvocati Concistoriali, avvocati nati della Rota antica, e quegli Avvocati che prima del 1908 patrocinavano le cause presso le Sacre Congregazioni. Così il nuovo Tribunale potè giovarsi della gloriosa tradizione di scienza giuridica, di esperienza e di onore dell'Avvocatura Romana. Di essi, la cui attività fu la solida base della nuova Avvocatura Rotale, mi sia lecito ricordare due nomi: Nazzareno Ferrata e Filippo Pacelli, da me conosciuti.

Quando nel 1944 il Sommo Pontefice Pio XII, ricevendo in udienza i membri della Sacra Rota, espose loro minutamente i doveri che incombono sull'avvocato del foro ecclesiastico, riassunti tutti nel motto *pro rei veritate* [6], possiamo ben dire che allora il figlio dipingesse un fedele ritratto del proprio padre.

Tra voi, alunni dilettissimi, vi sono dei futuri avvocati. Compenetratevi dunque dell'insegnamento della Chiesa, ed ascoltate la voce d'oltre tomba dei vostri illustri predecessori: grande è la responsabilità dell'avvocato dinanzi a Dio ed alla Chiesa. In ogni

---

soda istruzione religiosa e civile, in modo da formarne gli animi e i caratteri. Scrisse per loro ottimi libri sulla fede e sulla morale, sulla devozione all'Eucarestia e alla Madonna — le sue grandi devozioni —, libri però utili anche ai grandi. Tanto fu benefica la sua « congregazione » che egli fino all'ultimo giorno potè radunare, colla gioia santa di formare ad una vita cristiana i nipoti dei suoi prmi congregati.

[6] Acta Apostolicae Sedis, 1944 (a. XXXVI, ser. II, vol. XI), p. 281 ss.

suo intervento, tanto preliminare che durante il corso del processo, egli ha il sacro dovere di subordinare tutto alla suprema causa della *verità*. Mai dovrà cedere, sia pure a scapito del proprio interesse, di fronte a ingiuste pretese del cliente. La professione dell'avvocato è consacrata al culto della verità e della giustizia: non fatene una professione commerciale. Cinquant'anni di esperienza insegnano che per un giovane avvocato sarebbe grave imprudenza pensare di poter vivere, lui e la propria famiglia, dalle sole cause ecclesiastiche. Egli deve avere anche altri mezzi che gli permettano di vivere onestamente, perchè in caso contrario soccomberebbe alla tentazione di imbastire comunque cause pur di averne degli utili.

Le vicende di questo cinquantennio rammentano anche ai Vescovi, cui incombe la responsabilità dei propri tribunali, che la legge dà loro ampi poteri per ammettere o meno gli avvocati a patrocinare le cause. Si ricordino nel Signore dell'importanza della missione dell'avvocato specialmente nelle cause matrimoniali, e dei requisiti necessari di scienza e di integrità morale per adempiere tale delicato compito. Non dovrebbe mai accadere che, sia pure sotto il pretesto di bontà, di carità, di larghezza di vedute, venga abilitato a patrocinare le cause ecclesiastiche chi non ha dato garanzia assoluta di competenza, di esperienza e di rettitudine.

Durus hic sermo, direte forse: ma, *est sermo pro veritate et justitia.*

* * *

Impiegati del Tribunale. - Al Tribunale della Sacra Romana Rota la *Lex propria,* data da San Pio X, assegna un conveniente numero di impiegati: cancelliere, scrittori, archivista, bibliotecario, computista e cassiere.

Sento il dovere qui di rivolgere un omaggio commosso a tutti gli impiegati che da cinquant'anni hanno assicurato e assicurano il buon andamento del Tribunale, dediti al loro quotidiano lavoro, umile, silenzioso, talvolta monotono. Grande è il servizio che rende alla giustizia, ai giudici, agli avvocati e alle parti la loro fedeltà, puntualità, sollecitudine e discrezione!

D'altra parte, cari impiegati, il vostro lavoro di cancelleria molto potrà giovare alla vostra formazione giudiziaria e spirituale, poichè non lavorate come automi ma come uomini colti, anzi da sacerdoti!

Vedete nelle vostre mansioni un apostolato da compiere, un ministero pastorale, giacchè voi lavorate per la giustizia di Dio nel mondo, per il bene delle anime, per il bene pubblico della Chiesa.

Prestando la vostra opera nella Cancelleria della S. R. Rota, potrete sviluppare il vostro spirito cattolico a contatto con cause che giungono da tutto il mondo. Nessuna occasione sia trascurata perchè possiate formarvi. Comprendete ciò che talvolta materialmente dovete copiare e fate tesoro degli atti che vi passano tra le mani. Imparate a minutare lettere e atti giudiziari; siate non soltanto scrittori ma *segretari* che sappiano scrivere con stile preciso, chiaro, semplice ed allo stesso tempo degno d'un Tribunale ecclesiastico.

Dietro lo sportello o al vostro tavolino voi non sarete mai simili a dei burocrati che si mostrano seccati se qualcuno osa disturbarli. Siete al servizio delle anime nelle cose di vostra competenza. Voi rappresentate la Chiesa per le persone che hanno contatto con la giustizia ecclesiastica e che spesso giudicano la stessa Chiesa dai modi coi quali li avrete trattati. Se chiedono cose al di fuori delle vostre mansioni, se fanno domande irragionevoli, sappiate rispondere o indirizzare a chi di dovere con pazienza, prudenza e garbo.

Voi, impiegati, venite in Tribunale non per far carriera, ma per servire la Chiesa. Dedicatevi con tutto cuore a quel lavoro quotidiano che col passar del tempo potrà esigere da voi anche l'eroismo. Se poi le circostanze della Provvidenza vi affideranno altre cariche, obbedite sempre alla volontà di Dio che si manifesta nei vostri Superiori.

Carissimi alunni: ho tanto insistito sull'importanza delle funzioni degli impiegati giudiziari, poichè penso che molti tra voi, tornati nelle rispettive diocesi, saranno dalla fiducia del loro Vescovo chiamati a lavorare nella Cancelleria diocesana o nel Tribunale ecclesiastico come notari, per divenire poi, a Dio piacendo, difensori del vincolo, avvocati, giudici... Approfittate quindi della vostra presenza attiva allo Studio Rotale per riflettere sulla delicatezza delle funzioni giudiziarie anche più umili, e per prepararvi ad adempierle *ex tota mente, ex toto corde vestro*. Ricordate che la vera strada del progresso è di essere grandi nelle piccole cose.

* * *

Le sentenze della S. R. Rota. - Tutto il lavoro espletato dagli impiegati, dagli avvocati — sotto questo nome intendiamo pure i difensori del vincolo e i promotori di giustizia, avvocati nati del matrimonio e della legge —, e infine dai giudici ha per solo scopo la sentenza, che deve risolvere la questione agitata dalle parti. Per terminare questo brevissimo sguardo retrospettivo

sui primi cinquant'anni di vita giudiziaria della Sacra Rota, metteremo in rilievo la caratteristica generale delle sentenze pronunziate dagli Uditori di Rota, quale risalta da un assiduo studio, e cioè, l'oggettività della giustizia, frutto di sicura scienza giuridica e di prudenza di giudici sereni e colti.

Tre espressioni, comuni a tutte le sentenze Rotali, fissano i fili conduttori su cui muovono i giudici e quanti collaborano con lui per giungere a tale oggettività: *in jure, in casu, solum Deum prae oculis habens.*

1. In Jure. - Durante quest'operoso cinquantennio, *in jure*, cioè nella vita del diritto che va applicato ai fatti — tocchiamo qui l'oggetto dei processi Rotali —, accadde un avvenimento di somma importanza: il 19 maggio 1918 il diritto delle Decretali e del Concilio di Trento diveniva *jus vetus*, ed al suo posto entrava in vigore il *Codex Juris Canonici.*

Deve dirsi tuttavia che nel Tribunale della S. R. Rota tale innovazione fondamentale si effettuò senza tentennamenti e senza difficoltà, tanto per la natura stessa del uovo diritto, quanto per la scienza e prudenza dei giudici e degli avvocati.

La codificazione del Diritto Canonico, del resto, non era avvenuta per violenta rivoluzione, che distruggesse il passato in blocco e pretendesse di rifare tutto nuovo: « *Codex vigentem hucusque disciplinam plerumque retinet, licet opportunas immutationes afferat* ». E' lo stesso Legislatore ad affermarlo nel canone 6, anello questo di congiunzione, storico, giuridico e teologico insieme, tra l'antico e il nuovo diritto, poichè tanto l'uno che l'altro sono basati sui principii del diritto divino naturale e positivo, e nessuno dei due poteva cambiare la costituzione data da Gesù Cristo alla sua Chiesa o le leggi sostanziali dei Sacramenti da Lui istituiti. Nel nuovo diritto il Legislatore conservò l'antica disciplina, adattandola, bene inteso, alle necessità dei tempi e, con ampiezza di vedute attinta alla luminosa esperienza di diciannove secoli, il *Codex Juris Canonici* assicurò la stabilità e la continuità dell'azione apostolica.

Da tale fatto storico-giuridico, i giudici e gli avvocati dovranno trarre due insegnamenti:

1°) Non si può conoscere nel suo vero senso il *Codex*, se non si studia bene il diritto antico. Lo stesso Legislatore avvalla questa conclusione quando dice: « *Canones qui jus vetus ex integro referunt, ex veteris juris auctoritate, atque ideo ex receptis apud probatos auctores interpretationibus, sunt aestimandi* » (can. 6, 2°).

2°) Quando il Codice riproduce il diritto antico, tanto il giudice che l'avvocato — per intendere a fondo la legge, per interpretarla e applicarla poi al fatto —, devono rifarsi allo stesso diritto antico riprodotto e alle interpretazioni datene dai *probati auctores*.

Partendo proprio da questi principii, le sentenze Rotali hanno legittimamente interpretato e spiegato la legge del Codice: per esempio, in questioni matrimoniali delicatissime sulla natura e sul vizio o difetto di consenso; sulla ignoranza della natura e del fine del matrimonio; sull'esclusione del matrimonio in sè o dei suoi beni; sul *metus;* sulla condizione; sulle diversissime forme di *amentia* o di impossibilità a trasmettere la vita.

Tali sentenze Rotali non hanno, com'è noto, valore di legge universale (canone 17) e ad esse presiede il principio per cui « *Non exemplis, sed legibus judicandam est* » [7]. Tuttavia una sentenza vale per casi simili tanto quanto valgono i motivi addotti dai giudici, e poichè nelle sentenze Rotali in genere (non essendo infallibile nessun Uditore e nessun Turno) i motivi sono attinti alle leggi e ai principii del diritto, rettamente esposti ed interpretati, ne consegue che molte di esse hanno *auctoritatem rerum juste et similiter judicatarum*, e, tenuto prudentemente conto delle circostanze, possono essere applicate a casi analoghi.

Di fatto, le sentenze non solo della Rota antica ma anche quelle della Rota rinnovata sono a buon diritto citate sia da altri Turni Rotali e dalle decisioni dei Tribunali diocesani, sia da *probati auctores* moderni. Il che non è certo motivo di orgoglio, ma ci fa sentire maggiormente l'importanza della nostra missione e la nostra tremenda responsabilità.

La storia di questi cinquant'anni ci obbliga, purtroppo, a rilevare che non di rado i giudici han dovuto reagire contro tentativi volti a immettere dottrine laiche nel diritto canonico se non anche ad indebolirlo: mirando a un falso bene, parti o difensori han cercato di sostituire lo Stato o il proprio arbitrio all'autorità della Chiesa nelle cose di Dio, e specialmente in materia matrimoniale. Ma le motivazioni *in jure* delle sentenze Rotali hanno instancabilmente proclamato che regola prima della scienza canonistica è la purezza della fede e della morale, e che essa deve in tutto essere conforme alla saggezza degli insegnamenti della Chiesa.

---

[7] Cod. Just. VII, 45, *De sententiis et interlocutionibus omnium iudicum*, 13.

2. *In casu.* - Concisa ma sacrosanta espressione questa, che si ripete in ogni sentenza molte volte, e serve ad indicarne il fondamento giuridico e psicologico poichè garantisce l'oggettività di essa, così che nelle migliaia di decisioni Rotali pronunziate *in casu* non ve ne sono due identiche. Giudicando *in casu*, il giudice non parte da intuizioni e generalizzazioni affrettate, o da propri concetti astratti, aprioristici, limitati, opportunistici e farisaici, nè si lascia guidare dalle proprie o altrui passioni o da interessi estranei alla causa; egli giudica invece quel *caso* individuo, preciso, configurato da circostanze particolari, determinato nella ricca gamma di sfumature proprie alla realtà umana, e che solo uno spirito affinato dalla cultura potrà afferrare nell'analisi minuziosa di tutti gli atti legittimamente acquisiti al dibattimento giudiziario. Così il giudice si pronunzierà *ex actis et probatis*, ma per arrivare a ciò egli « *usque ad prolationem sententiae debet universa rimari* »[8]. Arduo ma necessario lavoro sia per il giudice che per l'avvocato, se essi vorranno che il processo venga concluso *pro veritate et justitia, in casu.*

3. *Solum Deum prae oculis habens.* - Dopo aver esposto il diritto che spetta alla causa e applicatolo al caso specifico, il giudice dovrà rispondere alla questione proposta, formulando il dispositivo della sentenza, che segnerà il destino morale e materiale delle parti e di altri, come spesso accade nelle cause matrimoniali. Allora, raccogliendo il proprio spirito ed elevando intelligenza e volontà a Dio, il giudice dichiara, secondo l'antichissima formula comune al foro canonico e a quello civile, di aver preparato la sentenza e di pronunziarla *solum Deum prae oculis habens.* Dio è origine e fonte di ogni ordine, di ogni giustizia, di ogni diritto nel mondo; e il giudce, nel suo tremendo e sacro ministero di giustizia, rappresenta Dio, ne partecipa l'autorità e, per quanto lo permettano le forze umane aiutate dalla grazia, imita la perfetta giustizia di Lui, *justus Judex.*

Chi innalza così il proprio sguardo a Dio, sarà più penetrante e più sereno nel giudicare le cose umane.

* * *

Il primo cinquantennio della Rota restaurata, iniziato sotto l'impulso di San Pio X, è terminato, per divino volere, sotto il ventesimo ed ultimo anno di Pontificato di Pio XII, nome che ormai pronunziamo con filiale riconoscenza e venerazione, rivedendolo « col volto acceso sempre dal fervore della carità, con gli occhi

---

[8] Innocentius III, c. *Cum Joannes*, 10, X, *De fide instrumentorum*, II, 22.

fiammeggianti di zelo per le anime, e in tutta la sua figura con qualche cosa che richiamava il cielo e parlava di Dio » [9].

A Pio XII dobbiamo già riconoscenza perchè egli, attuando un progetto di Pio XI suo predecessore, volle che nulla fosse risparmiato pur di dare degna sede a questo Tribunale storico e universale, proprio nell'altrettanto storico Palazzo della Cancelleria, il cui cortile è un capolavoro di sano umanesimo. Le perfette ed armoniose linee architettoniche di questo — *debita proportio* — rammentano ai giudici ed agli avvocati che anche la giustizia è una *aequa proportio,* e che per attuarla umanamente in mezzo agli uomini, oltre allo studio della legge e all'analisi critica del fatto, occorre una profonda cultura umanistica e cristiana, frutto di formazione classica.

Ma ancor più che per tanto munifica sollecitudine, restiamo grati a Pio XII per gli insegnamenti che ci ha dati, o piuttosto insistentemente inculcati, sullo spirito dal quale debbono essere animati giudici ed avvocati nell'adempimento della loro missione, che è lo spirito pastorale, poichè nella Chiesa l'amministrazione della giustizia e la collaborazione ad essa sono una funzione di carità insieme e di giustizia, intesa alla salvezza delle anime, nel bene comune e nella pace della Chiesa medesima, pace operosa e a tutti benefica.

Pio XII è stato chiamato giurista e canonista. Lo fu, è vero. Ma lo fu perchè Pastore, e il suo vero titolo è quello divino di Pastore: *tu es Pastor ovium.* Rappresentante del *buon Pastore,* che offrì la propria vita per ridare la pace agli uomini, egli dal primo giorno del suo Pontificato si dedicò instancabilmente alla causa della pace, tra le nazioni come tra le classi sociali, nelle famiglie e nel cuore degli uomini di buona volontà.

La pace però è fondata sul diritto degli individui, e perciò Pio XII fu, con straordinaria energia morale, il difensore dei diritti di Dio, della Chiesa, della persona umana, e nella furiosa lotta tra la verità e l'errore, egli richiamò senza tregua ed istillò invariabilmente la dottrina della Chiesa sulla giustizia, sul diritto, sulla legge naturale. Si oppose fermamente agli errori moderni sull'origine e sull'uso del diritto, che sfociano per vie diverse nell'ateismo e favoriscono quel materialismo totalitario oggi ridotto a scienza di governo.

Applicando i principii basilari dell'ordinamento giuridico alla procedura, Pio XII nei quattro discorsi rivoltici riassume, con acu-

---

[9] Così il S. P. Pio XII parlava di Sant'Ignazio: 5 gennaio 1956: Discorsi e Radiomessaggi di S. S. Pio XII, t. XVII, p. 462.

me e vigore, le regole fondamentali che devono guidare il giudice e chi collabora con lui in ordine alla certezza morale desunta *ex actis et probatis,* tutte dominate dal fine che è *pro rei veritate.* Per conseguenza, egli stesso, benchè padre sensibilissimo alle sofferenze di tanti suoi figli, ma pure giudice supremo, condannò chi osasse turbare l'ordine stabilito da Dio anche allo scopo di risolvere casi umanamente pietosi.

* * *

Ecco ora, per misteriosa disposizione della Provvidenza, chiuso il primo cinquantennio della Rota nuova con la santa morte di Pio XII, aprirsi il nostro secondo cinquantennio con l'elevazione alla cattedra di Pietro di Sua Santità Giovanni XXIII, il cui nome, trasportandoci di sei secoli indietro nella storia, rievoca Giovanni XXII, che a buon diritto possiamo chiamare nostro fondatore.

Secolo XIV e ventesimo sono entrambi secoli di lotte religiose e di conflitti intellettuali, di trasformazioni politiche e sociali. Ma in questo mondo, sempre agitato tra il bene e il male, in preda a gravi dolori e pene, eppure rischiarato da trionfi e speranze incrollabili, la stabilità e la continuità dell'azione apostolica sono garantite dalle eterne promesse di Cristo. Nel 1958, come nel 1331, possiamo dire: *Romana Curia communis quidem patria est — in ea summum Tribunal judicii constitutum est divinitus, ubi lux et forma justitiae praeeminent et prelucent,* perchè Giovanni XXIII, *Judex supremus totius Ecclesiae,* continuerà l'apostolato pacificatore dei suoi Predecessori. Se il motto agostiniano *opus justitiae pax* può contrassegnare il Pontificato di Pio XII, Giovanni XXIII sin dalle prime ore del suo Pontificato annunciava al mondo la volontà di predicare a tutti la pace nell'obbedienza: e l'obbedienza alla legge divina, naturale e positiva, e alle giuste leggi umane, non è forse la via della giustizia e della pace?

Signori: sotto la guida del Vicario di Cristo, uniti ai sacri Pastori, corrispondiamo alle necessità del nostro tempo, profondamente sconvolto dall'ateismo e dal positivismo che, alimentati da odio satanico e con sottili insidie, tentano di allontanare da Dio l'uomo, la comunità civile e gli istituti più sacri quali il matrimonio e la famiglia.

Con la nostra opera costante, prudente, oggettiva, illuminata da lunga esperienza Rotale, contribuiremo così a diffondere stabilmente sulla terra il Regno di Dio, che è regno di giustizia, di amore, di pace.

ANDREA JULLIEN
Decano della S. Romana Rota

VICARIUS ADIUTOR ET POTESTAS ASSISTENDI MATRIMONIIS.

1. Notissimum est quod Codex in can. 475 duplicem admittit vicarium adiutorem datum, scilicet: vicarium adiutorem constitutum, ut *in omnibus* parochi vices suppleat et vicarium adiutorem constitutum ut *pro parte dumtaxat* parochi vices suppleat. Sub aspectu iuridico discrimen est essentiale. Ipsum enim non consistit in sola *mensura* seu *quantitate* potestatis, quam hi adiutores habent. Adiutor qui in omnibus supplet, est vicarius paroecialis, qui in iure parocho aequiparatur et nomine parochi venit (can. 451 § 2); ipse habet officium sensu stricto (can. 145), et vi officii habet potestatem paroecialem *ordinariam*. Consequentia est, ut habeat etiam potestatem ordinariam assistendi matrimoniis in paroecia celebrandis. E contra vicarius adiutor, qui ex parte dumtaxat vices parochi supplet, non habet officium ecclesiasticum stricto sensu (sed lato sensu tantum), et consequenter non habet potestatem *ordinariam* seu quae est ipso iure adnexa officio. Omnes quas habet potestates, ei competunt *delegatione*, praeprimis ab Ordinario loci, et desumendae sunt ex litteris deputationis. His potestatibus autem etiam parochus alias potest addere, delegatione ad normam iuris (can. 199).

2. Inter canonistas disceptatur circa quaestionem utrum iste vicarius adiutor seu qui constitutus est, ut *ex parte dumtaxat* vices parochi suppleat, possit, sive ab Ordinario sive a parocho cui est datus, obtinere potestatem *habitualem* assistendi matrimoniis in paroecia celebrandis? Clarum est quod haec quaestio solummodo moveri potest circa hunc vicarium adiutorem, et non circa adiutorem qui *in omnibus* supplet vices parochi. Hic enim vi officii habet plenam potestatem paroecialem, in qua comprehensa est potestas assistendi matrimoniis. Hic igitur non tantum *potest habere* potestatem assistendi, sed eam *actu habet* ex proprio officio. Quaestio ergo restingitur ad vicarium, qui *ex parte tantum* supplet.

Ratio movendi quaestionem est praescriptum can. 1096 § 1: « *licentia* (seu potestas) *assistendi matrimonio ad normam can.* 1095 § 1 (i. e. delegatione) *dari expresse debet sacerdoti determinato ad matrimonium determinatum, exclusis quibuslibet delegationibus generalibus, nisi agatur de vicariis cooperatoribus pro paroecia cui addicti sunt; secus irrita est* ».

Porro, vicarius adiutor non est vicarius cooperator. Ergo videtur quod ipse nequit delegationem valide obtinere et habere potestatem *generalem* seu *habitualem* assistendi matrimoniis, sed tantummodo potestatem delegatam *ad determinatum matrimonium* (aut ad plura matrimonia individuatim determinata). Aliis autem quibusdam canonistis haec conclusio non videtur admittenda, ipsique propugnant sententiam contrariam, e. g. Conte a Coronata, Vermeersch-Creusen, Calcaterra.

3. Iam antequam iudicium feramus de valore argumentorum, quibus hi auctores sententiam suam fulciuntur (de valore rationum dependet valor ipsius sententiae), contra veritatem ipsius sententiae sponte surgunt suspiciones. Etenim dicti auctores nullum habent argumentum commune. Rationes, quas unus affert, ab aliis non probantur nec tamquam bonae et vim probandi habentes transsumuntur. Nullus auctor, qui invenit apud alium rationem quam iudicat bonam et in favorem suae sententiae, omittet eam transsumere et merito. In hac quaestione tractanda Vermeersch-Creusen duas afferunt rationes, Conte a Coronata unam solam sed omnino aliam, Calcaterra omnes has tres rationes declarat falsas et aliam quartam, sibi propriam, proponit.

Sane, nullus vir prudens contendet ex hoc solo sequi sententiam ipsam esse erroneam. Hoc adhuc probari debet. Attamen experientia notum est hoc phenomenon (rationum diversitatem vice versa reiectarum) saepe saepius haberi, quoties auctores conentur probationes afferre pro sententia erronea. In tali casu enim nemo afferre potest rationem bonam et vere probantem, et consequenter alii rationes aliorum crisi subiicientes illas facile reiiciunt.

4. Attente considerantes ea quae isti auctores scripserunt, evitare non potuimus iudicium, quod ipsi ad suam sententiam pervenerunt non moti rationibus quas afferunt, sed quod ipsi a priori sententiam amplexi sunt tamquam necessariam vel utilem, concludentes eam *debere* esse veram, et deinde coeperunt quaerere rationes. Haec methodus, etsi non necessario ducat ad errores, periculis tamen plena est; ipsa facile et proinde saepe ducit ad sententiam erroneam, quae tamen ipsis et lectoribus, si scientia et spiritu critico carent, apparet vere probata. Methodus solida et tuta est alia, scilicet nihil a priori amplecti, et non incipere voluntate probandi hanc vel illa sententiam, sed procedentes a iuris fontibus authenticis, quaerere quid ipsae contineant tamquam ius. Si hoc facientes, in casu quodam exceptionali perveniamus ad aliquam sententiam, quae videtur esse aliquod absurdum iuridicum vel sat clare

inadmissibilis, habetur ratio suspicandi nos non recte interpretatos esse textus fontium et res ulteriori et profundiori studio est subiicienda. Si autem doctrina tali methodo obtenta nihil contineat, ob quod videtur absurda vel inadmissibilis, debemus eam amplecti, utpote fontibus iuris contenta et statuta, etiamsi ipsa nobis videatur minus perfecta aut contraria normae iuris quam nostra privata opinione putamus Legislatorem debuisse statuere.

5. Adhibentes hanc methodum solidam, et tam in Codice (can. 18) quam in doctrina iuridica commendatam, pervenimus ad sententiam nostram. vicario adiutori Ordinarius loci vel parochus nequit valide concedere potestatem habitualem delegatam assistendi matrimoniis in paroecia, cui est addictus. Etenim habemus can. 1096, qui statuit delegationes generales seu quibus conceditur potestas assistendi habitualis (potestas non data ad *determinatum* matrimonium) esse exclusas, nisi agatur de vicariis cooperatoribus. Porro, vicarius adiutor non est vicarius cooperator pro paroecia in qua est constitutus. Ergo huiusmodi vicarius adiutor nequit valide delegatione obtinere et habere potestatem habitualem assistendi matrimoniis.

6. Estne haec conclusio aliquid absurdum iuridicum? Aut saltem sententia practice inadmissibilis? Mihi videtur quod non. Sane, mirari quis potest, quod Legislator id quod concedit vicario cooperatori, non concedit vicario adiutori. Fieri potest ut *nostro iudicio* ius esset melius vel perfectius, si Legislator etiam his vicariis adiutoribus concessisset id, quod in can. 1096 concedit vicariis cooperatoribus. Interpres privatus qui hoc putat ob rationes solidas, potest conatus facere, forsitan laudabiliter, ut obtineat iuris mutationem in melius. Sed ius reapse vigens non est id quod secundum iudicium interpretum privatorum est melius, perfectius, magis bono communi favens, sed id quod est lege statutum.

Revera haec sententia nihil continet, quo cogimur illam reiicere tamquam clare voluntati Legislatoris contrariam. Vicarius adiutor qui *pro parte* vices implet parochi, semper in paroecia praesentem habet parochum capacem agendi et exercendi saltem partem curae animarum. Ipse potest pro quolibet matrimonio, cui ipse assistere non cupit, vicario adiutori concedere delegationem. Matrimonia celebranda semper praevidentur, praesertim si celebranda sint intra hebdomadam. Quare, si parochus discedet a paroecia non ultra hebdomadam, potest delegatione ad determinatum matrimonium providere pro tempore suae absentiae; si autem discedat ultra hebdomadam ipse debet relinquere vicarium substi-

tutum, qui, sive sit ipse vicarius adiutor (provisio magis obvia et simplex) sive alius sacerdos, habet potestatem ordinariam assistendi, et sic bono animarum est provisum.

Neque silentio praeterire volumus, quod sub aspectu de quo nunc agimus, vicarius adiutor et vicarius cooperator non sunt perfecte aequales. Vicarius adiutor est semper *unus tantum* in paroecia. Vicarii cooperatores non raro sunt plures; quandoque, in magnis paroeciis, sex vel septem. Et in his magnis paroeciis facile contingere potest, ut plura matrimonia celebranda sint eodem die, sive in ecclesia paroeciali sive in aliis ecclesiis vel oratoriis. Uni vicario (adiutori) facilius providetiur delegatione, ad actum toties quoties concedenda, quam multis vicariis (cooperatoribus).

Impossibile est scire utrum diversitas iuris relate ad duos hos vicarios paroeciales tribuenda sit discrimini hic designato, an circumstantiae quod Legislator, condens normam can. 1096, non attenderit ad vicarium adiutorem eumque non excepit. Attamen, stante lege qui solos excipit vicarios cooperatores, vicarius adiutor non est exceptus.

7. Nunc nobis incumbit officium crisi subiiciendi rationes quas alii adducunt pro sententia contraria eorumque iudicare valorem.

Conte a Coronata (*De Matrimonio,* n. 535) scribit: « Si talis vicarius (nempe adiutor) datus sit... cum iure supplendi illum (parochum) saltem in materia matrimoniali, potestatem assistendi matrimoniis habet ut videtur ordinariam ».

Hic committitur error valde gravis. Vicario adiutori tribuitur aliqua potestas *ordinaria,* concessa non ipso iure sed ab homine. Hoc a Calcaterra merito vocatur absurdum iuridicum. Potestas ordinaria est potestas quae *ipso iure* adnexa est officio. Potestas vicarii adiutoris pro parte supplens vices parochi nullo modo est *iure* concessa. Ratione solius constitutionis in munere vicarius adiutor nullam habet potestatem determinatam. Potestates quas forte habet, ei conceduntur *delegatione* ab Ordinario et nullo modo sunt iure determinatae; ipsae omnino dependent et determinantur ab ipso Ordinario seu ab homine, qui potest eas dare in maiori vel minori mensura, prout ipse putat esse utile. Hoc est naturae potestatis *ordinariae* prorsus contrarium.

Non videtur difficile explicare quomodo auctor pervenit ad hanc absurditatem iuridicam. Ipse bene vidit canonem 1096 esse obstaculum insuperabile pro sua sententia. Sed hoc solummodo, si in hac sententia agatur de potestate *delegata,* de qua enim can. 1096 exclusive agit. Volens nihilominus tenere et probare hanc sententiam, unam solam vidit viam scilicet: admittere hanc po-

testatem ab Ordinario datam esse *ordinariam*. Sed, ut iam dixi, habetur evidenter potestas *delegata*.

Vermeersch-Creusen (*Epist. Iur. Can.* I, n. 568) habent: « Tum ex textu (scilicet can. 475 § 2), tum ex analogia vicariorum cooperatorum (cfr. can. 1096 § 1) censemus delegationem generalem ad assistendum matrimoniis ei (vicario adiutori) ab Ordinario concedi posse. Munus enim vicarii cooperatoris vere implet; praeterea, cum Codex Episcopo determinationem potestatis huius vicarii simpliciter permittat, non est cur talem facultatem, muneri ita consentaneam, dari posse negetur ».

Cum Calcaterra etiam has rationes declaramus insufficientes ideoque non probantes. Ad primam notare nos iuvat, quod vicarius adiutor plura quidem facit quae etiam vicarius cooperator facit, sicut in multis aliis casibus officia distincta et diversa conveniunt in pluribus iuribus et potestatibus quas secumferunt et obligationibus quas imponunt. Sed ex hoc nullatenus sequitur vicarium adiutorem vere implere munus vicarii cooperatoris. In Codice duo munera clare sunt *specie* distincta, et pro ipsis diversae statutae sunt normae in distinctis canonibus. Nulla datur ratio dicendi sub nomine vicarii cooperatoris venire etiam vicarium adiutorem.

Ad secundam rationem notamus eam minoris adhuc esse valoris. Facultas in Codice simpliciter Ordinario concessa, determinandi scilicet potestates quas delegat vicario adiutori semper intelligitur concessa et proinde habita et exercenda *ad normam iuris communis*, et salvis normis pro aliqua materia speciali contrarium statuentibus. Huiusmodi norma contrarium statuens est can. 1096. Ipse enim expresse a concessione potestatis delegatae ad assistendum matrimoniis excludit delegationem generalem pro iis, qui non sunt vicarii cooperatores. Assertio: « non est cur negetur » est falsa. Hoc *cur* claris verbis habetur in can. 1096.

8. Calcaterra (*De vicario adiutore*, n. 64) reiicit tres rationes modo relatas et reiectas, non autem reiicit ipsam sententiam. Aliam affert rationem scribens: « pro certo utique tenendum est, prout can. 1096 § 1 edicit, solis vicariis cooperatoribus competere capacitatem unius tantum delegationis generalis ad assistendum matrimoniis, atque etiam vicario adiutori uti tali negandam talem delegationem generalem, si sola ipsi tribuatur; tunc enim Ordinarius loci providere deberet parochum non de aliquo vicario adiutore, sed de cooperatore. Si vero parochus talia munia matrimonialia obire rite nequit, tunc ei deputandus est vicarius adiutor, qui eum suppleat in omni re matrimoniali, et tunc ex can. 475 § 2

tali vicario *omnis potestas* ex delegatione Ordinarii loci pertinebit, atque cui datur totum dabitur ei et pars. Tum non erit pura delegatio generalis ad assistendum matrimoniis a can. 1096 § 1 exclusa, sed potestas in re matrimoniali, quae secumfert et capacitatem assistendi matrimoniis, quae tunc negari nequit, erit generalis. Sed hac exposita ratione, ruet ratio quam contraria sententia adducit, nempe « generi per speciem derogari ». Ratio et effectus legum non idem sunt; idcirco diversum ingrediuntur iter, quo quaedam tantum simul attingunt ».

9. Libenter confiteor argumentum a Calcaterra hic propositum maiorem prae se ferre serietatem scientificam, quam illa tria modo reiecta. Attamen, etiam hoc argumentum non tenet. Etenim, qui delegatione concedit totam rem matrimonialem et proinde totam potestatem matrimonialem, nihil aliud facit quam *delegare* plures vel multas potestates, eas indicans uno verbo complexivo. Natura actus quo concessio fit eadem est ac natura actuum, quibus quaelibet potestas verbo complexivo contenta seorsim concederetur. Qui sic delegat, semper simul cum aliis delegationibus peragit illam delegationem specialem, de qua est sermo in can. 1096 et quae ibi excluditur.

Verum sane est quod qui dat totum, dat et partem. Verum etiam est quod qui potest dare totum dare potest et partem. Sed non minus verum est, quod qui dare non potest partem nec dare potest totum, in quo haec pars continetur tamquam pars. Auctor debuit probare Ordinarium posse delegatione dare illud totum, in quo tamquam pars continetur potestas, de qua can. 1096 claris et concisis verbis statuit, quod Ordinarius eam nemini delegare potest nisi vicariis cooperatoribus. Hoc non probavit. Non recte hic affertur can. 475 § 2. Nam hic canon nihil aliud facit quam designare fontem, unde vicarius haurire debet suam potestatem, scilicet litteras deputationis. Canon non statuit *quas potestates* Ordinarius in his litteris delegare potest. Haec materia regitur aliis canonibus. Mihi videtur dicendum quod Ordinarius loci non potest delegare vicario adiutori *totam* rem matrimonialem, quia ei non potest delegare potestatem habitualem assistendi matrimoniis.

10. Notare nos adhuc iuvat quod ratio a Calcaterra hic data, si valeret, valeret etiam de aliis sacerdotibus. Valeret e. g. de sacerdote quem parochus, discedens pro sex dies tantum, relinquit in paroecia ut provideat ad normam can. 465 § 6. Parochus qui non potest huic sacerdoti delegare potestatem habitualem assistendi in specie, posset ei delegare totam rem matrimonialem, tractandam

tempore suae absentiae, et cum ille, qui potest totum potest dare et partem, parochus posset sic delegare potestatem habitualem assistendi. Et parochus manens in paroecia idem facere posset cum alio sacerdote habitante in paroecia vel cum aliquo Superiore religioso; quia ipsi utile videtur, et hoc rationabiliter, ut habeatur in paroecia vel prope eam alius sacerdos, qui posset in casu necesitatis exercere quamlibet potestatem matrimonialem.

11. Tenere debemus regulam generalem: potestatem, quam quis alicui delegare nequit, neque delegare ei potest includens eam in aliquo toto seu complexu quem delegat. Coniunctio plurium potestatum in uno delegationis actu non mutat eius delegabilitatem vel indelegabilitatem. Si autem Ordinarius aliquem sacerdotem constituat vicarium adiutorem, qui *in omnibus* supplet vices parochi, non habetur casus in quo ei *delegat* potestatem assistendi matrimoniis. In hoc casu enim nullatenus delegat, sed confert officium cui haec potestas est adnexa *tamquam ordinaria*.

Videtur igitur probata et admittenda sententia: vicarius adiutor, constitutus ut pro parte dumtaxat vices parochi suppleat, non potest delegatione obtinere et habere potestatem habitualem assistendi matrimoniis.

Esset tamen optandum ni fallor, ut exceptio in can. 1096 facta pro vicariis cooperatoribus, extendatur ad vicarios adiutores. Haec est quaestio iuris condendi.

12. Gravissimam confirmationem sententiae nostrae praebet responsio authentice data, die 25 Ian. 1943. Ad dubium « an delegato episcopali, cui conceditur facultas delegata ad universitatem negotiorum iuxta can. 199 § 1, hoc ipso concessa intelligatur vel *saltem concedi possit* delegatio generalis ad assistendum matrimoniis, attento can. 1096 § 1 », respondetur: *Negative*. Porro, si Ordinarius nequit et quidem attento can. 1096 per delegationem ad univeristatem negotiorum tamquam comprehensam in hoc toto alicui delegare potestatem assistendi matrimoniis, ipse neque potest per delegationem, etiam universalem, sed minus amplam, vicario adiutori concedere hanc potestatem. Imo, a fortiori hoc nequit. In hac declaratione authentica applicatur regula quam et nos applicavimus: ille tantum potest dare totum, qui potest dare omnes partes, et: in toto quod datur non comprehensa est pars, de qua in specie iure statutum est quod nequit dari.

L. Bender, O. P.

DE FUNCTIONE IN ECCLESIA HONORARIAE PRAELATURAE

Quinquagesimo vertente anno a Motus Proprii « *Inter Multiplices* » S. Pii PP. X[1] promulgatione, die 20 februarii 1955 mihi pergratum fuit exarare, in Ephemeride « *L'Osservatore Romano* », perexiguam commemorationem letterarum illarum.

Sed quia fere adhuc inesplorata manet quaestio de honoraria Praelatura in dictis Litteris pertractata, quae parvi momenti certe non est, inter multimodas a S. Pio in sua universali in Christo instauratione dirempta, quorundam canonistarum sollicitudinibus motus, fusius de hac re aliqua perscribere cupio ad honorem Immortalis Pontificis, et ad incrementum juridicae ac liturgicae scientiae.

Loquor de honoraria et non tantum de Romana Praelatura, quia Piana Instauratio non solum de Apostolicis Protonotariis ac de Praelatis Urbanis agit, sed etiam de aliis Ecclesiasticis qui nonnullis privilegiis Praelatorum fruuntur.

Ad integram cognitionem instaurationis Pianae quatuor censeo quaestiones pertractandas esse.

Functio in Ecclesia ac vis honorariae Praelaturae; eiusdem condicio incipiente hoc saeculo, valor Instaurationis Pianae, ipsiusque efficacia in posteriores immutiones. Nunc de prima; postea, favente Deo, de aliis quaestionibus.

Eiusdem triplex munus.

Rarum non est, hodiernis temporibus, a multis pseudo-instauratoribus Ecclesiasticae disciplinae, audire honorariam praelaturam delendam esse, quia non amplius exercet in Ecclesia illam validam et pretiosam functionem quam habuit a primordiis, ob patentem incongruentiam, cum instantiis currentis saeculi. Sed certie certius, ut omnibus honestis patet, haec generalis assertio partialitate laborat et ideo ab omnibus spernenda est.

Fundamentum enim huius Ecclesiasticae institutionis, ut notat clarissimus Moretti [1], sicut et pro praelatura e gubernio, est in praeminentia quadam super caeteros, qua clerici donantur ab ea insigniti.

Cur Ecclesia in lucem proferat Ecclesiasticos ordinaria iurisdictione pollentes demostratione non indiget; sed vero inquirendum est cur et hoc faciat quoad alios iurisdictione carentes.

---

[1] « *L'enciclopedia Cattolica* »; Roma, 1951, vol. IX, col. 1941-43.

Tres inveniuntur causae, quae extistentiam postulant honorariae praelaturae. 1) Officium Ecclesiae liturgicum; 2) Eius constitutio Hierarchico-monarchica; 3) Remuneratio Clericorum benemerentium, atque stimulus ad meliora facienda.

Aliquid de singulis.

a) *Munus liturgicum.*

Joseph Bonanni, clarissimus sodalis e Societate Iesu, decimoctavo incipiente saeculo, in libro cui titulus « *La Gerarchia Ecclesiastica* » fuse loquitur de liturgico munere Romanae Praelaturae.

In proemio, enim, Ioanni V, Lusitanorum Regi dicato, verba haec leguntur: « Il volume che ardisco porre ai piedi di Vostra Maestà altro non è che una piccola copia, in cui la Gerarchia Ecclesiastica si dimostra nelle persone che la compongono essere quella Regina, preconizzata dal Santo Re Davide, quando disse: « adsit Regina a dextris tuis in vestito deaurato, circumdata varietate ». Si adombra questa in tutte le Chiese Cristiane, ma principalmente comparisce nella sua Regia, qual'è la Cappella Pontificia Romana, in cui il Sommo Pontefice, assistito da diversi Personaggi, adobbato ciascuno dell'abito suo proprio, non meno vago che misterioso, porge nelle Sacre Funzioni a Dio le sue preghiere a pubblico beneficio, e dà contrassegni, onde gli astanti possano in terra levare argomento, per conoscere la Gerarchia Trionfante, alla quale per divin decreto dovrà ciascuno essere unito » [2].

Quid veri habeat iudicium hoc clare demonstratur a testimoniis plurimorum acatholicorum vel gentilium, qui forte una vice adstiterunt Papalibus Functionibus in Vaticana Basilica peractis. In eorum animos quam maxime influxerunt splendor ac magnificentia sacrorum paludamentorum, a variis Praelatorum coetis indutorum, ad magnificandum Deum Eumque enixe quaerendum. Iure enim affirmabat Pius PP. VII, in 334 Constitutione Pontificatus sui: « *Quantum splendoris ac venerationis ipsa sacra indumenta oculis animisque Christifidelium ingerere valeant, optime tenet Apostolica Mater Ecclesia* » [3].

Et Idem Pius in Generali Decreto S.R.C. diei 27 augusti 1822 de Canonicis privilegiis Praelatorum fruentibus: « Quibus et Ordinis maiestas commendaretur magis, et ipsa Sacrorum procuratio

---

[2] Bonanni: « *La Gerarchia Ecclesiastica* » — Trattato Liturgico-canonico; Roma, 1720.

[3] *Bullarium Romanum*, T. VII, P. I., n. 334, pag. 341; Taurini, 1860.

splendidiori apparatu ad populorum animos in divinae rei venerationem impensius comparandos effulgeret »[4].

En functio Lyturgica honorariae praelaturae: manifestatio videlicet profundae Ecclesiae vitae, quae mysterio cingitur! Caeterum nonne legis imperium, a Magistratibus incarnatum indiget toga vel pileo ut a civibus veneretur ac colatur?

b) *Munus regium.*

Summi quoque Civitatum Moderatores, Supremi Urbani Magistrati, Officiales publicae securitatis, proprio munere exercentes, specialia adhibent insignia ad designandam auctoritatem suam.

Ergo, si ad pandendam rei publicae potestatem, plusminusve ex se perceptibilem, insignia quaedam necessaria reputantur ab omnibus, a fortiori et hoc valet pro spirituali Ecclesiae potestate, quae exercetur in sollemnibus Lyturgicis consessis. Hoc munere honoraria Praelatura quam maxime fungitur.

Fundamentum aliud praelaturae huius invenitur in hierarchico-monarchica Ecclesiae constitutione.

Paulisper ideo subsistere prodest in regio hoc aspectu.

Omnes namque Supremos populorum Moderatores aulicus decet coetus, splendidior ac quam varius in regiminibus monarchicis; moderatior sed non minus amplius in praesidentialibus. Et si in eadem Natione adsunt Principes, vel Presides subordinati, etiam eos decet aliquis consessus.

Sed meninisse iuvabit Ecclesiam ut suum finem supernaturalem assequi possit, aliquando humanis auxiliis uti debere quia est inter homines et propter homines.

Ecclesia est quidem societas spiritualis et supernaturalis, sed est societas quoque in terra visibilis et etiam iuridice perfecta ac sovrana. Ergo Supremo Moderatori suo, necnon Hierarchis eidem subordinatis, aulicus quidam consessus competit, ut in lucem edantur eorum imperium ac sovranitas, sicut convenit Christi Jesu in terra Vicario Apostolorumque Successoribus.

In Ecclesiastico Pontificiae aulae cetu eminet post Purpuratos Patres Romana Praelatura, quae, in tempore elapso, sicut et in praesentiarum, plurimum in hoc munere explendo profecit, iuxta verba Pii PP. XI: « Ad incrementum decoris Apostolicae Sedis quantum contulerit hodieque conferat Romana Praelatura, nemo ignorat qui vel eius anteacti temporis historiam noverit, vel suis ipse oculis magnam illam honestatis vim, quam splendidis pompis rebusque sacris faciendis varii Praelatorum ordines afferunt, in

[4] *Decreta Authentica* S. R. C., vol. I, pag. 234, Romae, 1898.

iis maxime sollemnibus ritibus, qui, Nobis adstantibus vel etiam Nobis ipsis celebrantibus, tanta maiestate peraguntur »[5].

In Episcoporum vero Aula eminet Canonicorum Collegium, quod eorundem senatus est et corona, analogum officium exercens ac Romana Praelatura.

Hic enim sinatur et mihi verba recolere Clarissimi *Nicolai Caputo* Lyciensium Episcopi, septimo Kalendas septembres 1846 in sua celeberrima allocutione ad Cathedralis Canonicos prolata: « Quo animo, quo plauso, qua pura ablectatione continuo complexi fuimus, dum Collegium Canonicorum huius Nostrae Lyciensis Ecclesiae privilegiis insignibus ornatum admirabamur et quo circumdati Episcopalis dignitas multo magis splendere, supervacaneum est aliquid dicere »[6].

c) *Munus remuneratorium.*

Tertio denique honoraria Praelatura hoc fulcitur fundamento; remunerationis videlicet necessitate clericorum benemerentium.

Penes Civitates omnes, praeteriti ac praesentis aevi, bene merentes viri in re studiorum, oeconomiae, laboris, publicae administrationis ac beneficentiae a Regibus et Praesidibus remunerantur et ad meliora incitantur honorificis appellationibus, equestribus insigniis, publicis laudibus.

Ecclesia quoque confert e laicatu fidelibus quamplurimos honores ob eorum praeclaras evangelicas virtutes atque officia suo favore peracta. A Suprema Christi classe ad illam quae dicitur Auri Speronis; Ab ordine Piano ad illos qui nuncupantur S. Silvestri et S. Gregorii PP. Sed quoniam Ecclesiasticos qui bene meruerunt dedecent laicales distinctiones, Apostolica Sedes a priscis temporibus instituit Romanam et Dioecesanam praelaturam.

Hoc faciendo Ecclesia semper intendit remunerare et incitare et nullo modo vanitatem ac superbiam fovere, etiamsi aliquando eandem adhibet naturalem aemulationis cupiditatem.

Audiamus ad hoc Pius PP. XI in prelaudata Constitutione « Ad incrementum decoris »: « Mirum non est Predecessores Nostros, quibus apprime constabat praeclara numera ab his fidelibus administris digne expleta, singularitatem quamdam familiaritatem iis concessisse... et id non tantum praestiterunt ut eorum operam praemium cum laude sequeretur, verum etiam ut exterior dignitas arctam, quam ex officio habent, cum ipsius Pontificis personam coniunctionem omnibus demostrarent »[7].

---

[5] *A.A.S.*, vol. XXVI (1934), pag. 493.

[6] *Lycien*: Arch. Capitulare, vol. XXXVIII, n. 13.

[7] *A.A.S.*, vol. XXVI (1934), pag. 493.

ESSENTIALES NOTAE PRAELATURAE VITALIS.

Praelaturae huius numeribus demonstratis manifesta evadit incongruentia Ecclesiae instaúratorum, qui pro viribus illam destruere preoptant.

Sapientis, enim, est distinguere inter accidentia alicuius rei et substantiam. Hoc in casu substantia est honoraria Praelatura, accidentia sunt eiusdem manifestationes in tempore.

Ergo, si Praelaturae proprietates temporis elapsi minus congruunt cum instantiis nostri vicesimi saeculi, ex hoc concludendum non est eam delendam esse, sed e contra quam maxime vivificandam atque exigentiis hodiernis aptandam.

Ut quidem honoraria Praelatura functionem suam quam maxime exerceat duae vitales conditiones prae oculis habere debemus: aequatio ad circumstantias rerum praesentiarum, ac Praelatorum sanctitas.

a) *Aequatio ad circumstantias rerum prasentiarum.*

S. PIUS PP. X in Apostolicis litteris « *Inter Multiplices* » motu proprio editis, de quo fusius postea dicemus, instaurationem facit Romanae Praelaturae « ut praesentis aevi indoli mos iuste geratur » [8].

Sic antea aiebat BENEDICTUS XIV in Apostolicis Litteris « *SS. Dominus Noster* » circa usum Pontificalium a Praelatis inferioribus servandum: « Reputans quod et quae a longo tempore fuerunt statuta, quamquam opportunissima et necessaria, ita tamen decursu temporis in desuetudinem abeant et in oblidionem, ut penitus tandem negligantur » [9].

Et Pius IX in Motu Proprio, diei 9 februarii 1853: « Quamvis peculiares facultates ac privilegia nonnullis personis seu collegiis ad eorum remuneranda merita vel dignitatem amplificandam, ex Romanorum munificientia Pontificum concessa atque attributa sint, ea tamen moderanda censemus, et vero etiam abroganda, quae minus opportuna temporibus ac bono publico minus consentanea deprehendamus » [10].

Vitalitas enim institutorum omnium desumenda est ab eorum functionalitate: ab assecutione, videlicet, finis propter quem constituta sunt.

Verum est semper atque quam maxime efficax vetus latinum effatum: « Non progredi, regredi est ».

---

[8] *Decreta Authentica* S. R. C., vol. VI, (app. I), pag. 57; Romae 1912.
[9] Decreta Authentica S. R. C., vol. V, pag. 85; Romae, 1901.
[10] *A.A.S.*, vol. VII pag. 91.

Et, hoc in casu, progressus est in structurarum accomodatione ad praesentis temporis consuetudines.

Honoraria Praelatura ad splendorem evhexit media, quae dicitur, senescente aetate atque incipiente hac nostra, in saeculo quod appellatur *rinascimentum*.

Ergo clarum obviumque est quod humanitas in suo historico cursu tantum abiit ab iis longinquis saeculis, quando Romani Pontifices inferioribus Praelatis copiosa privilegia atque fastosa insigna largiebantur. Quae omnia cohonestabant virtutem eorum coram illius aetatis Principibus, atque venerationem in fidelibus gignebant: quia et principes et fideles in privilegiis illis spiritualis dignitatis exstrinsecationem facillime inveniebant.

b) *Praelatorum sanctitas.*

Nunc, e contra, necessitas animadvertitur ad pristinam redeundi simplicitatem, Romanam simul ed Evangelicam, quam tot secula deleverunt.

Ad hoc audiamus Pium XII^um^ in Motu Proprio de S.R.E. Patrum Cardinalium habitu: « Atque insuper imprimis idcirco laetitia afficimur, quod cernimus omnes cordatos homines, cum in singulorum agendi consuetudine, tum publicae vitae actionibus, ad clerum etiam quod attinet, magis quam fastum, impensam admirari sollicitudinem erga humanae consortionis necessitates » [11].

Semplificationis processus a nostro vicesimo saeculo postulatus, uti patet, exigit. Praelatorum sanctitatem.

Praelati, enim, ab insignibus suis in lucem prae fidelium oculis positis, eos aedificare debent Sacerdotalium splendore virtutum.

Hoc non obtento, honoraria praelatura sensim sine sensu evanesceret, sicut et caeterae humanae Institutiones, quibus deest vitale substratum.

Pro dolor, temporibus actis, Romani Pontifices saepius deploraverunt in Praelatis, sanctitatis carentiam.

Audiamus Alexandrum VII in suo Generali Decreto circa Praelatos inferiores: « S.R.C., tollendis et eliminandis circa ecclesiasticos ritus qui irrepserunt abusibus, sedulo intenta, post Episcoporum Caeremoniale evulgatum... idem quoad inferiores Praelatos, qui pontificalium usu fruuntur, praestandum curare necessarium existimavit, ut excessus aboleantur, uniformisque inducatur Sacrorum Ritus in omnibus, et praesertim tempore, quo pri-

---

[11] *A.A.S.*, vol. XLIV (1952), pag. 849.

vilegia ipsi perperam interpretantes obtendentesque, parum obsequi student Decretis pluries ab eadem S.R.C. hac in re evulgatis, aut ipsa ignorare praetexunt » [12].

Et Pius PP. VII in suo Generali Decreto diei 27 augusti 1822: « Ast cum ea sit rerum humanarum condicio, ut ea quae providentissime constituta prime fuere, pravo deinceps usu atque a concedentis voluntate plane obsonum, infeliciter pervertantur, id est de canonicalibus privilegiis ut plurimum contigere, graves undique invalescunt quaerelae hominum et autoritate et sapientia praestantium » [13].

Condicio haec praecaria honorariae Praelaturae fere immutata manebat usque ad vcesimum hoc saeculum, unde Sanctus Piu X, in suo Motu Proprio « *Inter Multiplices* », enumeratis interventis Praedecessorum suorum asserere debebat: « Hisce tamen vel neglectis, vel ambitioso conatu, facile aufugio, amplificatis, hac nostra aetate saepe videre est Praelatos, immoderato insignum et praerogativarum usu, praesertim circa Pontificalia, viliores reddere dignitatem et honorem eorum, qui sunt revera Pontifices » [14].

Sed de Praelaturae statu ante instaurationem Pianam fusius dicemus in saequenti articulo.

Orontius De Simone

---

[12] *Decreta Authentica* S. R. C., vol. I, pag. 243 etc.
[13] *Decreta Authentica* S. R. C., vol. II, pag. 204, Romae, 1898.
[14] *Decreta Authentica* S. R. C., vol. VI, (app. I), pag. 57, etc.

JUS ECCLESIASTICUM

DELIBAZIONE
PROVE NON AMMESSE NELL'ORDINAMENTO POSITIVO ITALIANO

Cass. Sent. 19-5-1958 n. 1639 — Pres. Pasquera — Est. Favara. P. M. Trotta (conc. conf.) — Proc. Gen. App. Venezia C. Luxardo.

Qualora i limiti di ammissibilità della prova siano, dalla legge nazionale delle parti, regolatrice del rapporto portato alla cognizione del giudice straniero, posti per ragione di carattere sostanziale relativo all'esistenza stessa del rapporto da provare e seguano perciò il carattere di legge sostanziale della norma regolatrice, l'osservanza delle limitazioni stesse vincola anche il giudice straniero chiamato ad applicare, in tutta la sua interezza, la legge sostanziale intrinsecamente regolatrice del rapporto controverso, quale « lex patriae » delle parti in causa.

Pertanto, avendo la legge italiana (art. 2733 C. C.) esclusa — con norma assolutamente cogente — ogni rilevanza probatoria della confessione, sia pure giudiziale, resa dalle parti relativamente a atti connessi a diritti indisponibili quali, appunto, sono quelli riferentisi allo stato delle persone ed alla validità o nullità del matrimonio, non può il giudice straniero, chiamato a decidere circa l'asserita nullità di un matrimonio civile contratto in Italia fra cittadini italiani, pure applicando ad essi la legge italiana, prescindere da tale limitazione probatoria per ritenere esistente in base alla mera confessione di uno dei coniugi, la dedotta impotenza assoluta perpetua anteriore al matrimonio di uno di essi, invalidante il vincolo contratto, neppure se l'altro coniuge convenuto in giudizio si opponga alla domanda attrice e anche se questa sia appoggiata da un certificato medico privatamente assunto in Italia dalla parte, in via tragiudiziale e senza garanzia alcuna di contraddittorio, a nulla rilevando che il certificato stesso sia stato, poi, asseverato con giuramento in Italia.

Di conseguenza non può essere delibata e resa esecutiva in Italia una sentenza straniera così emessa, perchè contraria all'ordine pubblico ex art. 797 n. 7. C. P. C.

Omissis. Con l'unico motivo di ricorso il Procuratore Generale presso la Corte di Appello di Venezia denuncia la violazione del-

l'art. 1 n. 2 della Convenzione italo-svizzera, (l. 15-6, 1933 n. 743,) in relazione dell'art. 797 n. 7 C. P. C. sul riflesso che la sentenza del Tribunale svizzero fosse contraria a disposizioni di ordine pubblico italiano e non potesse, perciò, essere dichiarata efficace in Italia.

Il ricorrente sostiene che non possa essere delibata in Italia una sentenza straniera che dichiari la nullità di un matrimonio per causa non prevista dal C. C. italiano, quale il consenso dei coniugi.

Assume che, nella specie, trattandosi di diritti indisponibili, il Tribunale svizzero non avrebbe potuto tenere conto delle sole dichiarazioni delle parti e di una perizia stragiudiziale, sia pure giurata, non costituendo questi elementi una vera e valida prova ed aggiunge che nessuna differenza sussiste tra un matrimonio dichiarato nullo per cause, sia pure previste dal codice civile, ma non comprovate dalle parti nei modi da questo previsti, e la nullità dichiarata in base all'accordo delle parti.

Soggiunge, infine, che anche il trasferimento dell'attrice in Svizzera fu un mero espediente, non avendo altro scopo che quello di proporvi l'azione di nullità, tanto che, — subito dopo aver ottenuta la sentenza, — l'attrice fece ritorno in Italia.

Le doglianze del mezzo sono fondate.

Qualora, infatti, i limiti di ammissibilità della prova siano dalla legge nazionale delle parti, regolatrici del rapporto portato alla conoscenza del giudice straniero, posti per ragione di carattere sostanziale relativa alla esistenza stessa del rapporto da provare — così come dedotto in giudizio — e seguano perciò il carattere di legge sostanziale della norma regolatrice, (così come accade in genere per le prove attinenti ai diritti indisponibili, e più specialmente, allo stato della famiglia o delle persone ed al matrimonio), l'osservanza delle limitazioni stesse vincola anche il giudice straniero chiamato ad applicare, in tutta la sua interezza, la legge sostanziale intrinsecamente regolatrice del rapporto controverso, quale « lex patriae » delle parti in causa.

Pertanto, avendo la legge italiana, (art. 2733 C. C.), esclusa — con una norma assolutamente cogente — ogni rilevanza probatoria alla confessione, sia pure giudiziale, resa dalle parti relativamente a fatti connessi a diritti indisponibili, quali sono appunto quelli riferentisi allo stato delle persone ed alla validità o nullità del matrimonio, non può il giudice straniero chiamato a decidere circa l'asserita nullità di matrimonio civile contratto in

Italia fra cittadini italani, pure applicando ad essi la legge italiana, prescindere da tale limitazione probatoria per ritenere esistente, in base alla mera confessione di uno dei due coniugi, la dedotta impotenza assoluta, perpetua, anteriore al matrimonio di uno di essi, invalidante il vincolo contratto, neppure se l'altro coniuge convenuto in giudizio non si opponga alla domanda attrice ed anche se questa sia appoggiata da un certificato medico privatamente assunto anch'esso in Italia, dalla parte in via stragiudiziale e senza garanzia alcuna di contraddittorio, a nulla rilevando neppure che il certificato stesso sia stato, poi, asseverato con giuramento in Italia.

Nè può di conseguenza essere delibata e resa esecutoria in Italia la sentenza straniera così emessa, perchè essa risulta contraria all'ordine publico, ai sensi dell'art. 797 n. 7 C. P. C., (e qualora si tratti, come nella specie, di sentenza resa dal giudice svizzero), anche ai sensi dell'art. 1 n. 2 della convenzione italo-svizzera approvata con l. n. 743 del 1933, in quanto pronunciata in violazione di norme di carattere pubblicistico, dettata a tutela di diritti indisponibili, quali sono quelli relativi all'indissolubilità del vincolo del matrimonio ed alla sua validità, al di fuori delle ipotesi di nullità tassativamente prevista dalla legge, da provarsi, questa, nei soli modi anch'essi tassativi ammessi dalla legge italiana, tra i quali non rientra nè la confessione della parte, nè la perizia stragiudiziale di parte, non importa se giurata, dalla quale neppure, in tema di diritti indispensabili, può il giudice straniero attingere, perciò, alcun elemento valido di prova dei fatti posti a base di una tale domanda.

In altre parole, accertato che il giudice straniero, (nella specie, svizzero), chiamato a decidere intorno alla nullità del matrimonio civile contratto in Italia da due cittadini italiani, (di cui uno successivamente trasferitosi in Svizzera), per asserta impotenza assoluta anteriore al matrimonio di cui si confessava affetta la moglie, attrice in giudizio, doveva applicare all'intero rapporto la legge italiana, cioè anche le limitazioni di prova a carattere sostanziale che, — per ragioni publicistiche connesse a motivi di ordine publico, — la detta legge pone alla prova dei fatti posti a base della domanda, divengono vincolanti per il giudice straniero, il quale non può, pertanto, prescindere, così come, del resto in casi analoghi non avrebbe potuto prescinderne neanche il giudice italiano.

Segue da ciò che il giudice straniero chiamato a decidere della nullità di un matrimonio civile contratto in Italia, tra cittadini

italiani, non potrà accertare la asserita « impotentia coeundi » di uno dei coniugi nè ponendo a base del proprio convincimento la confessione della parte, nè l'accordo delle parti, nè — infine — le risultanze di una attestazione medica stragiudiziale giurata esibita dall'attrice a sostegno della propria domanda, in quanto trattandosi di rapporti relativi a diritti indisponibili, le dette forme di prova sono tutte respinte dalla legge italiana e ritenute del tutto irrilevanti ai sensi ed ai fini della legge stessa regolatrice del rapporto, la cui applicabilità risulta riconosciuta dallo stesso giudice straniero nella specie.

E valga il vero.

Quanto, infatti, all'esclusione del valore probatorio della confessione, anche giudiziale, della parte in materia di diritti indisponibili è appena il caso di fare richiamo alle disposizione degli art. 2731, 2733, 2735 C. C. che ne escludono tassativamente la rilevanza. Del resto, la stessa sentenza del giudice svizzero ha finito — in sostanza — col riconoscere un tale punto, al tempo stesso in cui riconosceva e dichiarava di dover applicare all'intero rapporto controverso la sola legge italiana, con le relative limitazioni probatorie a questa sostanzialmente intrinseche.

Per la stessa ragione connessa all'indisponibilità assoluta del diritto all'indissolubilità del vincolo matrimoniale civile contratto da italiani in Italia nessuna rilevanza può essere data all'acquiescenza del convenuto alla domanda ed all'accordo delle parti intorno ai fatti controversi. Il che è anche di tutta evidenza.

Neppure poteva esser data rilevanza alle circostanze di fatto risultanti da una perizia stragiudiziale medica, rilasciata in Italia da un medico italiano e prodotta in giudizio dalla parte in Svizzera, non importa se la stessa risultava, altresì, giurata in Italia dal professionista che l'aveva redatta.

Infatti, come è noto, in materia di diritti indisponibili, le certificazioni tecniche, o le perizie stragiudiziali tecniche di carattere privato che la parte esibisce in giudizio, anche se giurate, non possono fornire al giudice alcuna prova valida di fatti relativi ai detti diritti indisponibili, potendo esse — al più — costituire una mera difesa di carattere tecnico, dalla quale, però, il giudice non può trarre alcun elemento materiale di prova trattandosi di un documento formato senza alcuna garanzia di contraddittorio e di scelta adeguata del professionista e fuori altresì di ogni controllo del giudice stesso.

Tali perizie stragiudiziali non possono certamente parificarsi

in modo alcuno ad una consulenza tecnica di ufficio, della quale non hanno il carattere di ufficialità, nè le garanzie di controllo del giudice e delle parti, di cui quest'ultima è, invece, fornita. E' chiaro, dunque, che le perizie stragiudiziali non possono in nessuna maniera aver il valore probatorio che possono assumere le consulenze di ufficio, ordinate ed ammesse dal giudice nel processo.

Con uguale sicurezza si può, poi, aggiungere che neppure possono le perizie stragiudiziali tecniche di parte, (anche se giurate), parificarsi in modo alcuno alla consulenza tecnica di parte prevista e regolata dal C. P. C. (art. 201) e ciò perchè quest'ultima, a differenza delle prime, è anch'essa raccolta — com'è noto — con la garanzia del contradittorio e sempre sotto il controllo del giudice: inoltre e svolgendosi la consulenza tecnica di parte accanto a quella di Ufficio, le due risultanze possono dal giudice essere sempre raffrontate con quelle del consulente da lui nominato, ed è solo in questo senso che possono concorrere a formare il libero convincimento del giudice attraverso la dialettica contradittoria che, in campo tecnico, ne segue entro l'ambito del processo. La giurisprudenza di questo supremo Collegio invocata dalla resistente non può, quindi, in modo assoluto attagliarsi alla specie in cui, invece, si tratta non di una consulenza di parte, ma di una mera perizia stragiudiziale, (o meglio, di una certificazione di un medico privato di Milano) chiesta dalla parte fuori di ogni controllo del giudice e della controparte ed ottenuta perciò in base alle dichiarazioni date al professionista dalla stessa parte richiedente, alla stregua di quel tanto solamente di verità che essa ha ritenuto nel proprio interesse.

Le risultanze di una simile perizia stragiudiziale non possono, in materia di diritti indisponibili, (qual'è quella di specie in cui si controverte, appunto, dell'asserta nullità di un matrimonio civile contratto in Italia, per allegata « impotentia coeundi » della moglie, attrice in giudizio), nè essere comunque utilizzate dal giudice, secondo la legge italiana, nè possono fornirgli alcuna valida ed efficiente prova dei fatti posti a base della domanda così formulata. Ciò, in sostanza, per la stessa ragione per la quale la legge italiana nega, nella detta materia di diritti indisponibili, ogni valore probatorio alla confessione ed alle ammissioni della parte, in quanto tali certificazioni tecniche sono, in definitiva, sostanzialmente sempre rese alla stregua delledichiarazioni della parte al professionista, il quale non ha alcun potere autonomo di controllo di esse, od alcuna efficace potestà inquisitoria o di accerta-

mento, quando per di più il processo offra null'altro alla formazione di una valida prova se non le ammissioni delle parti stesse del tutto inconferenti, (attesa l'indisponibilità dei diritti), ai fini probatori.

In tutti questi casi, perciò, il certificato privato che la parte esibisce al giudice (italiano o straniero, non importa, dal momento che quest'ultimo è, al pari del primo, tenuto all'esclusiva applicazione della legge italiana regolatrice di tutto il rapporto), è nulla più di un'allegazione tecnicadifensiva, sfornita di qualsiasi efficacia probatoria, perchè priva di ogni garanzia di contradittorio e redatta fuori del controllo del giudice, cosicchè esso nulla aggiunge al valore probatorio della confessione o dell'accordo delle parti dovendosi, pertanto, escludere ogni possibilità di trarne validi elementi di prova dei fatti di causa relativi a diritti indisponibili, così come in tale materia la legge italiana esclude valore di prova alla confessione della parte, od alle asserzioni da esse rese in giudizio e in ordine ai fatti medesimi.

Nella specie, oltre la confessione dell'attrice, era stato soltanto esibita una certificazione, od attestazione rilasciatale da un medico di Milano, giurata in Italia, che avrebbe dovuto confortare l'assunto relativo alla sussistenza dell'asserita « impotentia coeundi » dell'attrice medesima, che pure risultava aver avuto un figlio dal matrimonio che chiedeva di vedere annullato per propria impotenza.

Senonchè trattandosi di materia relativa a diritti indisponibili, una tale certificazione poteva, al più, avere — come si è detto — il valore di una difesa tecnica, o di un parere « pro veritate », attestato in sede stragiudiziale con l'identificazione ed il giuramento del professionista che l'aveva redatta a richiesta della parte, ma giammai assurgere al valore di una valida prova dei fatti allegati per ottenere l'annullamento del vincolo matrimoniale civile contratto in Italia dall'attrice, da cui, in via esclusiva, o sia pure in unione alla confessione della parte, il giudice potesse trarre elementi di prova.

Un tale divieto assoluto, dettato dalla legge italiana per ragioni sostanziali di ordine publico, vincolava del pari il giudice straniero, così come — in condizioni analoghe — avrebbe vincolato il giudice italiano chiamato a pronunciarsi sui medesimi fatti relativi a diritti indisponibili quali sono, appunto, quelli invocati per ottenere la dichiarazione di nullità di un matrimonio civile italiano per impotenza di un coniuge.

Segue da ciò che l'aver superato una tale limitazione e l'aver violato un tale divieto probatorio d'ordine publico di carattere evidentemente sostanziale e non processuale, rende la decisione adottata dal giudice straniero a sua volta contraria all'ordine publico ed ai principii del diritto publico italiano e ne vieta, perciò il riconoscimento in Italia tanto ai sensi dell'art. 799 n. 7 C. P. C. che — in particolare, trattandosi di sentenza svizzera — dell'art. 1 n. 2 della convenzione Italo-Svizzera del 3 gennaio 1933, resa esecutiva in Italia con l. 15 giugno 1933 n. 743.

Nè si dica, come fa la parte resistente, che una tale pronuncia violerebbe i limiti del giudizio di delibazione e precisamente l'ultima parte dell'art. 4 della ricordata convenzione, in cui si fa divieto al giudice della delibazione di procedere ad un « nouvel examen du fond de la decisione ».

E' esatto, infatti, che il giudice della delibazione non può compiere un nuovo esame del merito, nè censurare l'iter logico seguito dal giudice straniero, inteso come modo in cui egli ha svolto, nel ragionamento, la propria attività.

Ed è pure esatto che il processo e l'istruzione probatoria sono sottoposti alla « lex fori » cosicchè l'applicazione delle regole relative è rimessa esclusivamente al giudice straniero.

Ma qui non viene in discussione, o rilievo, alcuna di queste cose; nè si censura il « modus procedendi » che ha condotto il giudice straniero alla decisione adottata, allorquando si constata che la decisione si pone contro l'ordine publico in quanto, col violare divieti posti — per ragioni sostanziali di ordine publico — dalla legge nazionale regolatrice dell'intero rapporto sottoposto al giudice straniero questi ha finito così per violare la stessa norma sostanziale a sua volta certamente dedotta per ragioni di ordine publico, qual'è quella relativa all'indissolubilità del matrimonio contratto col solo rito civile fra cittadini italiani, in Italia, all'infuori dei casi di nullità tassativamente previsti dalla legge italiana, da provarsi nei soli modi che la legge stessa tassativamente ammette, col divieto di assumere quelli che — invece — la detta legge esclude in via assoluta, quali, appunto, la confessione della parte o la perizia ovvero una certificazione stragiudiziale di parte.

Non è, dunque, che il giudice della delibazione debba qui riesaminare il merito della questione, (cosa che gli è sicuramente inibita), o l'uso che delle prove ammissibili secondo la legge regolatrice del rapporto e per la sostanza di essa, il giudice straniero abbia fatto nel raccoglierle o nel valutarle nel suo libero e sovrano

apprezzamento; ciò che viene qui in rilievo è, invece, soltanto il limite astratto di ammissibilità di un determinato mezzo probatorio, in relazione alla legge nazionale che lo stesso giudice straniero ha riconosciuto come interamente regolatrice del rapporto; e poichè si tratta di limitazione probatoria di evidente carattere publicistico sostanziale e non processuale, (quale è appunto quella dettata dalla legge nazionale delle parti in tema di diritto di famiglia, di stato delle persone e, in particolare, della validità del matrimonio), rientra nel preciso compito del giudice della delibazione vagliare se tali limiti probatori assoluti di carattere sostanziale sono stati, o meno, osservati dal giudice straniero per giungere alla decisione adottata.

Si tratta, infatti, di norme che — sebbene relative alla prova — rivestono indubbio carattere di una vera e propria norma sostanziale, come tali sottratti all'influenza del principio della territorialità del diritto processuale, con la conseguenza che quando la limitazione è — come nella specie — dettata da ragioni di ordine publico, connaturate alle esigenze di uguale natura che circondano la norma sostanziale cui si riferiscono, la loro violazione attiene in definitiva ad una vera e propria norma sostanziale di ordine publico, con un vizio rilevabile dal giudice della delibazione perchè attinente all'ordine stesso, e perciò internazionalmente rilevante anche, per quanto riguarda il caso in esame, in relazione alla ricordata Convenzione Italo-Svizzera del 1933.

Non è già, dunque, che il giudice della delibazione debba esaminare l'uso che della prova — ammissibile in astratto — abbia fatto in concreto, il giudice straniero come — ad esempio — se nella specie si censurasse la sentenza perchè fondata su una perizia stragiudiziale formata in un paese straniero rispetto a quello dove si svolgeva il processo, (Svizzera), o da un medico straniero, anzichè da un medico svizzero, come sarebbe stato più naturale dal momento che l'attrice aveva dichiarato di risiedere non più in Italia, ma in Svizzera.

Tutto ciò è, e rimane nell'ambito della valutazione connessa e rimessa incesurabilmente al giudice straniero, come gli è rimesso ogni apprezzamento in ordine alle risultanze processuali, che ha la potestà di esaminare liberamente.

Ciò che, invece, nella specie si censura è che, in materia di diritti indisponibili, la sentenza siasi fondata su prove per nulla ammesse nella detta materia dal diritto italiano e che, la sentenza straniera ha pur dichiarato di voler applicare quale legge regola-

trice del rapporto, ma che ha — poi — disapplicato quando ha dato ingresso a prove o a tipi di prove che l'anzidetta legge esclude in modo assoluto nella particolare materia del diritto di famiglie e di nullità di matrimonio di cui era causa.

Il che è, evidentemente, molto diverso, nè su ciò occorre oltre dilungarsi per dimostrare la fondatezza giuridica della affermazione.

La sentenza straniera in esame non poteva, dunque, essere riconosciuta efficace in Italia perchè contraria all'ordine publico ed ai principii di diritto publico italiano; e poichè la Corte di appello di Venezia ne ha dichiarata, invece, l'efficacia, violando i principii sopra esposti, la sentenza impugnata deve essere cassata senza rinvio.

(*Omissis*)

ANNOTAZIONI

1°) Le conclusioni cui è giunta la Suprema Corte di Cassazione con la sentenza annotata meritano piena adesione; grave perplessità, invece, ha in noi suscitato il criterio giuridico seguito dal Supremo Collegio, il quale mentre non ha voluto porsi formalmente in contrasto con la prevalente dottrina che sostiene il principio della rigorosa inseribilità delle « prove » entro il « sistema processualistico » proprio di ogni ordinamento positivo, ha — poi — sostanzialmente sconfessato il principio stesso senza darne accettabile dimostrazione.

Infatti l'affermazione « che il giudice straniero ..... doveva applicare all'intero rapporto la legge italiana, (stante che)..... anche le limitazioni di prova a carattere sostanziale che, per ragioni publicistiche connesse a motivi d'ordine publico, la detta legge pone alla prova dei fatti posti a base della domanda, divengono vincolanti per il giudice straniero », si risolve in una petizione di principio se non si dimostri la ragione per la quale l'ammissibilità di un mezzo istrutttorio non sia regolata dalla legge del luogo in cui il processo si svolge.

E' vero che la S. C. ha indicato nella « indisponibilità » del diritto da provare il criterio discriminatore dell'applicabilità alle prove della norma sostanziale, invece della norma processuale, ma tale criterio è certamente inadeguato a combattere la tesi processualistica, giacchè la « disponibilità » o meno del diritto di per sè non può giustificare alcuna deroga al principio dell'incomunicabilità delle leggi, (sostanziali e processuali), che in via autonoma secondo i sostenitori di tale teoria — regolano il rapporto sostanziale ed il processo.

Preciseremo, sul punto, la nostra opinione, ma ci pare necessario preliminarmente ricostruire nei suoi termini essenziali la questione di fatto oggetto della sentenza in esame.

2°) Due coniugi italiani, che in Italia contrassero matrimonio civile, hanno chiesto al giudice Svizzero di dichiarare l'annullamento del loro matrimonio; la donna, attrice, deduceva che il matrimonio era nullo per sua impotenza assoluta ed anteriore al matrimonio, ed a tal fine produceva una perizia extragiudiziale redatta in Italia da un medico italiano e da questi giurata.

Il marito, convenuto, non contestava il merito della causa, nè il valore della perizia stragiudiziale dimostrando, così, il pieno accordo delle parti nel perseguire l'esito positivo della lite.

Sulla base di tali elementi, (confessione giudiziale di parte attrice, perizia extragiudiziale prodotta in giudizio ed implicita adesione di parte convenuta alle pretese di controparte), il giudice svizzero ha dichiarato nullo il matrimonio contratto dalle parti in causa.

La Corte di Appello di Venezia, in sede di delibazione, con sentenza 26-2-1957, dichiarava l'esecutorietà in Italia della sentenza svizzera, ma il Procuratore Generale presso la stessa Corte — in forza dell'art. 72 C. P. C. mod. — ha proposto ricorso dinanzi alla Suprema Corte di Cassazione nei termini sopra riferiti, ed il supremo Collegio ha cassato senza rinvio la sentenza impugnata.

E' da fermare l'attenzione sul fatto che l'ipotesi in esame si presenta rovesciata in relazione ai principii fissati dalla dottrina; nel caso, infatti, non è il giudice italiano che ha giudicato un rapporto soggetto alla legge straniera, ma è il giudice straniero che ha giudicato su un rapporto soggetto alla legge italiana [1].

3°) L'art. 27 delle preleggi che ha per titolo « Legge regolatrice del processo » stabilisce che « la competenza e la forma » del processo sono regolate dalla legge del luogo in cui il processo si svolge.

I processualisti partendo dal presupposto che il « processo » è uno strumento di attuazione del diritto oggettivo e della sua astratta funzione sui concreti interessi di parte, hanno affermato il principio dell'assoluta autonomia del diritto di azione e del rapporto processuale, onde la conseguenza che il rapporto sostanziale è regolato dalla legge italiana o straniera secondo le varie disposizioni di cui alle Preleggi, ed il rapporto processuale è regolato « sempre ed esclusivamente » dalla legge italiana [2].

---

[1] E', appena il caso di ricordare che la fattispecie in esame non poteva configurarsi se — invece di matrimonio contratto con il rito civile — si fosse trattato di matrimonio concordatario.

In quest'ultima ipotesi il giudice straniero non avrebbe avuto « giurisdizione » in materia riservata, nell'ordinamento positivo italiano, « in esclusiva » ai Tribunali Ecclesiastici sedenti in Italia.

[2] V. tra altri: Chiovenda *Ist.* I, 88; Morelli « *Diritto Processuale civile internazionale* » IIª Ed. 38; Monaco « *L'efficacia della legge nello spazio* », U. T. E. T. 1954. Quest'ultimo A. precisa, anzi, che presupponendo l'inserimento di norme nell'ordinamento richiamante, l'idoneità delle norme stesse

In base a tale teoria, allora, dovrebbe esser sempre valida anche la reciproca, e cioè che un rapporto di diritto sostanziale dedotto dinanzi ad un giudice straniero, sotto il profilo processuale dovrebbe essere esaminato esclusivamente in base alla legge straniera.

Se così fosse la sentenza annotata avrebbe affermato un principio inesatto, in quanto una deroga ad un criterio tanto generale non sarebbe concepibile neanche in relazione alla « disponibilità » del diritto sostanziale di cui, dinanzi al Giudice straniero, si doveva offrire la prova.

Senonchè — a parte il rilevantissimo limite che incontra l'attuazione del principio processualistico nel nostro ordinamento in funzione dell'altro, e ben più rilevante, principio dell'ordine pubblico e del buon costume di cui all'art. 31 delle Preleggi [3] — la teoria processualista, se pur contiene una parte di vero, non soddisfa quando — come comunemente si sostiene — nel termine di « processo o rapporto processuale si comprenda non soltanto il mero esercizio di un'attività che si svolge in Italia, ma anche tutto ciò che ha attinenza al processo o trova nel processo la sua utilizzazione, quindi anche le regole sull'ammissibilità delle prove.

Osserva il Satta [4] che i processualisti, affermando che le prove sono dirette a formare la convinzione del giudice e pertanto esse appartengono per eccellenza al diritto percessuale, non dimostrano nulla giacchè la convinzione del giudice non si forma in astratto,

---

ad essere trasferita dal loro ordinamento a quello della norma di diritto internazionale privato, è esclusa la possibilità di tale inserimento per le norme di diritto publico, le quali sono contrassegnate dal carattere della territorialità e dell'esclusività. In altri termini — secondo il Monaco — in quanto una norma di diritto publico vige in un dato ordinamento, regola tutti i rapporti rientranti nella sua sfera di applicazione che appartengono a tale ordinamento il che — in senso reciproco — significa che essa è esclusa dalla possibilità di assumere efficacia per analoghi rapporti che, in altro ordinamento, siano regolati da norme di diritto publico.

E poichè l'art. 27 delle Preleggi sancisce la pubblicità del diritto processuale, nessun atto o provvedimento può essere emanato dalle A. G. Italiane che non sia fondato su norme processuali italiane ed i collegamenti esteri del processo, nei vari suoi elementi, non hanno mai per conseguenza l'applicazione di norme processuali straniere.

[3] G. Lenti: « *L'ordine publico interno ed internazionale in tema di esecutorietà di sentenze estere matrimoniali* ». Estratto da Studi in onore di E. Eula. Vol. II° Giuffrè, Milano 1957.

[4] « *Giustizia Civile* » n. n. 7-8 dell'anno 1958 pag. 1253.

ma sulla base delle prove, e cioè delle regole delle prove che non sono le regole del processo.

Del resto, lo stesso A. rileva che proprio i processualisti sono costretti ad attenuare sempre più il rigore dei loro principii, distinguendo non solo tra forme processuali richieste « ad solemnitatem », e « ad probationem », ma tra prove generali, (regolate dalla lex fori e poste in maniera generale « per ragioni processuali; ad es. il limite della prova testimoniale), e prove speciali, (regolate dal rapporto sostanziale cui si riferscono e poste in vista di dati rapporti giuridici « per ragioni sostanziali »).

Ma alla teoria processualista si oppone validamente la teoria c. d. realista, la quale sostiene che « le regole sulle prove attengono essenzialmente alla certezza dei rapporti giuridici, vale a dire che esse disciplinano il rapporto sostanziale sotto il profilo della certezza, così che anch'esse hanno carattere sostanziale e si sottraggono alla legge del processo » [5].

4ª) La teoria realista ha certamente il conforto di due argomenti di notevole valore; l'uno di carattere sistematico e cioè che le regole delle prove sono contenute nel C. C. e non nel codice di rito, l'altra di carattere esegetico e cioè che mentre l'art. 10 2° cap. delle disposizioni sulla publicazione, interpretazione ed applicazione delle leggi in generale, non più in vigore, stabilisce che « i mezzi di prova delle obligazioni sono determinati dalle leggi del luogo in cui l'atto fu fatto », il vigente art. 29 delle Preleggi ha omesso ogni accenno alla regolamentazione delle prove ed ha disposto soltanto che « la competenza e la forma del processo » sono regolate dalla legge del luogo in cui il processo si svolge.

Di conseguenza, secondo la teoria realista, il termine « processo » deve intendersi nel limitato senso di « competenza e di forma », e poichè in tali termini rientra soltanto il « modo » come il giudice acquisisce al processo la prova, deve ritenersi che la « fonte » di tale prova, o meglio la fonte di conoscenza del giudice, è interamente sottratta — salvo i limiti di cui all'art. 31 delle Preleggi — alla legge del processo.

5° La teoria realista ha intuito il punto fondamentale della questione ed è giunta ad una soddisfacente soluzione del problema: ci sembra, tuttavia, che la teoria processualista non possa essere

---

[5] SATTA « *Manuale* » V.ª Ed.

adeguatamente confutata se l'indagine circa i limiti di separazione tra il diritto sostanziale ed il diritto processuale non sia approfondita e non sia prevalentemente diretta a stabilire il diverso senso, secondo noi fondamentale, che il termine « processo » può assumere.

Infatti il processo può essere inteso come « mezzo » di attuazione dl giudizio, ovvero come « modo » di acquisizione delle prove necessarie per definire la lite.

6° Ci sembra di trovare conforto alla nostra tesi nel Giudiceandrea, il quale ha affrontato con criterii sistematici veramente acuti il difficile problema del contenuto del processo [6].

Tale autore opportunamente distingue il « processo » in senso tecnico, che è soltanto quello costituito dalla « serie di atti e di fatti che corrisponda in concreto al sistema funzionale creato in astratto dalla legge per l'esercizio di una funzione giurisdizionale e per il conseguimento di uno scopo giurisdizionale », dal « rapporto processuale » che — inteso nel suo complesso — ha per oggetto il rapporto sostanziale controverso da comporsi in concreto mediante la composizione della lite in conformità del diritto obiettivo.

In altre parole il processo è lo strumento della giurisdizione, (non lo strumento dell'azione), e — quale serie coordinata di atti, (non « complesso di atti »), — ha una « funzione » ed uno « scopo » che sono strumentali rispetto alla finalità della « iurisdictio », mentre il rapporto processuale è la risultante di tre potestà, due delle quali di parte, (d'azione e di eccezione), ed in contrasto — almeno virtuale — tra loro; la terza, (di giurisdizione), che è « super partes » e diretta alla composizione della lite.

Pertanto il « processo » ed il « rapporto processuale » non sono che due facce di un medsimo prisma considerato sotto l'aspetto dinamico e sotto l'aspetto cinematico.

Consegue che il processo, (ed entro il processo gli atti processuali), non è che il complesso degli atti — o di singoli atti —

---

[6] N. Guidiceandrea: « *Il Procedimento per convalida di sfratto* » U. T. E. T. 1956 che contiene « in nuce » — come lo stesso A. dichiara nella prefazione — « una teoria generale del processo e non pochi riferimenti ad una teoria generale del diritto ». Non esitiamo ad affermare che il G. con tale opera, frutto di originale e profonda meditazione, contribuisce alla soluzione di moltissimi problemi processuali che — in forza delle teorie dominanti — non hanno trovata spiegazione adeguata ai principii generali di diritto.

in virtù dei quali si svolge il rapporto processuale la cui « finalità » è rappresentata dal consentire lo svolgimento della funzione giurisdiziale che viene eccitata dall'azione, eventualmente paralizzata e deviata dall'eccezione, allo scopo di consentire la realizzazione della giurisdizione stessa, vale a dire la giusta composizione del conflitto che — nel contempo — si svolge e si compone nel processo medesimo.

L'azione e l'eccezione, quindi, sono sì in funzione del processo, ma la funzione propriamente processuale è e rimane pur sempre obiettiva, essendo strumentale rispetto alla funzione giurisdizionale.

Gli atti processuali, allora, pur essendo tutti ed in ogni caso « propulsivi », nel senso che sospingono il processo verso la sua realizzazione finalistica, alcuni sono « costitutivi » in quanto, essendo il risultato dell'esercizio diretto di un potere che sussiste al di fuori del processo, incidono nel rapporto processuale nel suo insieme, vale a dire costituendolo, modificandolo ed estinguendolo, (ad es. l'atto di citazione, la comparsa di risposta contenente eccezioni semplici o riconvenzionali, rinuncia agli atti del procedimento ecc.), altri sono « meramente propulsivi », (provvedimenti ordinatori, istruttori, le istanze dirette a provocarli ecc.), cioè tendenti al fine di far progredire il processo verso il suo naturale obiettivo.

7°) In sostanza è necessario distinguere nel « processo » ciò che attiene alla mera situazione processuale da ciò che attiene alla situazione sostanziale la quale, pure se intimamente connessa alla prima è da essa distinta ed in essa non si trasforma [7]

Qualsiasi attività che trova origine nella situazione, o se più piaccia nel rapporto sostanziale, (precipue attività di tal natura sono quelle « necessaria » dell'attore nel pretendere l'attuazione in concreto di una data norma di legge, quella « eventuale » del convenuto che a tale attuazione si oppone almeno nei limiti indicati da contraparte, e quella « preminente » del giudice che esercita la « iurisdictio », risolvendo e componendo in base ai risultati processuali, il conflitto — sia pure potenziale se il convenuto è contumace — « in relazione alla « norma agendi »), è si nel processo, ma è esplicazione di un potere che si svolge « nel » processo, per

---

[7] Con efficace immagine il G. vede nell'azione il « ponte » di collegamento tra il rapporto sostanziale ed il rapporto processuale che si costituisce.

la composizione della lite, ma ha origine « fuori » del processo, e quindi non è un potere precessuale che, invece, sorge nel processo e nel processo si svolge e si esaurisce per l'evoluzione del rapporto processuale.

8°) Pare, ormai, agevole cogliere il vero contenuto dell'art. 27 delle Preleggi.

Il legislatore, in relazione al processo, nel fissare il principio della territorialità della legge limitatamente alla « competenza ed alla forma », ha inteso escludere dal concetto di « processo » tutte quelle attività che, pur evidenziandosi in occasione ed entro il processo, sono originate da poteri che sono fuori del processo e ad esso preesistono.

Tali attività, pertanto, possono definirsi — appunto per la loro necessaria attinenza alla finalità del giudizio che si attua nel processo — come attività « para-giudiziali ».

Orbene tra le attività para-giudiziali debbono certamente annoverarsi le regole di ammissibilità sostanziale delle prove, mentre certamente processuale è il « modo e il tempo » in cui la prova deve essere ammessa e raccolta; e pertanto le prime sono regolate dalle norme del diritto sostanziale cui si « riferiscono », e le seconde sono regolate dalle norme di diritto processuale che le « prevedono ».

Si spiega, allora, proprio in forza dei principii generali di diritto, la ragione di fondo per la quale il legislatore ha considerato le « prove » nel Tit. II° del Libro VI del C. C. e — separatamente — nel Libro II° Ser. III del C. P. C. l'istruzione probatoria.

D'altra parte la nostra tesi aderisce ad un altro aspetto dei rapporti che debbono intercorrere tra norma sostanziale e norma processuale, intesa nel senso di norma para-giudiziale; il limite, infatti, di applicazione di quest'ultima dipende dal contenuto della relativa norma sostanziale, che prevede in astratto il rapporto da provare in concreto, e non viceversa, appunto per evitare che mediante una norma para-giudiziale si possa modificare, o persino abrogare, il contenuto del precetto di diritto sostanziale.

E che il rapporto di necessaria dipendenza della norma para-giudiziale dalla norma sostanziale sia connaturato ad ogni ordinamento positivo si evince dalla fattispecie in esame; il giudice svizzero, disapplicando la regola sostanziale sulla prova del caso portato dalla sua cognizione, ha finito con il disapplicare proprio

la norma sostanziale, regolatrice del rapporto, pur dichiarando di volerla applicare.

Ed ha disapplicato quest'ultima norma non per la « indisponibilità » in sè del diritto dedotto in giudizio, sebbene perchè in ogni caso — e cioè in relazione a qualsiasi diritto — il giudice straniero deve decidere sull'ammissibilità di un mezzo di prova non in base alla legge rituale « propria » che non può riguardare tale ammissibilità, ma in base alla legge sostanziale propria delle parti in causa, che comprende anche la detta ammissibilità.

9°) Naturalmente altri numerosi problemi sorgono dalla soluzione indicata, primo e fondamentale fra tutti quello se il giudice italiano, nell'applicare la legge nazionale tra stranieri, debba applicare anche le regole sulle prove proprie dell'ordinamento straniero.

La risposta non può essere che affermativa, salvo, come è ovvio, il limite di cui al già ricordato art. 31 delle leggi per il quale ad esempio — e per ragione del tutto diversa da quella della territorialità della legge processuale ovvero della eventuale indisponibilità del diritto — il giudice italiano non potrebbe, trattandosi di nullità di matrimonio tra stranieri, ritenere provata — giusta l'ordinamento positivo straniero — l'invalidità del vincolo in base alla confessione di parta.

10°) In conclusione a noi pare che la teoria processualistica — se pur non espressamente sconfessata dalla Suprema Corte di Cassazione — debba, sul punto che interessa, essere completamente riveduta, proprio perchè nel termine « processo » non possono in alcun modo comprendersi « le prove » le quali — se pure nel processo trovano la loro utilizzazione — fuori del processo trovano la loro regolamentazione affondando loro radici nello stesso rapporto sostanziale cui si riferiscono.

GIULIO LENTI
Consigliere della Suprema Corte di Cassazione

RECENSIONES

RECENSIONES

Dizionario Ecclesiastico, Torino 1953-58, UTET, voll. 3.

Enciclopedie, dizionari si succedono ininterrottamente, ma non crediamo di essere pleonastici scrivendo che questo Dizionario Ecclesiastico, nel suo genere, supera ogni altra pubblicazione per serietà scientifica, utilità pratica, forma editoriale. Già i direttori offrivano una garanzia: Mons. Angelo Mercati, Prefetto dell'Archivio Segreto Vaticano; Mons. Augusto Pelzer, Scrittore emerito della Biblioteca Vaticana; e lo stesso redattore capo: il dr. Antonio M. Bozzone. Diciamo « offrivano », perchè nessuno dei tre è sopravissuto alla pubblicazione del terzo volume. Mercati e Pelzer, così eruditi e diligenti nel loro lavoro ecclesiastico di ricerca e di studio, hanno dato le direttrici, la planimetria programmatica, che il redattore Bozzone ha sapientemente realizzato con la preziosa collaborazione del dr. Luigi Berra, anch'egli della Biblioteca Vaticana. Numerosi e noti specialisti nelle varie materie hanno dato il loro apporto, in modo che ne riuscisse un manuale di informazione di originale e singolare validità. Si può infatti riscontrare in questo *Dizionario Ecclesiastico* una perfetta rispondenza al programma che era di « servire utilmente » ai bisogni pratici non solo del clero ma anche del laicato colto il quale desiderasse una rapida e sicura nozione e informazione intorno alle questioni religiose, a tutta la multiforme attività dell'uomo alla luce della dottrina cattolica. Chi scrive sa, per avervi notevolmente collaborato, con quanta cura fossero riveduti i testi dei vari collaorboratori, come si cercasse di sintetizzare al massimo ogni voce per una maggior completezza e chiarezza del pensiero e per dar modo di non tralasciare, pur nella brevità, figure, fatti, avvenimenti del passato e del presente sui quali potesse fermarsi l'attenzione dell'uomo colto di oggi. Accade perciò di ritrovare in questo D. notizie che in più vaste enciclopedie appaiono irreperibili o incomplete. Trattandosi di una pubblicazione ecclesiastica era evidente che si desse maggiore spazio alle voci che riguardano la S. Scrittura e la teologia, la storia della Chiesa e tutte quelle discipline affini come l'archeologia, la patrologia, la geografia ecclesiastica e missionaria, l'agiografia, la liturgia, il diritto canonico, la musica sacra, l'arte e la letteratura cristiana, ecc. Ma se la dogmatica, la morale, la mistica, l'ascetica hanno una accurata segnalazione, non meno sollecita segnalazione hanno la filosofia, la storia civile e la biografia degli uomini più insigni. Anche le religioni non crstiane sono esposte in adeguati articoli a cura di studiosi specializzati. Potremmo indicare qualche voce se non ci sembrasse un modo di presentazione ingiusto per altre che dovremmo tacere. Avvertiamo solo che la selezione degli autori e dei testi offre sempre la notizia più rispondente alla verità. Ciò sarà sensibile consultando le voci che informano sopra persone o istituti o fatti che rappresentano una posizione nemica o polemica nei rapporti della Chiesa

e della dottrina cattolica. I tre volumi sono arricchiti da tavole in nero, a colori, con cartine geografiche e figure. Nella scelta del materiale illustrativo si è seguito un criterio guida nettamente documentario, cioè di valore storico. Anche quando si presenta un personaggio e una cosa artistica si è scelto un documento che non fosse opera di pura fantasia ma documento contemporaneo o almeno dipendente da una tradizione attendibile. Il lettore vedrà, scorrendo i volumi, con quanta rara e amorosa sapienza l'erudizione e la scienza si sono messe a servizio dell'informazione. La collaborazione, estesa ad illustri scrittori e specialisti non soltanto italiani ma anche esteri, aggiunge all'accuratezza della redazione un valore di autenticità e di serietà scientifica vorremmo dire eccezionale per una pubblicazione divulgativa. Il terzo volume ha una appendice di approfondimento o una segnalazione rispondente alla data successiva della pubblicazione. Opera quindi che fa onore alla cultura cattolica, allo stesso tempo che si pone in servizio della Chiesa, ogni parola di elogio si muta in ossequio alla Fede stessa e alla scienza che anima tutte le pagine.

Mons. Benvenuto Matteucci

Retzbach Antonio. *Il diritto della Chiesa.* Edizione italiana a cura di E. Fornasari. Edizioni Paoline. 1958. p. 716.

L'illustre Autore si è proposto di colmare una lacuna: inserire nella ricca letteratura sul Codice di Diritto Canonico « una presentazione... che sapesse distinguersi per la concisione nella reale completezza, — com'è detto nella prefazione alla prima edizione — per la perspicuità nella vastità della materia, per la chiarezza immediata nella difficoltà degli argomenti e anche per il prezzo modico ».

« Un'opera così concepita — vi è pure detto — l'andavano cercando non solo lo studente di teologia e di giurisprudenza, bensì ancor più i giovani sacerdoti che hanno da sostenere ancora i loro esami, i sacerdoti anziani che nelle scuole superiori non hanno appreso il nuovo diritto canonico, oppure a motivo delle loro occupazioni pastorali non hanno la possibilità di darsi con larghezza allo studio di grossi trattati e anche i laici colti, in modo particolare i giuristi e i membri dell'Azione Cattolica, che vogliono formarsi con rapidità un concetto chiaro e preciso ».

L'intento, in sé, è ottimo, senza dubbio.

Il problema si affaccia, quando si tratta di metterlo in pratica, attesa la natura della materia.

E', infatti, la caratteristica principale dei codici, e di quello canonico in particolare, la concisione, che permetta di condensare in brevi formule disposizioni spesso complesse, spogliandole di tutto ciò che costi

tuisca ridondanza di forma, o precisazioni di circostanze, o dettaglio casistico; tant'è vero che spesso se ne rende assai difficile l'intelligenza a chi non abbia una soda preparazione giuridica. Ed allora bisogna convenire che è impresa assai ardua proporsi di accentuarne ancora la concisione e, nello stesso tempo, conseguire una « reale completezza » con « chiarezza immediata ».

Encomiabile, perciò, l'A. per il suo ardimento, mancato a non pochi altri audaci, come dimostra il fatto che dopo quasi quattro decenni dalla promulgazione del Codice non esistesse ancora una pubblicazione del genere.

Non può passare senza qualche riserva neppure l'indicazione dei destinatari.

Difficile ammettere che un lavoro del genere possa soddisfare le esigenze dello « studente di teologia e di giurisprudenza », a meno che per esso non si sia inteso offrire una specie di tesi svolte, per esami, che presupponga uno studio approfondito sul Codice stesso e sui « probati Auctores » per i singoli istituti. Lo stesso si dica per i giuristi, i quali non sentono il bisogno di visioni panoramiche, che pure in loro si suppongono già acquisite, ma di approfondire determinate questioni, per ragioni di studio o professionali.

Utile può essere, invece l'opera agli elementi forniti di una cultura generale, o anche specifica ma non in materia giuridica. Ad essi è sufficiente avere una idea della complessa legislazione della Chiesa, specie circa questioni che si dibattono dall'opinione pubblica spesso con mancanza di cognizioni di causa impressionante.

Per tale elemento la traduzione italiana ha un'altro motivo d'interesse, quello di aver sostituito i riferimenti ai territori tedeschi ed a quella legislazione civile con il tentativo di una sobria armonizzazione con il diritto ecclesiastico italiano, vigente dopo il concordato, nonchè di un aggiornamento della legislazione canonica attraverso disposizioni emanate dopo il Codice.

Del Codice stesso l'opera segue sostanzialmente l'ordine della materia, facendone felicemente risaltare la sistematica.

Felice anche la forma espositiva, per chiarezza e sforzo di precisione, resa anche più accessibile dalla buona traduzione e spiegazione della terminologia tecnica.

Non manca un sobrio corredo di note bibliografiche, e, dal punto di vista pratico, è assai utile l'indice analitico.

Le doverose riserve circa la difficoltà di raggiungere in pieno l'ardito intento e circa i destinatari proposti, non impediscono di apprezzare, nel complesso, la pubblicazione.

L'aver essa raggiunto in Germania, nel giro di pochi anni, la quarta edizione, è un buon auspicio di larga diffusione anche in Italia.

EMILIO BOCCALINI

Fr. Raymundus Lopez, O. F. M., *De probatione obitus alterius coniugis in ordine ad novum matrimonium ineundum*, pp. XXII — 254, C. A. M., Neapoli 1958.

Si hoc labore A., ut videtur, usus est ad lauream in Jure canonico, apud Pont. Athenaeum Antonianum in Urbe, consequendam, perlibenter ei gratulari oportet. Etsi etenim non pauci fuerint scriptores, etiam illustres, qui aspectum stricte critico-juridicum huius quaestionis subtiliter necnon plene illustraverint, peculiaris tamen tractatio deerat, quae « monumenta litterasque ex omnibus saeculis, tam edita quam inedita » de morte praesumpta, sedulo collecta, pressius illustraret cum particulari respectu ad casus iuxta hodiernam Ecclesiae legislationem et praxim Romanae Curiae persolutos.

Opus quattuor amplectitur capita praeter Introductionem et accuratam Bibliographiam. In *primo capite* de probatione obitus utriuslibet coniugis a primis Ecclesiae saeculis usque ad Gratiani Decretum agitur et normas pro mortis coniugis investigatione illis temporibus defecisse demonstratur.

Ecclesiastica documenta de re attento examini subiiciuntur cum peculiari respectu ad Juris Romani dispositiones et ad earundem momentum in legislatione ecclesiastica. Diffusio illustratur instituti mortis praesumptae eiusdemque incrementum doctrinale in canonicis Collectionibus Ecclesiae sive Occidentalis sive Orientalis usque ad Libros Poenitentiales, per quos haud dubie quaedam hac de re enervata doctrina est diffusa.

Praxis inde, sat lata, transeundi ad novas nuptias ob solum factum diuturnae absentiae alterius coniugis invaluit, quam praxim Ecclesia condemnavit statuitque novas nuptias fore licitas *si* mors absentis probata fuerit. Problema tamen fundamentale latebat solutionemque expostulabat.

In *secundo capite* A. agit de probatione obitus coniugis a Decreto Gratiani usque ad Concilium Tridentinum. Praemissa Decretali Alexandri III, qua, principium concedendi transitum ad novas nuptias propter praesumptam mortem alterius coniugis formam legalem accipit, syntetice sed clare quid hac in re a Decretistis necnon a Decretalistis factum sit illustratur.

Decretistae in quaestione de modo probandi mortem parum profecerunt, fundamentum tamen posuerunt systemati pro bona fide obtinenda in coniuge superstite relate ad mortem absentis, qua mediante ipse coniux alii adherens, a peccato excusari posset.

Decretalistae vero funditus et disserte de ipsa re tractaverunt solumque Decretales attento examini subjecerunt, quae novas nuptias prohibebant usque dum *certum de obitu coniugis nuntium haberetur*, sc.

Decretales Lucii III et Clementis III, quarum ope integrum systema probatorium de mortis coniugis perficere potuerunt. Insuper, totum problema deducentes in ambitum moralitatis, media aptiora excogitarunt ad ipsam quaestionem solvendam. Unde systemata probationis mortis a Decretalistis posita sc. *per testes, famam,* et *praesumptiones.*

In *capite tertio* illustrantur et doctrina Scriptorum post Concilium Tridentinum et doctrina Instructionum ac Decisionum Sanctae Sedis circa probationem obitus usque ad recentem legislationem. A. ordinata claraque methodo usus, momentum illustrat non tantum praescriptionum a Concilio Tridentino circa matrimonii Sacramentum latarum probationemque mortis coniugis in ordine ad novas nuptias sed et momentum constitutionis Sacrarum Romanarum Congregationum, quibus concredita fuit disciplina de ipsa probatione mortis ope Instructionum ac Decisionum.

Scriptores huius periodi iuxta A. duas examini subjecerunt quaestiones: *necessitatem* probationis mortis et *media* ad ipsam probandam. Haud dubie isti Scriptores magnum meritum sibi compararunt progressusque doctrinalis ab ipsis obtentus syntetice ita describi potest: « Praeceptum divinum indissolubilitatis matrimonii omnia dirigit ac moderatur. Factum mortis est quid *positivum* quod si existit, omnino probari debet et non praesumi. Regula tandem absoluta... nullo modo dari potest... unde principium generale proponitur: investigatio facienda est secundum circumstantias uniuscuiusque casus a prudente et solerti iudice, cuius arbitrio res definienda relinquitur ».

Materies sic parata in Curia Romana est recepta legislationisque vim habuit. Hoc modo Sancta Sedes problema de probatione obitus moderandum arripuit sive *Instructionibus* sive etiam *Responsis* in peculiaribus casibus datis.

Ordinate ita ab A. illustrantur Instructiones a Sacra Congregatione S. Officii latae ut v. g. « *Cum Alias* » a. 1670, « Ingentes bellorum clades » a. 1822, et speciatim « Matrimonii vinculo » a. 1868, quaeque hodie in vigore est pro casibus praesumptae mortis solvendis.

In quarto et *ultimo capite* A. quid Codex Juris Canonici in casu statuat attente inspicit et explanare conatur.

Agitur de *solemnitate processus* circa probationem obitus alterius coniugis, incipiendam via administrativa a Parocho, qui si clare rem nequeat definire, eam ad Ordinarium transmittat. Si autem ipse Ordinarius rem definire non audeat, omnia ad Sacram Congregationem de Disciplina Sacramentorum transmittat, quae rem item administrativo modo definiendam semper per Ordinarii tramitem curabit.

Regulas quoque *pro administrativa pertractatione* obitus alicuius coniugis A. prolixe describit una cum regulis *via iudiciali* servandis vi cann. 1964 et 1573. Quo facto, varia systemata exponit quibus pervenire licet ad legitimam ac certam probationem obitus coniugis per can.

1069, § 2 requisitam, et tractationem concludit aliqua animadvertens quoad probationem per *praesumptiones*.

Dissertatio accurate peracta, etsi non semper methodo critica, attentionem meretur historici Juris Canonici plus quam juristae.

Locorum Ordinariis non minus quam animarum pastoribus hoc opus valde utile videtur pro recto facilique examine et solutione casuum de praesumpta morte coniugis in ordine ad novas nuptias permittendas.

Abstinere tamen non possumus ab aliquibus notulis, quibus A., si velit, frui poterit pro secunda editione operis.

1). Decursu expositionis, sive in textu sive in notis, aliquae disgressiones inutiles videntur, quae si hic illic emendarentur vel ad minimum reducerentur nullo taedio lectorem afficerent.

2). Nescimus an, attente prae oculis habitis et materia et divisione, sit commendandus atque praeferendus operis titulus, quo A. est usus, et non alius, qui conceptum historicum operis prima facie significet, cum *reapse* ac praevalenter de evolutione historico-juridica agatur instituti mortis praesumptae.

3). A. non paucos refert in « Bibliographia » scriptores, qui de hoc ipso argumento, etiam diffuse ac laudabiliter, disseruerunt (ut v. g. Fedele, Del Vecchio, Bini, Oesterle, Spinelli, Stanghellini, Waspik etc) quorum opera tamen et nomina non *memorantur* nec in textu et decursu tractationis nec in indice alphabetico. Haud dubie non parum utilitatis contulisset operi Fr. R. Lopez comparatio critica operum scriptorum supra laudatorum, praesertim pro valida rectaque interpretatione aliquarum Decretalium Lucii III et Clementis III, in quibus non omnes Auctores idem sentiunt.

B. Marchetta

Jacques Guillet, *Temi biblici,* Milano, Vita e Pensiero, 1956, p. 386.

Non raro est ut quidam studia Sacrorum Bibliorum perlegens, illico et clare percipiat auctorem penitus oblivioni dedisse rem magni pretii: septuaginta circiter libros unde Vetus et Novum Testamentum extruitur, non omnes eodem tempore redactos esse neque uno tantum auctore, sed contra intra circiter 1.400 annos et pluribus auctoribus et mente et indole et stylo differentibus. Quisquis velit de argumentis biblici pertractare oportet ut prae oculis semper habeat et varietatem generis litterarum et auctorum diversitatem et temporum differentiam ita ut themata vel voces biblicae in sua cuiusque significatione comprehendatur, mente ad historico progressus facta.

Quod quidem Pater Jacobus Guillet S. J., fecit in volumine « Thèmes bibliques » Paris, 1951, gratiam inveniens plurimam inter exculta

gentes; eius enim operis traductiones in germanicum et italicum sermonem a. 1954 paruere. Versioni in italicam loquelam, cura et studio P. Ludovici Bonomi, O. F. M., pretium ulterius addidit eximius D.nus E. Galbiati doctam introductionem praefatus ad opus italicis lectoribus rite accomodandum.

In qua praefatione plurima argumenta attinguntur: conceptus de inspiratione biblica — progressus Revelationis — unitas et continuitas Revelationis — consequentia quoad terminos, quoad conceptus et themata, quoad methodum: chronologia scriptorum sacrorum. Et revera haec introductio necessaria apparet — juxta quae ipse Galbiati in praefatione adfirmat « iis qui familiares theologiae biblicae non sunt, vel iis qui Sacra Biblia veluti rigidum tractatum considerant vel compendium definitarum rerum eodem modo in aeternum validarum, liber hic incomprehensibilis quin idem protervus videtur; eis ergo biblica introductio necessaria in absoluto est » (fol. I). Eximius auctor P. Guillet nonnulla tantum argumenta pertractat et eadem nec amplissima nec maximi momenti: Themata quaedam de Exodu; de Gratia, de Justitia et de Veritate sive relate ad lexicum fundamentale sive relate ad evolutionem lexicalem, de Peccato, de Damnatione, de Spe et de Jahvè flamine.

Haec studia de Revelationis expressione et progressu melius in dies confirmant « Vetus Testamentum in Novo patere » plurimasque esse semitas per quas nobis ad Christum pervenire datum sit.

Praesens opus non Introductio ad Biblia Sacra appellari potest neque synthesis speculativa definiri sed tantum labor quidam de semantica atque theologia biblica qui lectores ad intelligendos sacros textus introducit, mente ad evolutionem historico-religiosam habita; quae omnia legentes clericos vel laicos plurimum juvabunt.

Notulae denique documentis suffultae, tres indices: analyticus, vocum hebraici idiomatis, et passuum Sacrorum Librorum pretium sunt operis quod saepe et magno cum fructu consulendum videtur.

Luigi Colella

Sartori Cosmas O. F. M. — *Iurisprudentiae ecclesiasticae elementa.* Edit. III, Romae, 1955.

Elementa haec fructus sunt personalis experientiae cl. A., qui per plures annos Secretarii Procurae Generalis O. F. M. munere functus est. Iurisprudentiam Ecclesiasticam docuit in Facultate Iuridica Pont. Athenaei Antoniani de Urbe, *Enchiridion Canonicum* sollerter compilavit et tamquam Consultor S. C. de Religiosis, eiusdem praxim penitius cognoscere potuit.

Opusculum, 127 constans paginis, duas complectitur partes, quarum altera theoretica, altera vero practica. In parte theoretica cl. A.

notiones generales tradit de Curia Romanae, de SS. Congregationibus in genere ac in specie de S. C. de Religiosis, de ratione adeundi SS. Congregationes, de forma rescriptorum, de Curia dioecesana, de casibus frequentioribus recurrendi ad Curias Episcopales; praeterea notiones particulares addit de Curia Generali O. F. M., de modo servando in recursibus ad eandem Curiam, de Procuratore Generali O. F. M.

In parte vero practica A. illustrat frequentiores casus, in quibus a Religiosis, praesertim O. F. M., recurritur ad SS. Congregationes ac praecipue ad S. C. de Religiosis, simul docens modum aptum hos recursus rite perficiendi. Agit proinde de residentiis materialibus (pro canonica domus regularis erectione etc.), de initio, evolutione et fine vitae religiosae individualis, de obligatione vitae religiosae, de Sacramentis, de Indulgentiis, de Monialibus et Sororibus, varia quaedam addens circa diversa negotia. Accedit Appendix continens specimina supplicis libelli.

Forma, qua negotia illustrantur, est maxime synthetica, ita ut cl. A. quaestiones ac jurisprudentiam canonicam innuere tantum, at evolvere minime potuerit. Praeterea optaret quis ut cuiusque negotii formularium adesset sive precum sive rescripti, cum omnibus variationibus. Ceterum opusculum perutile erit Religiosis in propriis negotiis iuridicis pertractandis cum S. C. de Religiosis.

Florentius Romita

Joannes Lipski, *De Mandato Procuratorio in jure canonico*, Pont. Inst. Utriusque Juris, Theses ad lauream, n. 106, Officium Libri Catholici, Romae, 1957.

Brevem synopsim canonicae doctrinae de mandato procuratorio extrajudiciali et judiciali Rev.mus J. Lipski clare completeque perfecit, theoreticis intricatioribusque quaestionibus omissis, historicis vero attinctis quantum utilitatis ad vigentem disciplinam canonicam intelligendam forent. Opusculum duas complectitur partes, in quarum prima de mandato procuratorio ad lites agitur. Fundamentum mandati procurae verbis in Regula Juris receptis continetur: « Potest quis facere per alium, quod potest facere, per seipsum », quod principium jam jure romano vigebat (L. 43, 1. D. III, 3). Ex quo generali principio auctoritas procuratoris derivatur, cum « qui facit per alium est perinde ac si faciat per seipsum » (Principiis de origine atque de auctoritate procuratoris delineatis, de qualitatibus, moralibus praesertim, procuratoris agitur, de formalitatibus deque finibus mandati, prae oculis habita disciplina ante codicem vigente. Dein aliae quaestiones breviter tanguntur: de substitutione procuratoris nempe, de constitutione plurium procuratorum, de cessatione mandati procuratorii.

Ampliori calamo cl. Auctor disserit de mandato procuratorio ad lites. In memoriam revocatis regulis et principiis juris civilis et cano-

nici antiqui, jus vigens explicatur, quaestionibus essentialibus propositis praxi judiciali valde utilibus: de constitutione, de numero, de qualitatibus, de juribus et officiis procuratorum, necnon de forma et extinctione mandati.

Notatu digna videntur normae regentes formam exarationis mandati, quarum aliquae ambitum mandati procuratorii ad lites excedentes. « Liquet non sufficere mandatum orale *uti ante codicem* nec per telegramma, quod postea non fieret ratum ex defectu subscriptionis. Neque sufficit mandatum praesumptum, quod admittebatur in jure decretalium pro consanguineis usque ad quartum gradum; nec mandatum tacitum, quod habebatur mandatario agente ac principali scienti et tacente » (p. 23).

Verba SS. Pontificis Pii XII de juribus et officiis advocatorum et procuratorum concludunt Rev. Lipski opus perutile non tantum quia cl. Auctor tam ampla doctrina, subtilioribus lucubrationibus sepositis, concinne, clare et schematice in suis principiis historicis et costitutivis exposuit, sed etiam quia praticis observationibus illam ditavit, ita ut mandatum procuratorium, omnibus elementis subiectivis et obiectivis constans, in ordinaria praxi validum expeditumque evaderet secundum canonicam disciplinam. Dolendum quod cl. Auctor proelo non commiserit tractationem de mandato procuratorio pro matrimonio contrahendo, cum tamen et circa illam magni momenti quaestionem ipse excripserit pro laurea in Pont. Ist. Utriusque Juris. Quod quidem speramus futurum, ampliori tamen et profundiori instituta dissertatione.

E. Colagiovanni

Benucci G. M., *Gli istituti secolari nella nuova legislazione canonica.* Roma, Officium libri catholici, 1957, p. 127.

E' apparsa di recente la seconda edizione, riveduta ed ampliata, del volume del Dr. Giuseppe M. Benucci, intitolato « Gli Istituti Secolari nella nuova legislazione canonica ».

Come lo stesso autore nota nell'introduzione del volume, « parvi huius operis argumentum Institutorum Saecularium essentiam et lineamenta spectat, modo de theologica et iuridica eorum specie » (p. V). E l'autore, infatti, in poco più di cento pagine riesce a dare, con chiarezza di stile e con sicurezza di dottrina, una idea assai ampia e precisa di ciò che sono gli Istituti Secolari, sia dal punto di vista teologico che da quello giuridico.

Il Benucci nelle prime pagine del volume inquadra e valuta molto bene l'importanza e la portata del riconoscimento giuridico degli Istituti Secolari, asserendo che « il loro intimo valore sta proprio in questo inserimento dello stato di perfezione nella vita stessa del mondo, sia per i laici che vi conservano le loro attività quotidiane, che per i sacer-

doti che non avranno così modo di distinguersi dai confratelli del clero secolare. Diciamo qui subito che anche ai sacerdoti è aperta l'appartenenza a questi Istituti Secolari » (p. 4).

Nel primo capitolo l'autore traccia con precisione un quadro sintetico dello stato di perfezione. Mette bene in luce come è la dottrina dei consigli evangelici praticati nella loro pienezza, che formano il nucleo centrale degli stati di perfezione riconosciuti dalla Chiesa, per analizzare, poi, la *stabilità* ed il *vincolo* come elementi costituvi dei medesimi stati, o meglio delle persone che si consacrano al Signore nei predetti stati.

A queste considerazioni generali l'autore fa seguire, nel capitolo secondo, una più particolareggiata indagine — questa volta soltanto dal punto di vista giuridico — sugli stati canonici di perfezione, vale a dire degli Ordini, Congregazoni e Società di vita comune senza voti, commentando, con acutezza giuridica, i cc. 487 e 673. Prima di porre fine a questo capitolo, l'autore esamina opportunamente la figura delle Associazioni religiose nel diritto concordatario italiano, aspetto questo dell'opera che ha un particolare interesse pratico.

Prima di addentrarsi nell'esame dei documenti pontifici riguardanti gli Istituti Secolari e di ricavarne da essi le principali caratteristiche giuridiche di questi Istituti, l'autore espone, nei capitoli III e IV, la evoluzione storica della vita di perfezione attraverso i secoli, sin dal suo sorgere fino a questo nuovo stato di perfezione che sono gli Istituti Secolari.

Di particolare valore appare il capitolo dedicato all'esame della natura giuridica degli Istituti Secolari. In esso l'autore affronta il problema dello stato proprio delle persone che si consacrano a Dio in questi Istituti ed il quesito della natura di questi Istituti. E risponde, uniformandosi alla dottrina e alla prassi della S. C. dei Religiosi, che dimostra di conoscere bene, che « i laici o i sacerdoti secolari che sono membri di un Istituto Secolare, non cambiano per questo il loro stato canonico (can. 107), ma restano quello che erano, cioè laici o sacerdoti secolari, pur facendo parte di uno stato di perfezione » (p. 73). Con la stessa chiarezza e sicurezza risponde al secondo quesito, asserendo che questi Istituti, non sono Religioni o Società di vita comune, bensì « sono e restano Associazioni (secolari) di fedeli qualificate, o per esprimerci coi documenti pontifici, Associazioni non comuni, ma speciali » (p. 75).

Si tratta, in sostanza, di un'opera chiara e sicura, che potrà essere letta con frutto non solo dagli appartenenti a questa nuova forma di vita di perfezione, ma anche da tutti gli studiosi che si interessano a questo moderna problema, che investe, nella sua complessità, la teologia e il diritto canonico.

S. C.

Frederik Richard McManus, *The Congregation of Sacred Rites*. A dissertation to the Faculty of the School of Canon Law of the Catholic University of America in partial fulfillment of the requirements for the Degree of Doctor of Canon Law; (The Catholic Univ. of America, Canon Law Studies, No. 352), The Cathol. Univ. of America Press, Washington, D. C., 1954, pp. VIII + 180.

Huius operis finis est examini subiicere SS. Rituum Congregationis naturam, auctoritatem, limites competentiae necnon vim decretorum et declarationum huiusmodi Sacri Dicasterii. Praemittitur autem brevis theologica disquisitio circa potestatem Ecclesiae in cultum divinum atque synopsis historica fit de origine et evolutione SS. Rituum Congregationis usque ad Constit. Apostol. « Sapienti Consilio », qua Dicasteria S. R. Ecclesiae reordinata sunt atque dein ad Motum Proprium « Quanta semper cura » (26 jan. 1914) et « Già da qualche tempo » (6 febr. 1930), quibus structura huius Sacrae Congregationis perfecta, ad praesens usque tempus, regitur. Cl.mus Auctor dein argumentum principale per quatuor capita evolvit, de natura, competentia, procedura et officia decretorum et responsionum huius S. Congr. disserens, fontium citationes atque bibliographicas referentias non omittens, quae ad fusius studium maxime conferunt. Peculiaris momenti videtur tractatio de potestate legislativa, judiciali et executiva huius S. Congreg., ubi nihil novi reapse dicitur, at clara synthesis hac de re non sine utilitate legitur, cum non semper clarae ideae circa delegationem pontificiam huius potestatis habeantur, atque interdum dissensiones, quae in libro citantur, inter Auctores inveniantur.

Competentiam deinde ante C. J. C. et ex eodem Codice dimanantem explicat Auctor ad normam c. 253 et subsequentium legum, relationibus cum aliis SS. Congregationibus et facultatibus ordinariis et extraordinariis memoratis. Postquam vero de constitutione interna atque de procedura in negotiis servanda egerit, peculiarem instituit quaestionem de processu in canonizatione Sanctorum.

Conclusiones quae ex mente auctoris colligi possunt hae videntur:

1). S. RR. Congregatio habet veram potestatem legislativam intra limites suae competentiae, sub potestate et approbatione R. Pontificis.

2). Eadem S. Congreg. habet plenam auctoritatem authentice interpretandi leges liturgicas, exceptione facta pro legibus in C. J. C. contentis subiectis Comm. Pont. ad Cod. Can. Authentice Interpretandos.

3). Generalia et particularia decreta huius S. Congreg. vim habent obligandi omnes fideles ritus latini.

4). Potestas judicialis complectitur causas Servorum Dei sive pro Eccl. Latinae Disciplinae quam Orientalis.

Parvae molis liber rerum ecclesiasticarum studio incumbentibus perutile videtur, attenta etiam mirifica activitate huius S. Congreg. ad fidelium liturgicam disciplinam quod attinet, praesertm his ultimis temporibus, atque ideo ex anglica lingua in latinam versio prodesse videretur.

Aemilius Colagiovanni

ALLOCUTIONES S. S. IOANNIS P. P. XXIII

I

Ad E.mos Patres Cardinales, Exc.mos Archiepiscopos et Episcopos, necnon Rev.mos Delegatos e Consilio Episcopali Americae Latinae, ob tertium eiusdem Conventum Romae coadunatos. *

Ringraziamo di vero cuore la Provvidenza Divina che con amoroso disegno Ci ha riservato, come uno dei primi atti dell'universale ministero imposto alla Nostra debolezza, di ricevere alla Nostra presenza e di rivolgere la Nostra parola alla eletta rappresentanza della Gerarchia dell'America Latina, convenuta nella Città patria di tutte le genti cattoliche, per tenervi la III riunione del « Consiglio Episcopale latino-americano ».

Atto che Si era proposto di compiere l'immediato Nostro Predecessore di imm. memoria, il Quale, come autorizzò la costituzione del vostro Consiglio, così aveva disposto che, ad un triennio dalla sua approvazione, quasi a tirare le somme del primo periodo della sua attività ed a riprendere animo e forze per quelli futuri, esso si riunisse in quest'anno, in cui ricorre il centenario di fondazione del Pontificio Collegio Pio Latino Americano, nel Centro stesso della Cristianità, sotto lo sguardo e vicino al cuore dell'« Episcopus Episcoporum ».

E' dato invece a Noi di fare quanto Egli avrebbe fatto; di dirvi quanto Egli senza dubbio avrebbe desiderato dirvi: come per segnare la continuità ininterrotta delle affettuosissime premure del Vicario di Cristo per le vostre Nazioni, della particolarissima sollecitudine con cui Egli segue le vostre preoccupazioni, i vostri sforzi diretti a conservare e ad accrescere in esso ciò che forma il loro più grande titolo di gloria: la Fede cristiana.

Importanza della America Latina e dei suoi problemi

Affettuosissime premure, abbiamo detto; particolarissima sollecitudine. E vorremmo insistere su questi superlativi, perchè essi rispondono alla realtà.

Nè potrebbe essere altrimenti. Il posto, infatti, che l'America Latina ed i suoi problemi tengono nella Chiesa, non possono non occuparlo anche nel cuore di colui che, per divino mandato, della Chiesa e delle sue sorti ha la temibile, se pur dolce, responsabilità.

Come non ricordare, a questo proposito, che nelle vaste regioni del Continente americano a sud del Rio Grande vivono oggi oltre 160 milioni di cattolici — la quasi totalità delle popolazioni latino-americane —, che costituiscono poco meno di un terzo del mondo cattolico e

---

* Habita die 15 Novembris mensis a. 1958.

che per la continuità geografica delle Nazioni ove abitono, per l'unità o somiglianza dell'idioma, per la comunanza di sangue, di tradizioni, di storia, sembrano davvero costituire un blocco compatto sul quale brilla — segno e fattore di più intima e profonda unità — il vessillo della Croce che sopra di esso ha da secoli inalberato la Chiesa Cattolica Apostolica Romana?

Il loro numero, sempre crescente, questa loro compattezza, unita al tradizionale amore alla religione degli avi fanno del cattolicesimo latino-americano elemento di grandissimo peso per la vita della Chiesa intera e le sue sorti future.

Non è certo a dire quale importanza abbia, a questo rispetto, che nell'America Latina, lungi dal vacillare, rifulga di sempre più vivida luce la fiaccola di fede che fin dai primordi ne illumina la storia; che questa nobile famiglia di Nazioni, la quale, con mirabile sviluppo demografico, civile, culturale ed economico, sempre più si va ingrandendo e sembra urgere alle soglie dei destini del mondo per assumervi una parte decisiva, si presenti profondamente animata da uno spirito e da propositi dettati dalla Verità che, sola, fa liberi gli uomini e grandi le Nazioni.

Responsabilita' dell'episcopato

Vostra, Venerabili Fratelli — ed in voi intendiamo riferirci a tutto il diletto Episcopato dell'America Latina — vostra è la responsabilità di far sì che tutto questo divenga una felice realtà: di voi che lo Spirito Santo, attraverso la determinazione della Sede Apostolica, ha posto a reggere, ciascuno nella propria diocesi, la Chiesa Santa di Dio.

E permettete qui al Padre, Che sente sue le gioie come le angustie di ciascuno dei suoi figli, e che ad essi può apertamente manifestare le sue speranze e i suoi timori, di dirvi una parola chiara, che è insieme di conforto e di incitamento.

Di conforto, veramente, dev'essere per voi — come lo è per il Capo della Chiesa — considerare l'attaccamento delle vostre popolazioni alla Fede cattolica: attaccamento che nè penose vicende nazionali, nè insidia di dottrine e di movimenti contrari all'insegnamento o ai diritti della Chiesa, nè violenza di lotte o di persecuzioni sono riuscite a indebolire.

Riempiono l'animo di santo gaudio le grandiose manifestazioni religiose che di continuo si ripetono nell'una o nell'altra parte del Continente: Congressi Eucaristici internazionali, nazionali, diocesani; Congressi e pellegrinaggi mariani: segno di quella filiale devozione alla Vergine Santissima che dell'America sembra fare la terra di Maria; solenni assise di Azione Cattolica e di altri benefici movimenti di apostalato dei laici.

E come potrebbe non rallegrarsi il Nostro cuore, ammirando il continuo sviluppo dell'organizzazione ecclesiastica nei vostri Paesi, l'aper-

tura di nuovi Seminari e di scuole cattoliche, il fervore di iniziative nei più diversi campi dell'apostolato?

Quanto lontani dal vero appariscono — a chi consideri tutto ciò — coloro che si chiedono, trepidi e con giubilo non nascosto: « E' ancora l'America Latina un continente cattolico? »!

Mancheremmo tuttavia a quel dovere di obiettiva sincerità che si addice al Nostro ministero pastorale, se trascurassimo l'altro aspetto della situazione, che al vostro vigile sguardi di Pastori non sfugge di certo e non può riempire di pena e di ansia il vostro animo.

E' infatti osservazione da tante parti e da voi stessi ripetuta che alla tenacia, alla sincerità, alla vivacità della fede radicata nei popoli dell'America Latina e che in mille modi mirabilmente traluce non corrisponda sempre, come si converrebbe, la pratica della fede stessa, nella vita privata come in quella familiare e sociale. E vien rilevata con particolare preoccupazione la insufficienza davvero notevole degli operai evangelici in rapporto alle necessità ognora più grandi delle vostre Nazioni.

Di fronte a questo stato di cose non è certo il caso di abbandonarsi ad uno scoraggiamento ingiustificato; ma non meno pericoloso, d'altra parte, sarebbe cullarsi in illusioni che intorpidiscano l'energia dell'azione.

Noi siamo sicuri che lo spirito e la vita cattolica nelle regioni dell'America Latina hanno in sè forze sufficenti per consentire le più liete speranze per l'avvenire. Affinchè esse possano felicemente realizzarsi è, però, indispensabile — oltre all'aiuto della Grazia celeste, ardentemente ed insistentemente implorata — che i sacri Pastori sappiano impiegare i mezzi particolari che la particolare situazione richiede.

I mezzi

A tale scopo sono necessarie:

1. Una chiara visione della realtà delle cose, in tutti i suoi aspetti, nei suoi progressi e nei suoi eventuali regressi; dei fini da proporsi; delle possibilità, delle difficoltà, delle vie più indicate per conseguirli. Se la prudenza pastorale sempre lo esige, tanto maggiormente si impone la necessità d'un simile studio quando si tratta di situazioni complicate e difficoltose, per le quali ogni ostacolo deve esser tenuto in conto e di ogni possibilità bisogna saper saggiamente avvalersi.

2. Un piano di azione aderente alla realtà, avveduto nei propositi, razionale nella scelta dei mezzi da impiegare.

E' noto che la Chiesa — edotta dall'esperienza di secoli — preferisce lasciare ai suoi figli ed alle organizzazioni che in essa fioriscono, salve sempre le ragioni dell'Autorità gerarchica da Dio stesso stabilita e il principio della disciplina ecclesiastica, quella ragionevole libertà di movimento che, anche nella società umana, è fonte di ricchezza d'energie e d'iniziative. Ma è altresì vero che quanto più i pericoli urgono,

quanto più alta ed ardua è la meta alla quale occorre tendere, tanto più necessario è stringere saldamente le fila per raggiungere il comune difficile scopo. Spetta allora a chi ha la responsabilità dell'esito dell'impresa — questa Sede Apostolica e, in unione con Essa, i Pastori delle diocesi — procurare la coesione e il coordinamento delle forze, perchè ogni spreco venga evitato e sia possibile ottenere, *viribus unitis*, quei risultati che la volenterosa ma disgregata generosità dei singoli giammai riuscirebbe a conseguire.

3. La coraggiosa esecuzione del piano tracciato dopo lungo studio: senza lasciarsi disarmare dalle difficoltà; senza perdersi d'animo per la lentezza della riuscita o per le parziali disillusioni; pronti a riesaminare i programmi per adattarli a mutate situazioni o correggere eventuali difetti; forti nel comando, paterni nel sostenere il coraggio delle proprie schiere; fidenti in Dio il Quale saprà, dando ai Suoi servi le forze e la sapienza necessarie, vincere le proprie battaglie.

4. Una larga e cordiale collaborazione: non solo fra coloro che, comuni avendo preoccupazioni e problemi, possono approfondirne meglio, insieme, gli aspetti e rafforzare, almeno in parte, le vicendevoli possibilità di soluzione; ma anche con quanti siano in grado e mostrino la volontà di prestare un aiuto fraterno, oggi così indispensabile per l'America Latina.

La Conferenza Generale di Rio de Janeiro

Mosso appunto da simili considerazioni l'indimenticabile Nostro Predecessore Pio XII di v. m., del Quale riecheggiano per tanta parte, in queste Nostre parole, le ansie e le speranzze, volle or sono pochi anni che l'intero Episcopato latino-americano radunasse le proprie esperienze ed energie per esaminare a fondo, nella Conferenza Generale di Rio de Janeiro, la situazione religiosa delle rispettive Nazioni, ed in modo specialissimo la questione del Clero e di coloro che al sacerdote prestano collaborazione ed aiuto nell'apostolato, studiando quindi accuratamente quali mezzi fossero da adottare per porre rimedio alla loro presente insufficienza.

Il C.E.L.A.M.

Per continuare poi l'opera della Conferenza di Rio de Janeiro — che offrì magnifico esempio di cordiale collaborazione fra i Vescovi dell'intero continente, ed alla quale non mancò la partecipazione di rappresentanti dell'Episcopato di altri Paesi ad esso fraternamente legati, in particolare delle due Nazioni iberiche — e per tradurre in atto le conclusioni in essa approvate, sorse il « Consiglio Episcopale latino-americano », con la scopo di esser « organo di contatto e di collabora-

zione fra le Conferenze Episcopali dell'America Latina »; proseguendo cioè lo studio di problemi che a tutte interessano ed egevolandone così l'esame più particolareggiato da parte di ciascuna di esse; dando maggiore impulso ed efficacia alle attività cattoliche nel continente, mediante un opportuno loro coordinamento; promovendo e sostenendo iniziative ed opere che, almeno in maniera indiretta, tornino di comune interesse per i popoli dell'America Latina.

Sarebbe superfluo rilevare che il Consiglio — come del resto neppure le Conferenze Episcopali — nulla toglie alla autorità ed alle responsabilità che, per la divina costituzione della Chiesa, spettano, in ciascuna diocesi, al legittimo Pastore. Esso rappresenta tuttavia, senza alcun dubbio, un mezzo di intesa e di scambievole aiuto che le speciali circostanze nell'America Latina rendono oggi particolarmente utile.

La filiale devozione, poi, dell'Episcopato latino-americano verso la Cattreda di Pietro, capo e centro dell'orbe cattolico, Ci rende sicuri che ogni Nostro desiderio, ogni Nostra indicazione troveranno sempre in esso un'eco amorevole e fedele.

Paterni suggerimenti

Al vostro Consiglio, alle Conferenze Episcopali in esso rappresentate, agli Eccellentissimi Ordinari tutti dell'America Latina, Noi vorremmo ora dare alcuni suggerimenti che possano servire di guida e di indirizzo, per la parte che ciascuno riguarda:

1. E, in primo luogo, nell'affrontare i vostri problemi, sappiate sempre distinguere ciò che più è essenziale da ciò che lo è meno; sul primo concentrate in modo particolarissimo la vostra attenzione ed i vostri sforzi, di maniera che veramente solido ed efficente riesca il lavoro da voi compiuto.

2. Siate lungimiranti!

In un momento che è ancora di costruzione e di conquista, sappiate porre salde le basi per un più splendido avvenire religioso dei vostri popoli; ricordando che, se pur dovrà verificarsi anche per voi che « alius est qui seminat, et alius est qui metit »[1], non sarà negata al seminatore la sua parte di letizia e di ricompensa; che anzi, egli potrà già pregustarla sin d'ora contemplando, col pensiero, biondeggianti di messi i campi che irriga del suo sudore e delle sue lacrime.

3. Abbiate quell'ampiezza di visione che nella ricerca del bene comune vi faccia scorgere, non solo un dovere da compiere, ma un mezzo fra i più efficaci, per assicurare gli interessi spirituali delle singole vostre diocesi.

Passando poi al concreto, sembra a Noi che i Vescovi dell'America Latina debbano con chiarezza e decisione proporsi un duplice program-

[1] *Io.* 4, 47.

ma: uno che potremmo chiamare a lungo termine, l'altro di più immediata realizzazione.

Programma a lungo termine

Non è, a dir vero, che quello che abbiamo detto « programma a lungo termine » non esiga realizzazioni anch'esse immediate. Ma queste sono dirette e viste, come in funzione d'un futuro che non può esser così prossimo; della meta grandiosa la qale, anche da lontano, dà senso e valore unitario alle differenti azioni che ad essa debbono condurre.

Quale sia questa meta, è appena il caso di dirlo: un tale organico rafforzamento — cioè — delle strutture basiliari della vita ecclesiastica nelle vostre Nazioni, che permetta ad essa di espandersi in tutta la sua benefica ricchezza a vantaggio dei vostri popoli, in tutti i campi ai quali la Chiesa ha il diritto e il dovere di estendere la propria opera: da quello più strettamente spirituale al settore della carità, dell'insegnamento, al retto ordinamento della vita sociale in conformità della Legge divina e dei veri interessi della collettività umana. Ciò significa — innanzitutto e fondamentalmente — raggungere la sufficienza, anche numerica, delle forze apostoliche, in particolare dei Sacerdoti.

Si ripresenta così alla vostra considerazione, in tutta la sua preminente importanza, la questione che costituì già il centro delle preoccupazioni e dello studio della Conferenza di Dio de Janeiro e che continuamente ricorre quando si tratta del problema religioso dell'America Latina.

Molti sforzi generosi — Ci è caro riconoscerlo ad elogio vostro e dei vostri Prodecessori nell'episcopato — sono stati compiuti per affrettarne la soluzione. Ma molto, molto più resta ancora da fare e, con l'aiuto di Dio, può esser fatto. Occorre però procedere animosamente, sapientemente, pazientemente: vedendo, per rimediarvi, quali siano le cause profonde della scarsità di vocazioni fra le vostre genti o della loro perdita; curando con le più amorevoli premure i vostri Seminari; tutelando contro ogni pericolo i vostri Sacerdoti, specialmente i più giovani, e ispirando in loro l'amore alla santità sacerdotale, vero segreto di fecondità nell'azione apostolica, il cui frutto più prezioso sarà appunto lo sbocciare di nuove vocazioni e la formazione di solide coscienze cristiane, pronte a collaborare volonterosamente all'avvento del Regno di Dio.

Consentite al Vicario di Cristo di valersi d'una circostanza così cara al suo cuore per impengare solennemente ciascuno di voi, tutti coloro che qui rappresentate, quanti si propongono di esservi di fraterno aiuto nel vostro impegno pastorale, a questa nobilissima, fondamentale impresa.

Programmi immediati

Mentre, tuttavia, starete in tal modo provvedendo ad un miglior futuro, sarà naturalmente indispensabile che vi preoccupiate anche di

attendere, nella maniera più completa possibile, alle presenti necessità spirituali delle vostre diocesi e delle vostre Nazioni.

Occorrerà pertanto stabilire altresì programmi di interesse più immediato e che potranno talvolta presentare quasi carattere di emergenza.

Preparate anche questi con ogni cura, dando la preferenza alle iniziative più urgenti, alle opere di più vitale importanza.

Studiate come si possano utilizzare nella maniera maggiormente efficace l'azione dei vostri Sacerdoti, quella così preziosa dei Religiosi e delle Religiose, l'apporto apostolico di ausiliari laici ben preparati, senza trascurare il prezioso sussidio offerto dalla stampa e dalle altre moderne forme di diffusione del pensiero: pensiamo, ad esempio, a quanto potrebbe servire anche per la diffusione dell'insegnamento catechistico e della predicazione evangelica tra i fedeli sparsi lontani dai centri parrochiali, per la stessa, pur ridotta, loro partecipazione a funzioni e cerimonie religiose, l'impiego appropriato di servizi radiofonici, già in talune parti soddisfacentemente sperimentati.

Dove poi l'organizzazione parrocchiale rimane ancora inadeguata, particolarmente desiderabile è il ricorso ad iniziative straordinarie atte a risvegliare le coscienze ed a ristabilire periodicamente i contatti con le fonti sacramentali della Grazia, come le grandi Missioni che già in alcuni dei vostri Paesi hanno provocato magnifiche rifioriture di fede e di vita cristiana.

Per l'attuazione di tutti questi vostri programmi siamo sicuri che voi potrete trovare largo e generoso aiuto da parte degli Ordini e delle Congregazioni religiose, come pure di Nazioni più favorite di Clero o che in qualsiasi modo possano prestarvi un'utile collaborazione. Ad essi vogliamo ripetere, con tutto il calore del Nostro cuore paterno, il pressante appello già rivolto dall'immediato Nostro Predecessore di s. m., in favore della Chiesa nell'America Latina. Sappiamo che quanto essi faranno in tal senso tornerà di particolare gradimento per Noi e che sin d'ora il Vicario di Cristo benedice i loro sforzi e chiede a Dio di largamente ricompensarli.

Lungo, e non sempre facile, è il cammino che dovrete percorrere, Venerabili Fratelli. Affrontatelo « corde magno et animo volenti »!

La vostra unione fraterna, nelle sollecitudini pastorali, nello studio e nell'azione, vi sarà d'incoraggiamento e di sostegno.

Accanto a noi, oltre all'aiuto di Dio Che nei Suoi provvidenziali disegni sembra aver riservato alle vostre regioni così alti destini e tanto nobili responsabilità, sentirete — costante e materna — la presenza di questa Sede Apostolica, la quale conta in modo particolare sull'apporto prezioso che alla causa benefica della Chiesa è in grado di dare l'America Latina.

Affinchè le speranze che in essa Noi riponiamo abbiamo al più presto a realizzarsi, impartiamo di cuore a voi tutti, ai degnissimi Vescovi da voi rappresentati, ai vostri Sacerdoti, ai Religiosi e alle Religiose che

prestano la loro opera nel continente latino-americano, ai vostri fedeli, specialmente a quelli che militano nelle schiere dell'apostolato dei laici, la Nostra particolare Apostolica Benedizione.

II

Habita die XXVII Novembris mensis a. 1589, adstantibus E.mis PP. Cardinalibus, Exc.mis Praesulibus, Docentibus et alumnis, in Athenaeo Lateranensi, quo se contulerat Summus Pontifex, ut Anni Academici initium faceret.

Venerabili Fratelli e figli Nostri,

Il proposito di un primo contatto con l'antico focolare dei Nostri studi ecclesiastici in Roma all'inizio del nuovo ed inatteso servizio che la Provvidenza volle affidare alle Nostre povere forze, oggi si adempie. E ne siamo felici.

Ci sta ancora negli occhi e Ci fa trasalire ancora il cuore, lo spettacolo incomparabile della folla dei Nostri figli di Roma accorsi, la scorsa Domenica, lungo le vie dell'Urbe nel Nostro ritorno dal Laterano al Vaticano, disposti in proporzioni così imponenti e toccanti di rispetto e di giubilo da doverCene per sempre ricordare nella Nostra vita. Ci eravamo incontrati fra gli splendori dell'Arcibasilica Nostra intorno all'altare, in venerazione del *Libro*, in adorazione del *Calice*, e sotto la ineffabile carezza della grande benedizione impartita dal balcone immenso della facciata monumentale sopra le innumerevoli fronti chinate e sopra i cuori esultanti.

A così breve distanza e come a continuazione prolungata di uno stesso rito, eccoCi qui ancora raccolti sotto le ombre sacre del Laterano, ancora riverenti innanzi al Libro Divino, in attesa del gorgoglio misterioso dello stesso Calice di salute e di benedizione.

Che è mai questa ripresa degli studi del Pontificio Ateneo Lateranense per il nuovo Anno Accademico, se non un più alto richiamo al Libro, al gran Libro Divino, scompartito nei due Testamenti, esaltato dalle voci della preghiera dei secoli cristiani, ed offerto alla attenzione, allo studio profondo delle nuove generazioni germoglianti sotto l'impeto della vocazione santa, e della grazia divina che prepara i sacerdoti e gli apostoli futuri del regno di Gesù sulla terra e della sua Chiesa Santa?

In grande umiltà, amiamo dirvelo, ma con viva soddisfazione: l'esserCi subito presentati ai Nostri figli di Roma sotto le sembianze del Buon Pastore, così semplicemente, al primo introdurCi nel solco del Nostro veneratissimo Antecessore Pio XII, di santa memoria, Ci infonde nel cuore un grande sentimento di sicurezza e di coraggio, come di chi si senta già inoltrato oltre la porta luminosa che dischiude il cammino verso la vetta più alta, su cui splendono le responsabilità supreme del Romano Pontificato nel titolo riservato al Principe degli Apostoli: *Pastor pastorum.*

Dal vicino altare della Nostra Arcibasilica a queste aule sacre del Nostro Pontificio Ateneo passa una stessa corrente di luce e di grazia celeste. Infatti l'occupazione prevalente dello studio universitario delle Scuole Ecclesiastiche consiste nella ricerca e nella illustrazione della scienza divina, che quel Libro contiene e riassume, non a semplice contemplazione della verità religiosa, o attinente alla dottrina teologica o filosofica, ma anche a deduzione di indirizzi pratici per l'apostolato delle anime che resta sempre il supremo ideale della vita di ogni ecclesiastico che si rispetta, e intende riuscire nella santa Chiesa del Signore pietra solida di costruzione, e non ciottolo ed inutile di infausta dispersione.

L'accordo, presto trovato e conservato con fedeltà fra l'esercizio delle fervorose energie pastorali e il culto perenne dei buoni studi, fu e resta una delle consolazioni più pure della vita sacerdotale.

Il grande dottore della Chiesa S. Gerolamo, giunto ad una età veneranda, si compiaceva di confidare al suo caro Nepoziano i conforti della sua senescenza con parole che fanno sempre piacere a sentirle, in ogni età: « Quanti hanno saputo arricchire ed ornare la loro adolescenza *honestis artibus* (cioè di buone discipline) e si abituarono per tempo a trascorrere i giorni e le notti nella meditazione della legge del Signore, coll'invecchiare si fanno più dotti: nell'analisi del pensiero e della espressione verbale, più tersi e chiari; in progresso di tempo più saggi, e gustano con dolcezze i frutti degli antichi e diletti studi »[1]. PerdonateCi l'accenno della esperienza altrui. Non amiamo trattenerCi a lungo col vegliardo di Betlemme, quasi a titolo di consolazione, per chi si avvicina a lui nel computo degli anni vissuti.

È a voi, giovani alunni della sapienza celeste, che l'anima Nostra si volge di preferenza. Il fiero Dalmata passò attraverso i bagliori di un mondo senescente e corrotto per nascondersi e cercare le vere dolcezze della solitudine Palestinese.

A poco più di un secolo di distanza, un figlio autentico di Roma condotto sulle rive del Bosforo a servizio della Santa Sede seppe approfittare di una solitudine che egli si creò con alcuni pochi amici destinati poi tutti — lui da Roma e dal Laterano, gli altri sugli avamposti della cattolicità di allora — ad accendere le fiaccole preservatrici della verità e del Vangelo per i tempi più oscuri. Parlo di S. Gregorio Magno, il Pontefice più illustre dell'antichità, il cittadino più insigne del Laterano, una delle glorie più pure della Chiesa Cattolica in ogni tempo.

Diletti figli: se volete educarvi alla saggezza, se volete gustare qualcosa di esaltante in perennità il vostro spirito, rendetevi familiari alla lettura dei XXXV libri Morali di S. Gregorio Magno.

Lo abbiamo citato innanzi a voi in questa circostanza solenne, perchè ve ne resti più vivo il ricordo, l'ammonimento e l'incoraggiamento

---

[1] Epist. 52, ad Nepotianum PL v. 22 col. 538-529.

agli studi. cd amiamo dirvi gli studi ecclesiastici, posti in funzione di preparazione alla vita pastorale che vuol essere l'onore precipuo del vostro sacerdozio. Richiamandovi a questo nome glorioso, sappiamo di godere del compiacimento celeste dei Nostri due immediati Predecessori nel Pontificato Romano, Pio XI e Pio XII. Il primo lasciava come eredità sacra a chi sarebbe venuto dopo di lui, tutta la immensa collezione Latina e Greca del Migne, con un « ex-libris » stampato su ciascun volume semplice ed eloquente: « ad suum successorumque usum comparatis »; l'altro, Pio XII, ancora più bibliofilo del grande Bibliotecario Milanese e Vaticano, un deposito benissimo condizionato di amplissimi volumi di vara letteratura, tutto posto a servzio del grande impegno pontificale: più ancora che ad ornamento di un dotto in varie scienze e discipline, a nutrimento spirituale di un grande Pastore.

A voi giovani avviati verso le attrattive dell'aureola dottorale a corona dei vostri studi basti il richiamo di S. Gregorio; contiene insieme l'elogio e l'incoraggamento:

« Il cielo è trapuntato di stelle, alcune nefaste, altre benefiche: Orioni o Hyadi. Così sono indicati i dottori della S. Chiesa. Passata l'epoca delle persecuzioni e dei martiri, essi, i dottori, fecero la loro apparizione, affinchè la fede tornasse a splendere più nitida, e passato il verno della infedeltà e della violenza, il sole della verità rifulgesse più caldo e più vivido sul cuore dei fedeli. E bene i dottori sono comparati alle stelle Hyadi perchè — sentite che felici espressioni — *ad statum universalis Ecclesiae quasi in coeli faciem deducti* — sempre i dottori — *super arentem terram humani pectoris, sanctae praedicationis imbres fuderunt...* All'apparire della scienza dei dottori, la nostra mente *imbre praedicationis infunditur,* il calore della fede si accresce. La terra bagnata dalla pioggia della celeste dottrina fruttifica di più, mentre in alto il sole fiammeggia. Più copiosi sono i frutti delle opere buone a misura che la fiamma della sacra erudizione arde più vivida nel cuore.

Dunque per opera dei dottori ogni giorno la scienza celeste si appalesa, per il lume interiore dello spirito si rinnova la primavera; nuovo sole splende ai nostri occhi, e rivelandosi per la illustrazione che i dottori ne fanno quotidianamente, sempre più la sua bellezza ci rapisce e ci esalta » [2].

Diletti figli: davanti a questa citazione di S. Gregorio Ci arrestiamo, pur avvertendo in cuor Nostro un desiderio di continuare questa conversazione con la vostra giovinezza, come nel buon tempo antico. Come in quel 1925, cioè, che fu l'anno della completezza del Nostro sacerdozio, quando fummo inviati, in esercizio di obbedienza, quale rappresentante Pontificio nel vicino Oriente, e poi in Occidente, posti in condizione di esperienze preziose per il contatto con molta gente di vario carattere e di varia storia. Spesso Ci tornarono alla mente, rife-

---

[2] *Morali di S. Gregorio,* libro IX, cap. VI.

rendoCi ai Padri della Chiesa, familiari già al Nostro spirito ed al Nostro insegnamento, le altre parole di S. Gregorio nella sua Omelia XXV di commento al Vangelo: « Vagando qua e là mi incontrai nelle guardie notturne che custodiscono la città, perchè i Santi Padri che curano lo stato della Chiesa — *Sancti Patres qui Ecclesiae statum custodiunt* — vengono incontro ai nostri buoni studi, e con la loro parola e con i loro scritti ci forniscono informazioni e insegnamenti preziosi ».

L'amore di questi buoni studi, le informazioni e gli insegnamenti preziosi che i Padri e i Dottori diedero e continuano a darci, restino l'incoraggiamento più vivo e si trasformino in nobile affermazione di buoni propositi, perchè questo Anno Accademico, che oggi ufficialmente si inizia, riesca per ciascuno, e per tutti insieme, motivo di vera consolazione.

LasciateCi ora concludere con un ricordo personale. Ciò che nella vita fu particolarmente piacevole, si confida talora a pagine discrete, che, rilette poi a distanza di anni e di avvenimenti, riempiono il cuore di tenerezza e di letizia.

Chi ora vi parla, fu un giorno invitato dall'E.mo Cardinale Vicario di Sua Santità, Basilio Pompili — chi non lo ricorda con rispettosa e sorridente simpatia? — a tenere, qui al Laterano, il posto del professore di patrologia, in quei giorni defunto.

Quelle Nostre lezioni furono quindici di numero, poichè sopravvenne quasi subito l'obbedienza di lasciare il Movimento di cooperazione missionaria e di partire da Roma per il Prossimo Oriente.

Quelle quindici lezioni, dai Padri Apostolici a San Cipriano, Ci interessarono così vivamente, da rappresentare, a distanza di trentatre anni, motivo di umile ma sincera esaltazione.

Non sappiamo a che cosa il Nostro successo fosse dovuto: ma rammentiamo bene la festa e gli applausi con cui i Nostri cari alunni di quel tempo accompagnarono e sottolinearono ogni lezione, e la sorpresa al chiudersi inatteso di quell'insegnamento per Noi allora così spontaneo, ordinato e facile.

Lasciate che in tutta familiarità esprimiamo l'augurio che durante il corso dell'Anno Accademico tutte le lezioni, *humiliter dicimus*, riescano con eguale pienezza di soddisfazione e di letizia: nel senso dell'insegnamento dei Professori e dell'applicazione degli alunni.

Leviamo infine il Nostro pensiero affettuoso, formulando i voti più sereni, ai copiosi Istituti Ecclesiastici dell'Urbe, in uno stesso saluto beneaugurante e benedicente.

Essi trapuntano della loro luce questo bel cielo di Roma, a cominciare dalla Pontificia Università Gregoriana, con la iscrizione « religioni et bonis artibus » dell'antico frontone, a tutta la costellazione che la segue, egualmente dedicata alla illustrazione del Libro Sacro, alla formazione dei futuri apostoli della buona dottrina, alla gloria perenne della Chiesa santa e benedetta.

SENTIRE LA CHIESA

S. E. Mons. Enrico Nicodemo, *Sentire la Chiesa,* (Lettera Pastorale per la Quaresima 1959).

I. - La realtà della Chiesa.

Rimane sempre valida la classica definizione della Chiesa, data da San Roberto Bellarmino: « La Chiesa è la società degli uomini uniti dalla professione della vera fede cristiana e dalla partecipazione ai medesimi sacramenti, sotto il governo dei legittimi pastori e principalmente dell'unico Vicario di Cristo, il Romano Pontefice » [1].

Che la Chiesa, così intesa, sia stata fondata da Gesù Cristo per rendere duratura l'opera salutare della Redenzione è di fede definita [2], sicchè cadono tutte le altre accezioni della Chiesa, che da questa si allontanano o che a questa si oppongono. Ciò importa che quanto vi è di essenziale nella costituzione organica della Chiesa è stato stabilito personalmente da Cristo stesso [3], il quale della Chiesa è « pietra angolare » [4], « fondamento » [5], « capo » [6] e « sposo » [7].

La Chiesa si presenta pertanto come un'armonica costruzione, nella quale si incontrano e si fondono elementi umani ed elementi soprannaturali: società visibile e gerarchica, definita secondo un disegno eterno da Cristo attuato, inserita nel corso delle umane vicende, fermento della vita, moderatrice della storia. Siffatta società è una ed indivisibile, incontaminabile nella sua santità, saldamente radicata nella apostolicità.

Ma la Chiesa non è tutta qui, in questo esterno organismo, che necessariamente offre gli stessi caratteri che definiscono e manifestano gli organismi umani.

Al disotto di questa armonica costruzione v'è il mistero della Chiesa: « mysterium Ecclesiae ».

La Chiesa non è, in tal senso, solo la società da Cristo voluta, ma è Cristo stesso; e la storia sotterranea di essa, quella che non si percepisce se non in parte e solo per intuizione e che soprattutto, non si misura con il metro delle cose terrene, è storia di grazia.

Comprendiamo allora quanto Pio XII scrive nella « Mystici Corporis »: « A definire e a descrivere la vera Chiesa di Cristo, che è la Chiesa santa, cattolica, apostolica, romana, nulla si trova di più no-

---

[1] *Controversie,* II. *De Ecclesia.*
[2] *Conc. Vat., Sess. IV.*
[3] Cfr. *Motu proprio* « *Sacrorum Antistitum* » I sett. 1910.
[4] *Ef. II, 20.*
[5] *I Cor., III, 3.*
[6] *Ef. V, 23; Col. III, 2.*
[7] *Ef. V, 25-27.*

bile, di più grande, di più divino, di quella espressione con la quale viene chiamata Corpo Mistico di Cristo » [8].

Questo è « il mistero della Chiesa ». Per esso la Chiesa non ci appare più soltanto come la società dei battezzati, l'aggregato di molti, cioè, tra di loro *uniti*, sia pure da uno stretto vincolo soprannaturale, ma ci appare come una *realtà unica*, che forma *una unità* con Cristo [9]. Non è certo una unità paragonabile all'unione ipostatica, ma non è neppure una semplice unità morale; è una vera unità ontologica, che misteriosamente si realizza nell'ordine soprannaturale.

I battezzati formano in tal modo « reciprocamente e con Cristo una personalità completa » [10]. Per tale ragione la Chiesa può chiamarsi il « complementum Christi », come le membra del corpo completano l'organismo [11].

Esplorata la Chiesa nella sua vita profonda, misteriosa ma reale, si intendono e si giustificano gli aspetti esteriori della Chiesa, i quali, diversamente, non avrebbero senso e non avrebbero valore: dalla gerarchia ai segni sacramentali, dal governo al magistero. Si intende, cioè, questa trama intessuta sul piano della storia, commisurata al tempo e allo spazio, composta di elementi moralmente contaminabili ed ontologicamente caduchi, eppure operante in una perenne freschezza di santità, quasi evadente dal tempo e dallo spazio in un indefettibile possesso di verità e di vitalità.

Senza il « mistero della Chiesa », la Chiesa presenterebbe una somma di misteri che riuscirebbero indecifrabili. Con l'accettazione del « mistero della Chiesa » svaniscono tutti gli altri misteri e la realtà della Chiesa si intuisce e si accetta.

In realtà, quando si combatte o si disprezza o si sottovaluta o si cerca di relegare la Chiesa ai margini della vita e non riconoscerle il ruolo di moderatrice della storia, è perchè, non accettando *il mistero*, si reagisce ai *misteri*, che sono *l'indecifrabile* in un'istituzione che si voglia guardare e valutare solo nei suoi aspetti esteriori.

Il « mistero della Chiesa » ci dà invece la vera misura della Chiesa. Solo così se ne misura la durata, se ne misura l'estensione, se ne misura l'azione, se ne misura la forza. Solo così si comprende quanto valga il suo magistero e quanto incida nella vita la sua opera santificatrice. Solo così la santità appare la vera forza della Chiesa e il filone d'oro del suo itinerario terreno.

Questo è dunque la Chiesa, « Gesù Cristo, cioè, che di continuo si rinnova, che in ogni istante si rinnova, che ognora sotto umane sem-

---

[8] « *Mystici Corporis* », *I.*

[9] Cfr. *Col. III, 15; I Cor,. X, 17; Rom., XII, 5.*

[10] Cfr. Schweitzer, *Die Mystik des Apostels Paulus*, Tubing, 1930; pag. 119.

[11] Cfr. « *Mystici Corporis* », IV; S. Tommaso, *Comm. in Ep. ad Eph.*, capo I, lecto 8; Prat, *La Theologie de S. Paul*, 1825, pag. 371 e segg.

bianze riappare tra gli uomini: è l'incarnazione permanente del Figlio di Dio » [12].

II. - La realtà della Chiesa manifestata dalla Liturgia.

La realtà della Chiesa ha, come abbiamo visto, un duplice aspetto: un aspetto esterno e visibile, un aspetto interno e invisibile, il primo riflesso del secondo, il secondo ragione e forza del primo.

Vediamo come di questi due aspetti la Liturgia sia potente manifestazione.

a) *La Liturgia manifesta l'aspetto esterno e visibile della Chiesa.*

Questo aspetto ci presenta la Chiesa società: società gerarchica, società ieratica, società che si articola in una sua esterna struttura e si regge in virtù delle leggi che ne regolano la vita e l'azione.

Ora, la Chiesa società si manifesta mirabilmente attraverso la liturgia.

I poteri che la Chiesa esercita, di governo, cioè, di magistero e di santificazione, dicono necessario riferimento al sacramento dell'Ordine, cioè a quell'azione liturgica che può considerarsi la generatrice della società ecclesiale.

E' ben vero che noi distinguiamo nella Chiesa la potestà di ordine e quella di giurisdizione, ma è vero altresì che, per diritto divino, soggetto del potere di giurisdizione sono i vescovi, che tali diventano per effetto del sacramento dell'Ordine, e soggetto di giurisdizione somma e universale è il Papa, che è vescovo di Roma e vescovo dei vescovi. Nell'azione liturgica dell'Ordine è dunque la radice del magistero che illumina, del governo che dirige e sostiene, della santificazione che dona alla terra i figli di Dio.

Ma vi ha di più. La percezione immediata della « ecclesia » si ha attraverso la liturgia. Per l'azione liturgica si riunisce l'assemblea dei fedeli, e il luogo stesso ove si compie l'azione liturgica, la quale culmina nel sacrilcio, noi lo chiamiamo senz'altro « Chiesa ». Il luogo, quindi, e gli atti del culto, al vertice dei quali è la Messa, ci indicano e ci rappresentano la realtà della Chiesa.

Ma l'assemblea dei fedeli nel tempio, diventato per questo « Chiesa », non è solo assemblea di oranti; essa è assemblea di *discepoli,* cioè, *scuola;* assemblea gerarchicamente ordinata, cioè con un capo che la guida, e la guida non solo per il compimento dell'azione liturgica, ma per la *vita,* richiamando la legge di Dio, i precetti generali della Chiesa e quelle norme che il Pastore Supremo o i Vescovi emanano; assemblea di santificati o di santificandi, che ben può chiamarsi « famiglia di Dio ».

E' la liturgia dunque che pone in ordinario esercizio ed indica immediatamente ai fedeli i tre poteri della Chiesa, di magistero, di governo e di santificazione.

---

[12] G. Adamo Mohler, *Simbolica.*

b) *La Liturgia manifesta l'aspetto interno ed invisibile della Chiesa.*

La struttura interna della Chiesa è il Corpo Mistico di Cristo, nel che è il « mistero della Chiesa ». Ora, il Cristo Capo agisce in maniera specialissima nell'azione liturgica. Insegna Pio XII nella « Mediator Dei »: « In ogni azione liturgica, quindi, insieme con la Chiesa è presente il suo Divino Fondatore: Cristo è presente nell'augusto sacrificio dell'altare sia nella persona del suo ministro, sia massimamente, sotto le specie eucaristiche; è presente nei sacramenti con la virtù che in essi trasfonde perchè siano strumenti efficaci di santità; è presente infine nelle lodi e nelle suppliche a Dio rivolte, come sta scritto: « Dove siano due o tre adunati in nome mio, ivi io sono in mezzo ad essi » [13]. La sacra liturgia è pertanto il culto pubblico che il nostro Redentore rende al Padre come Capo della Chiesa, ed è il culto che la società dei fedeli rende al suo Capo e, per mezzo di Lui, all'Eterno Padre; è, per dirla in breve, il culto integrale del Corpo Mistico di Gesù Cristo, cioè del Capo e delle sue membra » [14].

Dal sacrificio ai sacramenti, dalla lode alla propiziazione, la liturgia manifesta, così, anche l'aspetto interno ed invisibile della Chiesa, cioè il « mysterium Ecclesiae ».

Ma la liturgia manifesta in maniera eccellente il « mysterium Ecclesiae » nel suo centro e nel suo culmine, che è l'Eucaristia. L'insegnamento della « Mystici Corporis » è chiaro: « Gesù Cristo infatti volle che questa mirabile unione, non mai abbastanza lodata, per la quale veniamo congiunti tra di noi e col divino nostro Capo, si manifestasse ai credenti in modo speciale per mezzo del sacrificio eucaristico... Come il Divino Redentore, morendo in croce, offrì all'eterno Padre se stesso quale capo di tutto il genere umano, così « in questa oblazione pura » [15] non offre quale Capo della Chiesa soltanto se stesso, ma in se stesso offre anche le sue mistiche membra, poichè egli nel suo cuore amantissimo tutte le racchiude, anche se deboli e inferme » [16].

L'Eucaristia è dunque il sacrificio della comunità cristiana; « La comunità cristiana, unica e molteplice, avrà nel sacrificio eucaristico per sè e per l'intera umanità, immettendosi in tal modo come forza propulsiva di quel flusso incessante di onde purificatrici che dalla croce scaturiscono e si distendono attraverso la storia per la salvezza di tutti gli uomini. E' il « mysterium Ecclesiae » che ritorna. Mentre il sacrificio della croce è il sacrificio comune della umanità peccatrice, da Adamo fino all'ultimo uomo, e solo *genera* la comunità cristiana, in

---

[13] *Matt., XVII, 20.*

[14] « *Mediator Dei* », *I-1.*

[15] *Mal. I, 11.*

[16] « *Mystici Corporis* » V, 7.

quanto la Chiesa balza dal costato squarciato di Cristo, il sacrificio eucaristico rimane il sacrificio *proprio* di questa comunità di anime » [17].

E, al centro di tutta la liturgia, l'Eucaristia, la quale è la più alta rivelazione del « mysterium Ecclesiae », rimane il « sacramentum unitatis », cioè il sacramento del Corpo Mistico di Cristo.

La liturgia, pertanto, è come una perenne epifania della Chiesa.

III. - Sentire la Chiesa: fondamentale esigenza della vita cristiana.

La Chiesa, quale essa è, tanto nel suo aspetto visibile quanto nel suo aspetto invisibile, cioè società gerarchica e giuridica ed unità di tutti i battezzati in Cristo, dev'essere sentita dai fedeli in tutta la sua ampiezza, perchè si possa attuare una vita cristiana consapevole e feconda.

a) La vita cristiana ha per radice la *fede*.

L'apostolo Paolo dice: « Senza la fede è impossibile piacere a Dio » [18], e « nessun uomo è giustificato per le opere della legge, ma per la fede di Gesù Cristo » [19]. Ora vi è, senza dubbio, un minimo di fede possibile a tutti gli uomini, rispondente all'universale volontà salvifica di Dio, per la quale a tutti diventa possibile, anche se non sia giunta notizia della rivelazione, l'accesso a Dio: « Bisogna che chi si accosta a Dio creda che egli esista e che è rimuneratore di quanti lo cercano » [20]. Ma qui, evidentemente, intendiamo parlare della fede rivelata e precisamente della fede evangelica, della quale la regola prossima è proprio la Chiesa, che ha avuto la missione di custodire il deposito della fede — il cui sviluppo per rivelazione cessò con la fine dell'età apostolica — e di interpretarlo autenticamente ed infallibilmente proporlo.

La Chiesa è, dunque, la regola prossima della fede, sicchè ogni cristiano deve saper ripetere con Agostino: « Non crederei al Vangelo, se l'autorità della Chiesa non me lo imponesse ».

Ora, questa abituale disposizione all'accettazione della verità di fede, proposta dalla Chiesa, ed all'accettazione ancora di quelle indicazioni e di quelle norme di vita che dalla fede discendono e che la Chiesa offre nel suo magistero ordinario, non è possibile senza che si « senta la Chiesa ».

Ben sappiamo che « sentire la Chiesa » suppone già ed include un atto di fede nella divina origine e nella divina natura della Chiesa stessa, ma quando diciamo « sentire la Chiesa », intendiamo un abituale atteggiamento dello spirito che unisce all'*elemento fede,* su cui

---

[17] *Mons.* E. Nicodemo. *Il sacrificio della comunità cristiana.* Relazione al XV Congresso Eucaristico Nazionale.

[18] *Ebr. X, 38.*

[19] *Gal. II, 16.*

[20] *Ebr. XI, 6.*

esso si fonda, *un elemento quasi sensibile,* per cui esso si diffonde. In tal senso, « sentire » significa credere sì, ma anche — in certo senso » — vedere, toccare, sperimentare quello che può dirsi il « grande sacramento », il mistero profondo, cioè, che investe e penetra il cristiano, ne definisce la personalità e lo eleva su un piano di adesione a Dio attraverso la fede, la speranza e la carità e che, congiungendolo con il Cristo totale, lo unisce a tutti i fratelli.

Si tratta, dunque, di una *sensibilità* che nasce da un motivo di fede e di fede si alimenta, ma che peraltro si nutrisce anche degli elementi umani di una completa educazione cristiana.

Tale sensibilità porta a pensare, a valutare, a gerarchicizzare i valori *cattolicamente,* in una visione di equilibrio e di armonia, che è frutto dell'acquisita personalità cristiana

E' questo il senso della Chiesa, a cui i cristiani debbono giungere e che solo può garentire quella vita di fede, che è accettazione integrale e gioiosa della parola di Dio filtrata attraverso la Chiesa. « Sentire la Chiesa » vale allora « sentire con la Chiesa ».

b) La vita cristiana si esplica nella *grazia.*

Qui — è ben chiaro — parliamo di grazia santificante, per la quale diventiamo figliuoli di Dio e fratelli di Cristo. Per essa si realizza una certa partecipazione accidentale della natura divina in noi, partecipazione che ben possiamo chiamare « il mistero di Dio nell'uomo ». Si tratta di *configurazione, di conformazione* alla natura divina, si tratta di *deificazione.* per usare le espressioni ricorrenti nei Santi Padri. Ora, l'arditezza di questi concetti è tale che riesce difficile accettarli, se non si sente la Chiesa. D'altra parte, la realtà che questi concetti esprimono è nella realtà della Chiesa, nella sua azione incessante, nella sua insita finalità.

La Chiesa vive ed opera per effetto d'una grande *grazia-aiuto,* alla quale essa deve il suo espandersi, il suo resistere agli ostacoli, la luce di verità che diffonde, il ruolo di moderatrice della storia, che, ad onta di tutto, essa esercita, la sua infallibilità, la sua indefettibilità. E tutta la sua azione, di cui la storia registra solo gli aspetti esteriori, è essenzialmente e sempre diretta a generare o far risorgere con la grazia santificante i figli di Dio. E' la grazia santificante che infonde rigoglio di vita alla Chiesa, la quale, a sua volta, soprattutto attraverso il sacrificio e l'azione sacramentale, infonde o rinvigorisce la vita nelle singole anime. E più cresce la santità nei singoli e più nel Corpo Mistico si rinsalda

Sentire la Chiesa, significa, dunque, vivere la grazia, il cui possesso, d'altronde, rende più profondo e più operante il senso della Chiesa.

Questo Ci pare possa essere il perno della spiritualità dei laici: « sentendo la Chiesa, vivere la grazia; vivendo la grazia, sentire la Chiesa ». Il che poi vuol dire vivere in maniera operante la fede.

E questo Ci pare perciò, carissimi Sacerdoti, che debba essere il tono da dare alla nostra opera di educazione o di rieducazione cristiana del nostro popolo.

Ciò equivale a portare i cristiani a diventare una *testimonianza viva* del mistero della Chiesa, che è poi il mistero di Cristo che si perenna nel tempo. Educazione cristocentrica, pertanto, che, per essere autenticamente e completamente tale, deve avere carattere ecclesiale.

Quanto sia distante da tale concezione e da tale prassi della vita cristiana una sopravvissuta pietà popolare, priva di contenuto teologico, a sfondo individualistico e devozionale, è facile comprenderlo. Pietà ormai anacronistica, pur se contiene non disprezzabili valori, che quindi vanno salvati e potenziati; pietà, cui si rimane legati solo per tradizione e per sentimento, ma con scarsi effetti nella vita pratica; pietà, che molti non intendono e non sentono più e che tanti altri disprezzano. E, quel che è peggio, identificando molti tale pietà con « la pietà », finiscono per rigettare la stessa *autentica* pietà cristiana.

Cari Sacerdoti, qui Noi Ci dirigiamo direttamente a voi. Ed ecco quel che vi diciamo. Noi forse, non di rado, stiamo seguendo schemi tradizionali, che non rispondono più alla psicologia del nostro tempo. La pietà, cinquant'anni, or sono, era più tranquilla e più sicura. L'ambiente, entro cui essa doveva svolgersi, aveva ancora il culto di profondi valori umani, quali il senso della famiglia, il rispetto della moralità, la naturale onestà, il senso dell'onore e della distinzione, e pertanto la pietà trovava in tali valori degli alleati e dei difensori. Ecco perchè poteva sostenersi una pietà individualistica, sentimentale ed alquanto formalistica. Oggi non è più così. L'uomo moderno, estremamente concreto ed anche più logico di quanto possa apparire, vuole andare alle radici e chiede idee, semplicità, coerenza.

Noi dobbiamo rispondere sul piano religioso a queste istanze spirituali dell'uomo d'oggi. Non diciamo, con questo, che bisogna essere iconoclasti e demolitori. Qualche volta si tratterà anche di eliminare, ma soprattutto si tratta di correggere, di dosare, di ambientare, di vivificare: comunque, sempre opportunamente sostituendo, perchè altrimenti creeremmo il vuoto.

Per condurre quest'opera Noi troviamo uno strumento validissimo nella liturgia, la quale riporta il nostro popolo alle sorgenti pure della pietà cristiana e al senso della Chiesa. Liturgia, che non basta rimettere in onore, ma che occorre far conoscere nell'intimo suo spirito.

Ecco, dunque, la catechesi liturgica, la catechesi sacramentaria, di cui abbiamo ampiamente trattato nell'ultima nostra Settimana di Aggiornamento Pastorale. La conoscenza approfondita della Messa e dei Sacramenti porterà al senso della Chiesa, che è l'esigenza profonda e, nel tempo, stesso, più solida garanzia d'una consapevole e coerente vita cristiana.

IV. - Sentire la Chiesa: respiro di universalita'.

Sentire la Chiesa equivale ad acquistare il respiro dell'universalità. La Chiesa é di natura sua universale, perchè essa continua Cristo, il quale è morto per salvare tutti gli uomini. La Chiesa giunge quindi ove giunge l'efficacia del sangue di Cristo. Ecco perchè essa si estende, con la sua anima, oltre i limiti della Chiesa visibile, la quale della Chiesa è solo il corpo. Quando perciò la vita cristiana — vita di fede e di grazia — ritrova nel « sentire la Chiesa » la sua unitaria concretezza, essa non può non avere il respiro dell'universalità.

a) *Respiro di universalità nella realtà del Corpo Mistico.*

Esso fa sentire la solidarietà con tutta la Chiesa, con ciascuna parte della Chiesa e con ciascun membro della Chiesa, nelle ansie e nelle aspirazioni, nelle lotte e nelle conquiste, nelle gioie e nei dolori.

Nessuno è escluso da tale solidarietà. L'Apostolo Paolo afferma: « Poichè in un solo spirito siamo stati battezzati tutti noi, per essere un sol corpo, o giudei, o gentili, o servi, o liberi » [21].

Il peccato non vale esso stesso ad annullare la sigla di Cristo, a scindere la misteriosa unità, che postula la solidarietà di tutti per un ininterrotto interscambio di beni.

« Neppure deve ritenersi — sottolinea la « Mystici Corporis » — che il Corpo della Chiesa, appunto perchè è fregiato del nome di Cristo, anche nel tempo del terreno pellegrinaggio sia composto soltanto di membri che si distinguono nella santità, o di coloro che sono predestinati da Dio alla felicità eterna. Infatti, si deve attribuire all'infinita misericordia del nostro Salvatore il non negare ora un posto nel suo mistico Corpo a coloro ai quali già non negò un posto nel convito [22]. Poichè non ogni delitto commesso, per quanto grave, è tale che di sua natura (come lo scisma, l'eresia, l'apostasia) separi l'uomo dal Corpo della Chiesa. Né si estingue ogni vita in quelli che, pur avendo perduto con il peccato la carità e la grazia divina sì da non essere più capaci del premio soprannaturale, conservano tuttavia di fede e la speranza cristiana, e, illuminati da luce celeste, da interni consigli e impulsi dello Spirito Santo, sono spinti a concepire un salutare timore e vengono eccitati a pregare e a pentirsi dei propri peccati » [23].

La realtà del Corpo Mistico va intesa così ed è in questo la garanzia della purezza della vita cristiana contro ogni individualismo, ogni sentimentalismo, ogni deviazionismo. Tale senso di universalità si manifesta:

---

[21] *II Cor.*, *13*.
[22] *Matt.*, *IX*, *2*; *Marc. II*, *16*; *Luc.*, *XV*, *2*.
[23] « *Mystici Corporis* », *II*, *2*.

1) *Nella preghiera.*

Noi dobbiamo, cari Sacerdoti, educare i nostri fedeli alla preghiera a respiro universale, quale scaturisce dal « sentire la Chiesa ». E', in sostanza, lo schema datoci da Cristo stesso nel « Pater noster ».

Com'è invece rattristante e sconcertante la preghiera di molti cristiani! Non è la preghiera degli interessi della Chiesa e delle anime, ma è la preghiera dei propri, piccoli, materiali interessi. Non è la preghiera dell'universalità, ma la preghiera della grettezza. Nè soltanto per il suo oggetto essa è rattristante e sconcertante. Lo é anche per la radice e per il termine. E' una preghiera che non si radica nella consapevolezza di un fondamentale dovere e d'un assoluto bisogno, ma in un incontrollato, evanescente sentimentalismo, che è frutto di povertà di idee e di anemia di spirito. E il termine non è Dio, cui ogni preghiera deve salire, anche se Dio viene invocato per l'intercessione di Maria Santissima o dei Santi, ma è un santo, cui si attribuisce, con fiducia che sa del superstizioso, una potenza assoluta.

Sentire la Chiesa abituerà alla purezza della preghiera, fatta nel rispetto della gerarchia dei valori e delle prorporzioni, nella coscienza del rapporto ontologico dell'uomo con Dio, nella consapevolezza ancora di essere membra del Corpo Mistico di Cristo e di formare con Lui un'unità viva. In Cristo allora si vedrà, senza dubbio, il termine della preghiera, perchè Cristo è Dio e uomo, non in Lui si vedrà anche il vitalizzante tramite della preghiera.

A far comprendere questi concetti viene incontro la preghiera liturgica, la quale si rivolge a Dio « per Christum Dominum nostrum ».

Del resto, sappiamo che nei primi secoli della Chiesa, la preghiera liturgica non conobbe altra formula che quella di rivolgersi a Dio, per mezzo di Cristo, tanto che alcuni sinodi proibiscono addirittura la preghiera a Cristo nella celebrazione dell'Eucaristia. Solo verso la fine del secolo IV troviamo preghiere a Cristo, però fuori della Messa [24]. Si sente in tal modo tutta la forza dell'affermazione paolina: « Uno infatti è Dio, uno anche il Mediatore tra Dio e gli uomini, l'uomo Cristo Gesù » [25] e dell'altra: « Sempre vivente (Cristo) per supplicare per noi » [26].

Torna perciò ancora, come mezzo potente di educazione cristiana, la Liturgia, in maniera specialissima la Santa Messa. La Santa Messa riunisce infatti l'assemblea degli oranti, la quale in comunione con Cristo offre il sacrificio. Vi è il senso della Chiesa, e v'è, per questo, il senso genuino della preghiera. La Chesa, sentita come Corpo Mistico, diventa allora base della preghiera. E non soltanto della preghiera *della* Chiesa, ma della preghiera *nella* Chiesa. in altri termini non sarà solo la preghiera

---

[24] Cf. JUNGMANN. *Die Stellung in liturghischen Erbet*, Munster 1925.
[25] *I Tim. II, 5.*
[26] *Ebr., VII, 25.*

ufficiale ad assumere tale tono e tale indirizzo, ma sarà anche le preghiera privata, la quale, se stabilisce il nostro rapporto verticale con Dio, trae sempre forza da Cristo, secondo la affermazione di Cristo stesso: « Se voi rimanete in me, e le mie parole rimarranno in voi, chiedete ciò che vorrete e vi sarà accordato »[27] e pertanto stabilisce sempre anche un rapporto orizzintale con il Cristo totale, che si distente in tutto il Corpo Mistico.

Il senso della Chiesa è dunque la scuola più efficace della preghiera e la leva più potente alla preghiera.

2) *Nella carità*

Il senso dell'univesalità, che è insito nel senso della Chiesa, segna anche le dimensioni della carità, la quale acquista così il necessario respiro universale.

Respiro universale, che non implica solo l'universalità degli uomini nella compagine del Corpo Mistico, guardato come inscindibile unità, ma postula l'amore a tutti e singoli i membri del Corpo Mistico, senza discriminazioni.

Oggi Ci pare che questo debba essere un punto di capitale importanza nella formazione cristiana dei fedeli ed a ciò, indubbiamente, contribuirà validamente il sentire la Chiesa.

Purtroppo, oggi l'amore sta diventando discriminante in non pochi cristiani che pur credono alla carità. Vi sono atteggiamenti dello spirito e si usa spesso un linguaggio, che costituiscono la pratica negazione della carità. Per molti, oggi, basta che uno, per una arbitraria applicazione di alcune fittizie categorie di moda, venga collogato in una determinata ala dello schieramento, in sui si pretente di *dicotomizzare* la società, perchè sia considerato come escluso dall'ambito della carità e forse dal regno dei cieli! Mentre si afferma la solidarietà cristiana, la si limita però ad alcuni ceti, ad alcne classi, incrinando l'untà del Corpo Mistico.

In altri termini, si sta a poco a poco assorbendo una mentalità classtica, che è la negazione della carità e la negazione della Chiesa. Non si combatte l'ingiustizia se e dove la si trovi, amando però sempre gli uomini, ma si colpiscono indiscriminatamente persone e categorie, che si ritengono presuntivamente ingiuste. Si viene così praticamente ad escludere che in qualsiasi categoria sociale possano fiorire le più alte virtù cristiane, come la storia della santità dimostra e come la Chiesa ha sempre riconosciuto, trovando in ogni categoria sociale modelli da proporre all'imitazione dei fedeli.

E dire che, non di rado, a creare tale concreta frattura sono proprio quelli che pur predicano, intendendolo in una forma quasi cari-

---

[27] *Giov. XV, 7.*

smatica, il Corpo Mistico! Si va così diffondendo oggi una mistica, dalla quale sono assenti l'umiltà e l'obbedienza e, in senso completo, anche la carità. Ecco allora le posizioni di autosufficienza, di spietata critica demolitrice, di sprezzante ripudio del passato, di irragionevole ed ingiusta discriminazione, di cerebralità nella carità.

Quando costoro siano lontani dal sentire la Chiesa e dall'aver compreso la realtà del Corpo Mistico è superfluo sottolinearlo.

Ne segue che la vita cristiana d'oggi, mentre è satanicamente avversata dagli idolatri della materia e da coloro che vorrebbero distruggere il nome stesso di Dio, è disorientata ed infiacchita dall'atteggiamento di non pochi cristiani, che stanno svuotando la carità.

Sentire la Chiesa per sentire la carità, senza riserve e senza esclusioni, ecco quel che oggi è soprattutto necessario ed urgente. E la liturgia, specialmente con la Santa Messa, è per questo il più efficacie richiamo.

Intorno all'altare, tutti uniti per avvantaggiarsi degli stessi frutti, per partecipare alla medesima mensa. E' qui che la sostanziale uguaglianza dei figli di Dio; è qui che appreziamo la loro comune dignità; è qui che si sente la carità senza distinzioni.

Il senso dell'universalità nella carità non impedisce però, anzi esige che amiamo soprattutto le membra doloranti: o doloranti perchè commettono l'ingiustizia col peccato o doloranti perchè soffrono l'ingiustizia altrui. E' per esse che deve salire a Dio la nostra preghiera; è verso di esse che devono maggiormente dilatarsi i palpiti del nostro cuore.

Ben sappiamo che c'è oggi una parte della Chiesa che soffre in catene, che soffre nel silenzio. Altrove è l'unità stessa della Chiesa che satanicamente si cerca di spezzare. E' la sofferenza immane di milioni di figli della Chiesa — gregge e pastori — che noi non riusciamo ad avvertire come dovremmo avvertire, avvolta com'è nella fitta nebbia del mistero.

Ebbene, il senso della carità universale esige che la « Chiesa del silenzio », come la definì con frase scultorea l'immortale Pontefice Pio XII, sia la Chiesa del nostro cuore.

Oggi ci giunge il ripetuto accorato richiamo del Santo Padre Giovanni XXIII, il quale, fin dal suo primo Radiomessaggio, ha posto innanzi alla coscienza cristiana e alla coscienza dell'intero mondo civile questo angoscioso problema [28].

E nell'Omelia, tenuta nella Basilica Ostiense in occasione della Festa della Conversione di San Paolo, il Santo Padre ha detto: « LasciateCi tornare sopra l'accenno alla grande tristezza del cuore Nostro, del cuore di tutta la Chiesa Cattolica, nella dolorosa constatazione di quanto — non nella diletta Italia a Noi più vicina, ed in molte altre

---

[28] Cf. *Radiomessaggio 29 ottobre 1958.*

nazioni, grazie al Signore, — ma in vaste e lontane regioni ben note d'Europa e di Asia, agita e minaccia di far naufragare le anime e le collettività, già avviate al pregustamento ed ai benefici di questa libertà e di questa pace ». Ed ancora: « Vi rendete conto del Nostro dolore, che si accrebbe dal momento in cui, non ostante la Nostra indegnità, venimmo posti su questa altura, da cui è permesso, pur con qualche difficoltà, scorgere più vasto orizzonte tinto di sangue per il sacrificio imposto a molti della libertà, sia essa di pensiero, di attività civica e sociale, e, con speciale accanimento, di professione della propria fede religiosa » [29].

Questi debbono essere gli orizzonti della preghiera cristiana, che acquisterà così il respiro e il palpito dell'universalità.

Ricordiamo la Chiesa del silenzio, parliamone spesso ai fedeli, carissimi Sacerdoti, perchè non si appiattisca il loro cristianesimo in una visione tranquilla e riposante; perchè possano sentire la libertà della Chiesa come dono di Dio, che va difeso con la integrità della fede e la santità della vita.

b) *Respiro di universalità nella vocazione esterna della Chiesa.*

Sentire la Chiesa porta a sentire la missione della Chiesa, che é destinata alla salvezza di tutti gli uomini

Il senso dell'universalità potenziale della Chiesa si radica nella consapevolezza della universale volontà salvifica di Dio e del mandato, da Cristo conferito alla Chiesa, di ammaestrare tutte le genti [30].

Chi sente la Chiesa; non può non condividere con la Chiesa l'ansia dell'universale salvezza.

Nessun uomo e nessun popolo — di qualsiasi latitudine e di qualsiasi civiltà — sono fuori dell'ansia di salvezza della Chiesa, del suo diritto-dovere di evangelizzare. Perciò essa a tutti si dirige per illuminare, tutti vuole pacificamente conquistare. Non sentirebbe la Chiesa chi accettasse la realtà del mondo senza sentire il tormento missionario, che è alimento alla preghiera e impulso all'azione.

Crediamo necessario mettere in evidenza anche questo punto, che potrebbe a qualcuno sembrare un luogo comune, perchè oggi si va attutendo, persino in buoni fedeli, l'ansia della conquista cristiana. Si va facendo strada, cioè, un falso irenismo che fa considerare quasi come l'*ideale* una *pacifica coesistenza* di uomini e di popoli in una società pluralistica, nella quale il cristiano debba sì rendere con la fede e con le opere la sua *testimonianza* cristiana, ma cercando altro piano di collaborazione con gli altri, che non tenga conto del fatto religioso. Si viene così a credere, almeno praticamente, che si possa dare un as-

---

[29] *Omelia Festa Conversione San Paolo*, 25 gennaio 1959.
[30] Cf. *I Tim., II, 4; Matt. XXVIII, 19.*

setto alla vita sociale e si possa raggiungere la pace nella coesistenza del vero con il falso.

Ora, rimane pur fermo che ogni uomo va sempre rispettato nei suoi fondamentali diritti di persona, da cui discendono quelle intrasferibili responsabilità, con le quali ciascuno si presenterà un giorno al giudizio di Dio, ma il cristiano non deve mai dimenticare che v'è una verità oggettiva, che è unica e incontrovertibile, e che unica è anche la via di salvezza. Finchè tutti gli uomini non giungano ad accettare quella verità e seguire quella via, il cristiano non potrà non usare — con discrezione, prudenza e carità — quei mezzi che sono in suo potere per cooperare alla salvezza di tutti gli uomini.

Questa dev'essere la disposizione del cristiano, il quale senta veramente la Chiesa: che tutta l'umanità abbia a coincidere con la Chiesa visibile: « si faccia un solo ovile e un solo pastore » [31].

La coesistenza, la tolleranza, la collaborazione sono esigenze di vita sul piano concreto e storico, ma non vanno considerate come punto di arrivo, bensì come punto di partenza per realizzare, secondo la legge umana della gradualità, l'evangelizzazione di tutto il mondo, la cristianizzazione di tutta la società. Il punto di arrivo è che « tutte le famiglie delle Genti, disgregate per le ferite del peccato, sottostiano al suo soavissimo impero (di Cristo) » [32].

V. - La Chiesa e le Chiese.

La Chiesa è una ed universale, ininterrotto prolungamento di Cristo nel tempo, non legata a popoli o a civiltà, corpo di Cristo che non si divide e non s'incrina.

Ma, pur in questa inscindibile unità della Chiesa, noi possiamo guardare le varie comunità esterne nella Chiesa e quelle stesse comunità chiamarle Chiese.

Fin dall'era apostolica le varie comunità, formatesi proprio per effetto della predicazione apostolica, furono chiamate *Chiese*. Con le Chiese da essi fondate gli Apostoli ebbero contatti e relazioni, Paolo scrisse le sue lettere a diverse Chiese e l'Apocalisse è destinata immediatamente a sette Chiese dll'Asia proconsolare, anche se queste sette Chiese rappresentano la Chiesa universale. Si moltiplicarono così le Chiese nella Chiesa, parte viva, ciascuna, del mirabile organismo che, presentatosi la prima volta al mondo il giorno della Pentecoste [33] con un numero esiguo di fedeli, a poco a poco si estendeva e si consolidava fino ad abbracciare la terra. E, a capo delle varie Chiese, i Vescovi, che

---

[31] *Giov., X, 16.*

[32] *Oremus, Messa Cristo Re.*

[33] Cf. « *Divinum illud* », « *Mystici Corporis* ».

gli Apostoli preposero direttamente alle comunità da loro fondate e che si moltiplicarono anch'essi con il sorgere continuo di nuove Chiese, successori degli Apostoli, veri pastori a reggere la Chiesa dallo Spirito Santo [34].

Nella « Mystici Corporis » si afferma: « Ciò che abbiamo detto della Chiesa universale, deve asserirsi anche delle comunità particolari dei cristiani, sia orientali, sia latine, le quali costituiscono una sola Chiesa cattolica. Poichè anch'esse sono governate da Gesù Cristo con la voce e l'autorità del Vescovo di ciascuna. Perciò i Vescovi non soltanto devono essere ritenuti quali membri più eminenti della Chiesa universale, perché sono uniti al divin Capo di tutto il Corpo con un vincolo veramente singolare onde con diritto son chiamati « le principali parti delle membra del Signore » [35], ma anche, in quanto riguarda la propria Diocesi, son veri Pastori che guidano e reggono in nome di Cristo il gregge assegnato a ciascuno ». [36].

Il nostro Meridione conta Chiese di fondazione apostolica e, comunque, Chiese antichissime che alla tradizione apostolica direttamente si allacciano.

Chiese gloriose, che ebbero il loro splendore ed ebbero la loro passione; chiese che trassero dal sangue la loro fecondità.

E' sulla Chiesa così intesa, sulla Diocesi, cioè, su questa parte viva della Chiesa universale, la quale risale ai tempi apostolici e il cui governo è divinamente costituito nel potere dei Vescovi, successori degli Apostoli, che Noi vogliamo richiamare la vostra attenzione, fedeli carissimi, perchè sentiate anche in tal senso la Chiesa, vale a dire sentiate la diocesi.

La Diocesi nulla toglie all'unità e all'unversalità della Chiesa, chè anzi la richiama e la rinvigorisce. La Diocesi trae vita dal Vescovo, nel quale è racchiusa la somma dei poteri conferiti da Cristo alla Chiesa. Il potere di magistero, il potere di governo, il potere di santificazione, per i quali sussiste e vive la Chiesa, sia nella sua realtà esterna e visibile che nella sua realtà interna ed invisibile, risiedono nel Vescovo, al quale è stato dato il potere di legare e di sciogliere [37]. C'è dunque nella Diocesi, in subordinazione al Supremo Pastore, la Chiesa nella sua completezza, c'è il Cristo totale.

Il fedele che vuol sentire la Chiesa deve sentire la Diocesi: sentirla nella sua compagine, sentirla nei doni di cui è arricchita, sentirla anche nella sua umana configurazione — che è fatta di tradizione, di storia, di pietà, di costume —, sentirla nelle sue istanze e nei suoi problemi.

---

[34] Cf. *Conc. Vat., Const. De Ecclesia Christi, Cap. III; Atti, XX, 28.*

[35] Greg. Magn., *Moral.*, 14, 35, 43; Migne P. L. 75, 1062.

[36] *Conc. Vat., Const. D. Ecclesia, c. 3.*

[37] Cf. *Mat., XVIII, 18.*

Cuore dell'organismo della diocesi, da cui la vita fluisce fino agli estremi capillari e ad essa ritorna, con ritmo incessante, per un incessante rinnovamento, è la sede vescovile. La sede vescovile è madre nella famiglia diocesana — maternità completa, che ha pure le caratteristiche e le funzioni della paternità — per cui il suo nome suona dolce e soave e insieme austero e solenne fino agli ultimi confini della diocesi. In virtù di questo nome e sotto questo segno la compagine diocesana si mantiene salda e tutti si riconoscono fratelli. La sede, con la Chiesa ov'è la cattedra del Vescovo, è perciò un pò *tutta* la Diocesi, la quale da essa prende il nome e per essa acquista la sua personalità.

Elementi, senza dubbio, anche umani, ma è attraverso questi elementi umani che nella Chiesa « confluiscono e si allineano, fuse e distinte insieme, tante unità, che sono i nuclei degli incorporati a Cristo, legati alle vicende della loro storia, modellati sullo stampo della loro stirpe e della loro civiltà, fermento unico in una vita molteplice, filoni di oro di continuità nel succedersi degli eventi, cui è condizionata la maturazione della storia » [38].

Perchè sentiate in pieno la Chiesa voi dovete, figliuoli carissimi, sentire a questo modo la Chiesa particolare, di cui siete in concreto figli e parte, cioè la Diocesi.

Sentire la Diocesi significa sentire le iniziative diocesane.

Le iniziative diocesane richiamano la Diocesi all'unità. Per esse si rinsalda il vincolo che stringe i figli della medesima Chiesa e in esse si ritrova il piano comune, su cui gli elementi umani, elevati e vivificati nella soprannatura, garentiscono il tono, il clima, la tradizione, che danno alla Diocesi una sua fisionomia, nella quale ciascuno scorge se stesso.

Alle iniziative diocesane debbono sentirsi strettamente impegnati sacerdoti, religiosi e laici, a qualunque organizzazione questi appartengano, sotto qualsiasi bandiera militino. Ad essa deve sentirsi impegnato tutto il popolo cristiano.

Le iniziative a carattere diocesano hanno sempre un grande valore educativo ed è necessario che esse si ripetano con frequenza, perchè la vita cristiana dei singoli fedeli e delle stesse parrocchie — che costituiscono, a loro volta, come vedremo, una feconda ed insostituibile unità — non si apparti, non si afflosci, non si ripieghi su se stessa in un pericoloso individualismo. La liturgia ricorda e quasi rinnova ogni giorno sugli altari il sacrificio, proprio agli inizi del canone della Messa, l'unità della chiesa diocesana, intorno al Vescovo, che di tale unità è il centro, dopo aver richiamata e rinnovata l'unità della Chiesa intorno al Supremo Pastore: « Una cum famulo tuo Papa nostro... et Antistite nostro... » [39].

---

[38] *Mons.* E. Nicodemo: *Il sacrificio della Comunità cristiana*, 7.

[39] *Canone della Messa.*

Ecco così i piccoli nuclei degli incorporati a Cristo, sparsi nei templi innumeri per unrsi al Sacerdote nell'offerta del sacrificio, illuminati e fecondati da questa potente luce di unità!

VI. - Il Seminario: speranza della Chiesa diocesana.

La continuità della vita diocesana, in quell'incessante rinnovamento che la legge del tempo esige ed impone, è assicurata dal Seminario. Nella Diocesi il Seminario forma, con la Cattedrale e l'Episcopio, un trinomio inscindibile. Nella Cattedrale è la cattedra, la quale, insieme con il trono, è simbolo dei poteri del Vescovo, particolarmente del potere di magistero; l'Episcopio, ove il Vescovo risiede e dal quale egli emana gli atti di governo, del Vescovo conosce la preghiera, il diuturno lavoro, le ansie, i timori, le speranze, ed esso non è solo la casa del Vescovo, ma è la casa di tutti; il Seminario è il vivaio che assicura la ininterrotta fecondità della pienezza del sacerdozio, che nel Vescovo risiede, e, perciò, la perennità nel tempo della vita di Cristo nella realtà eucaristica e nella realtà del suo Corpo Mistico.

La Nostra ansia per il Seminario, carissimi Sacerdoti, che dev'essere l'ansia vostra e dei fedeli affidati alle vostre cure, è mirabilmente espressa nel memorando discorso che il Santo Padre Pio XII di santa memoria aveva preparato per i chierici del nostro Seminario Regionale. Dice il Santo Padre: « Nulla, infatti, di maggiormente pertinente e degno può fare il Romano Pontefice per la intiera Chiesa, ed ogni Vescovo per la propria Diocesi, dopo aver atteso con diligenza alle presenti necessità dei fedeli, che provvedere con ogni sollecitudine alla perfetta formazione di coloro che dovranno perennare sulla terra, a salvezza di tutte le genti, la mistica presenza del Sommo Sacerdote Cristo, fatto visibile in coloro, nei quali si adempirà, fino alla consumazione dei secoli, il promesso quasi immedesimarsi con Sè e con il Padre: « *Qui vos audit me audit et qui vos spernit me spernit. Qui autem me spernit, spernit eum qui misit me* »[40]. A questo altro motivo, che vi rende cari ai vostri Pastori, si aggiunga l'altro, col primo strettamente unito, della naturale loro brama di assicurare la stabilità e il progresso dell'opera, per cui essi spendono tutta la loro vita. La Chiesa è in alcuni aspetti, anche una famiglia, al cui onore, avanzamento e continuità sono interessati vivamente i suoi Pastori, come padri. Ricevutala in eredità dai predecessori, nelle concrete e limitate attuazioni di Diocesi o di Parrocchie, coloro che l'hanno amata e servita con la dedizione e il sacrificio di se stessi, non saprebbero soffrire il pensiero di una possibile estinzione, sia per assenza di vocazioni, che per inettitudine di successori »[41].

---

[40] *Luc., X, 16.*

[41] Pio XII, *Discorso per il L del Sem. Reg.le Pugliese.*

Il Seminario è pertanto un perenne cenacolo, ove nella preghiera e nello studio si preparano i continuatori della missione degli Apostoli nel mondo.

Ma il Seminario suppone la vocazione. « Non voi mi avete eletto, ma io ho eletto voi » [42]. Il Seminario non è fiorente solo se è pieno di alunni, ma è fiorente, se in esso si accolgono e si coltivano i germi della vocazione. Il problema del Seminario e il problema delle vocazioni sono due problemi talmente connessi da potersi considerare come un problema solo. Ed è questo, indubbiamente, come abbiamo avuto modo di sottolineare ripetutamente, il problema fondamentale per la vita della Diocesi.

Sentire la Diocesi, sentendo la Chiesa, importa sentire, e profondamente, il problema del Seminario e delle vocazioni. Dev'essere questo un altro validissimo fattore, carissimi Sacerdoti, per la formazione squisitamente cristiana del nostro popolo.

Purtroppo, molti fedeli, che pur frequentano Chiesa e Sacramenti, sono ancora tanto lontani dal sentire il Seminario come problema vivo della vita diocesana, come problema vivo della propria vita cristiana, la quale si attua nella Chiesa e per la Chiesa!

Occorre istruire, occorre sensibilizzare. Si tratta, in definitiva, di far capire ai fedeli che la vita cristiana crolla, ove venga a mancare il ministero sacerdotale, che è insostituibile. Crediamo che parlare di questo essenziale bisogno della vita della Chiesa valga a purificare la pietà dei nostri fedeli da tante scorie, a riportarla a quelle sorgenti pure, che poi sono proprio quelle che vengono svelate da una sana educazione liturgica.

Sentire il problema del Seminario e delle vocazioni significa innanzi tutto *pregare*.

La preghiera per le vocazioni risponde ad un esplicito comando di Cristo: « Pregate adunque il padrone della messe che mandi operai per la sua messe » [43] Essa riflette ancora l'esempio del divin Redentore, secondo l'insegnamento della « Mystici Corporis »: « Ad esempio di Cristo anche noi dobbiamo chiedere ogni giorno che il Signore voglia inviare operai alla sua messe [44]; ogni giorno deve salire al cielo la comune preghiera per raccomandare tutte le membra del Mistico Corpo di Gesù Cristo » [45].

Inculcare la preghiera per le vocazioni e il Seminario è uno dei mezzi più atti a far sentire la Chiesa, a far sentire la Diocesi.

E, con la preghiera, l'*aiuto materiale*.

---

[42] *Giov. XV, 16.*
[43] *Luca, X, 2.*—
[44] *Matt., IX, 38; Lc., X, 2.*
[45] « *Mystici Corporis* », *VII, c.*

Qui andremmo molto lontano, se volessimo rilevare la generale indifferenza dinanzi a questo bisogno della vita diocesana, mentre poi i contributi materiali abbondano fino allo sperpero per forme di culto, che non sappiamo quanto valgano a sostenere la fede e ad alimentare la pietà. Noi non possiamo dirCi per nulla soddisfatti della misura, nella quale il popolo contribusce ad aiutare il Seminario e le vocazioni povere, nonostante i Nostri ripetuti appelli. E ben sappiamo, invece, quanto si è larghi nel contribuire alle spese delle feste patronali, che non sono certo la forma più genuina del culto e che non di rado è da dubitarsi se riescano edificanti

Quale è stata, ad esempio, la sensibilità del popolo per le gravi esigenze di ordine economico imposte dalla costruzione del nuovo Seminario Arcivescovile? Dobbiamo, purtroppo, dire che essa è stata scarsissima, quasi che la costruzione non interessasse tutte e singole le parrocchie, tutti e singoli i fedeli della Diocesi, ma fosse un affare personale dell'Arcivescovo! In realtà, bisogna proprio amaramente constatare che poco si sente la Chiesa, che poco si sente la Diocesi. Quando avremo portato, carissimi Sacerdoti, i nostri fedeli a sentire la Chiesa, a sentire la Diocesi, avremo vivificata la loro fede, avremo purificata la loro pietà, avremo suscitato in essi un solidale impegno per le opere di Dio.

VII. - La Parrocchia.

Nella Chiesa universale la Diocesi è veramente chiesa per la completezza dei poteri del Vescovo che ne è a capo, per la sua origine apostolica, per il suo radicarsi nella stessa divina costituzione della Chiesa [46].

Ma la vita della Diocesi non potrebbe svolgersi, se non si capillarizzasse in quelle che sono le vere cellule della Diocesi stessa e della Chiesa, le Parrocchie.

La Parrocchia non risale certo alla originaria costituzione della Chiesa, ma essa risponde alla naturale esigenza della vita cristiana.

Usato in un primo tempo il termine « Parrocchia » ad indicare le vicinanze della città episcopale, ove si trovavano nuclei di cristiani, curati, più o meno abitualmente, da un Sacerdote (parrocchia significa precisamente vicinato), esso indicò successivamente le comunità cristiane che il Vescovo costituiva in maniera autonoma fuori della sua città. La Parrocchia ebbe successivamente un grande incremento fino a diventare, agli inizi del secondo millennio, un elemento di sintesi non solo delle esigenze religiose, ma di tutte le esigenze umane.

Oggi tutti sanno che cosa sia la Parrocchia, la quale ha una sua costituzione giuridica molto ben definita nella struttura esterna e visi-

[46] Cf. *Atti, XX, 21.*

bile della Chiesa, ma è, sostanzialmente, cellula viva e vitalizzante nell'organismo del Corpo Mistico.

Sulla efficienza della Parrocchia del nostro tempo, sulla sua capacità a rispondere a tutti i bisogni religiosi della vita moderna non di rado si è discusso e si è polemizzato. Si è parlato e si parla di crisi della Parrocchia. Evidentemente, non è Nostra intenzione entrare in questo argomento, che Ci porterebbe molto lontano dal fine che Ci siamo proposto. Noi qui diciamo solo che, se sentire la Chiesa importa sentire quella chiesa particolare, che è la Diocesi, importa ancora, come necessità fondamentale di inserzione viva nella Chiesa, sentire la Parrocchia.

Come deve essere in concreto sentita la Parrocchia?

Lo diciamo subito: essa deve essere sentita essenzialmente come *comunità*. Ai nostri fedeli, carissimi Parroci, noi dobbiamo fare acquistare il senso della comunità parrocchiale.

Purtroppo, anche qui l'individualismo è il nemico. L'individualismo, che isola nella Chiesa, isola nella Parrocchia. La Parrochia, allora, viene tenuta in conto solo per alcuni servizi che essa presta, come un ufficio di anagrafe o un'appaltatrice di feste matrimoniali — e aggiungete pure le feste per i battesimi e le prime comunioni e cresime — e di pompe funebri. Per tutto il resto la Chiesa parrocchiale servirà solo se farà comodo.

Occorre che si ritorni al senso parrocchiale genuino, che è senso comunitario.

Di quale comunità si tratta?

A Noi piace affermare che la Parrocchia va intesa come « comunità orante » e come « comunità operante ».

a) *Comunità orante.*

Torna a questo proposito quanto dicevamo, parlando della liturgia come manifestazione della realtà della Chiesa. La Parrocchia si ritrova intorno all'altare del sacrificio, specialmente nella giornata festiva. Qui essa si sente famiglia, si sente Chiesa. L'eterno si riflette in essa, lo splendore della celeste patria l'avvolge, la speranza la sospinge e la sostiene. Comunità, ma che non è stretta da vincoli di terra, anzi dalla terra è svincolata. Sulla terra sosta solo per assolvere un impegno, per preparare l'eternità. Non distacco quietista, chè anzi essa sa che è suo retaggio la lotta, suo premio la vittoria. Ma in essa Cristo vive per comunicarsi, per immedesimarsi. I sacramenti sono come le tappe del cammino verso la patria. Il sacrificio è il sole che illumina e rasserena il cammino. La preghiera è fermento di vita, è la vita. La comunità orante diventa così comunità che vive nella carità e per la carità. E dove c'è la carità, c'è tutto. C'è l'impegno ascetico, c'è la radice insostituibile delle opere buone, c'è l'intercomunicazione dei beni, c'è la consapevo-

lezza del valore integrale della vita, che è tutta dono di Dio, anche nelle sue terrene funzioni e nelle sue umane conquiste.

b) *Comunità operante.*

Una comunità orante non può non essere comunità operante, perchè la preghiera comunitaria porta necessariamente all'azione.

Per le opere la Parrocchia acquista il carattere dinamico e tutti sono chiamati a dare ad esse il loro apporto. Le opere vanno dall'apostolato all'assistenza, dalla donazione della verità e della grazia alla donazione del lavoro e del pane.

La Parrocchia, proprio perchè comunità, assegna a ciascuno il suo compito per il vantaggio di tutti. C'è in essa una vita che circola e si diffonde, cementando sempre più il senso della comunità nell'unità.

Ecco perchè Ci pare che, pur ammettendo che la Parrocchia non può nella Chiesa promuovere ed esaurire tutte le opere, essa però ne rimane sempre radice insostituibile ed inevitabile punto d'incontro e di ritorno. La Parrocchia non dovrà essere perciò ignorata da nessuno che comunque operi nell'ambito dell'apostolato e della carità. In tanto tutte le opere saranno veramente efficaci per educare in senso genuinamente cristiano i fedeli e lievitare cristianamente la società, in quanto non solo non faranno dimenticare, ma positivamente ricorderanno a tutti e positivamente valorizzeranno la Parrocchia. Diversamente, avremo dei cristiani isolati, che potranno anche operare con rettitudine d'intenzione e validità di mezzi, ma il cui lavoro rimarrà sempre decentrato e marginale e pertanto non atto, in concreto, a produrre quei frutti di completa formazione cristiana e di efficace cristianizzazione dell'ambiente, che la comunità parrocchiale esprime ed assicura.

La Parrocchia è dunque essa, o come centro di propulsione o come centro di attrazione, la comunità operante nella Chiesa: operante nello spirito della carità, operante nelle opere della carità.

1). *Comunità operante nello spirito della carità.*

La Parrocchia dev'essere operante innanzi tutto nell'impegno apostolico e missionario. Per questo, indubbiamente, saranno i migliori che opereranno, ma essi daranno all'intera comunità il tono apostolico, l'impronta missionaria. Vogliamo dire che non solo quelli che doneranno, in collaborazione con il Parroco, verità e grazia, ma anche quelli che riceveranno, e quegli stessi che respingeranno gli inviti o rimarranno ai margini, respireranno il caldo clima apostolico e missionario, che diventa clima di tutta la comunità parrocchiale.

Ai militi dell'Azione Cattolica e a quanti altri, anche in altre organizzazioni, collaborano con i Parroci Noi diciamo: siete voi che, con il vostro fervore apostolico e missionario, dovete presentare, anche ai distratti ed ai lontani, la Parrocchia come comunità ricca del calore

della Pentecoste. Siate coerenti nella fede, ardenti nella conquista, pronti al sacrificio: siate particolarmente tra di voi sì da formare voi — apostoli e missionari intorno al Parroco — una vera comunità. Siate voi l'esempio vivente, per tutti i fedeli, del « cor unum et anima una » [47].

2). *Comunità operante nelle opere della carità.*

Noi abbiamo insistito recentemente, in varie occasioni, su questo spiccato carattere che tutte le nostre Parrocchie devono assumere ed abbiamo particolarmente raccomandato il Fraterno Aiuto Cristiano. Anche coloro che guardano la Parrocchia dall'esterno debbono abituarsi a considerare la Parrocchia come una famiglia di fratelli. Sarà questo, se ne può esser certi, il richiamo più efficace per i lontani e la verità tornerà nelle anime sulle vie della carità.

Ci pare di non poter sottolineare tale dovere con parole più adatte di queste, che sono del grande Pontefice della carità: « Vi è inoltre un clima di vera fraternità da creare ed alimentare tra i fedeli. I cuori dei primitivi cristiani erano così potentemente mossi dalla grazia di Dio e dall'impulso dello Spirito Santo, che i più facoltosi volentieri vendevano i loro possedimenti per soccorrere gli altri, di guisa che non vi era fra loro alcun bisognoso [48]. Che stupendo spettacolo darebbero i fedeli ad un mondo egoista e senza cuore, se tutti si sforzassero a non considerare nessun membro della Parrocchia quasi come un estraneo; se le pene e le gioie di ognuno fossero pene e gioie di tutti; se si tendesse a correggere quella stridente sperequazione così contraria al senso cristiano! » [49].

Ecco la Parrocchia, comunità operante nelle opere di carità.

VIII. - Ai margini della comunità parrocchiale.

Quando si guarda così la Parrocchia si può facilmente capire che cosa significhi l'assenza della parrocchia. Ci sono sì i membri della comunità, perchè è difficile tra noi che vi siano dei non battezzati, ma manca il vincolo esterno che li unisca.

Noi pensiamo in questo momento, con intimo tormento dell'anima, a quei grossi agglomerati delle grandi città, ove, senza dubbio, giuridicamente una Parrocchia arriva, ma, purtroppo, solo come entità giuridica. Anime ed anime attendono di diventare comunità. E finchè non si realizzerà, in maniera tangibile, la comunità parrocchiale, sarà difficile che esse possano sentire la Chiesa.

Questo problema si è subito presentato alla Nostra ansia pastorale, sia pure in termini di minore gravità che nelle grandi città, per la

---

[47] *Atti*, IV, 32.

[48] *Atti*, IV; 32-35.

[49] Pio XII *Discorso per il XX della parrocchia di S. Saba*, 11-2-1953.

Nostra città episcopale, ove la quasi prodigiosa espansione di quest'ultimo cinquantennio e il forte incremento annuo della popolazione, che procede a ritmo costante, hanno fatto sentire e fanno tuttora sentire urgente il bisogno di nuove Parrocchie. Ne abbiamo già potuto creare parecchie ed altre Ci ripromettiamo di crearne, con l'aiuto del Signore, ma qui Noi accenniamo al problema, a conclusione di questa Nostra Lettera Pastorale, perchè vorremmo che esso diventasse vivo nella coscienza di quei fedeli più fortunati, che sentono il beneficio della comunità parrocchiale orante ed operante.

Sentire questo problema farà apprezzare sempre di più la propria Parrocchia e ne sottolineerà, anche in questo senso, la vocazione missionaria. Si accrescerà pertanto l'impegno della preghiera e dell'azione apostolica, soprattutto l'impegno della preghiera per le vocazioni sacerdotali, perchè è chiaro che l'esigenza di nuove Parrocchie equivale, in pratica, ad esigenza di molti Sacerdoti. E nascerà ancora l'impegno della solidarietà con tanti fratelli privi di aiuti spirituali, solidarietà che dovrà necessariamente manifestarsi anche nella generosa elargizione di aiuti materiali.

A Voi, carissimi Parroci della Città, sensibilizzare i vostri fedeli intorno a questo problema della vita cristiana di oggi. Le vostre Parrocchie non avranno che a guadagnarne. Vi accorgerete che esse diverranno in tal modo comunità sempre più efficienti — attraverso la preghiera e attraverso l'azione — per realizzare quella vita di fede e di grazia nelle anime, alla quale è essenzialmente indirizzata tutta l'opera della Chiesa, che prolunga nel tempo l'umana redenzione.

A tutti poi diciamo, alle Autorità, agli Enti, agli abbienti: aiutateCi a dare Chiese, a creare comunità. La vita sociale ne ricaverà immenso vantaggio. Ove le virtù cristiane fioriscono e il popolo sente la cristiana fraternità, molti problemi della convivenza civile sono radicalmente risolti. La « Ecclesia » — senza interferenze, senza confusioni — sostiene la « Civitas »; ne anima la vita, ne accompagna lo sviluppo, ne guida il cammino sulle vie dell'umano progresso e della civiltà.

† Enrico, *Arcivescovo*

CHRONICA

ACTA PII PP. XII

EPISTOLA ENCYCLYCA:

29 Junii 1958 — *Ep. Enc. Ad Venerabiles Fratres ac dilectos filios Archiepiscopos, Episcopos aliosque locorum Ordinarios ceterumque clerum ac populum Sinarum, pacem et communionem cum Apostolica Sede habentes: Hortamenta ac normae impertiuntur in praesentibus rerum angustiis.* (*A.A.S.*, - 22 Septembris 1958, vol. 50, pp. 601-614).

CONSTITUTIONES APOSTOLICAE:

29 Decembris 1957 — Rivibambensis (Guarandensis), *Const. Ap.* « Qui iuxta » *quadam regione a dioecesi Rivibambensi detracta, nova Ecclesia efficitur* « *Guarandensis* » *appellanda. Preces Exc.mi Nuntii in Aequatoriana republica admittit Summus Pontifex, maiores utilitates fideli populo cupiens comparare. Ab urbe* « *Guaranda* » *nomen sumet nova dioecesis quae Conchensi metropoli constituitur suffraganea: cathedra episcopalis erit in templo Sancto Petro dicato. De seminario saltem elementario aedificando, de canonicorum capitulo condendo, de mensa praeterea episcopali dantur praecepta.* (*A.A.S.*, - 19 Septembris 1958, vol. 50, pp. 553-555).

14 Januarii 1958 — S. Iosephi de Grajau' (Carolinensis in Brasilia), *Const. Ap.* « *Qui aeque* » *a Praelatura* « *nullius* » *S. Iosephi de Grajau' quaedam territoria, distrahuntur, quibus nova praelatura efficitur Carolinensis in Brasilia appellanda. Precibus ab Exc.mo Nuntio Apostolico in Brasiliana. republca admotis, concedit Romanus Pontifex pro certo habens ampliorem exinde populo christiano orituram opportunitatem fidei ac pietatis officiis perfungendi. Novae praelaturae, quae suffraganea constituitur metropolitanae sedi S. Ludovici in Maragnano erit caput urbs Carolina: templum autem Sancto Petro de Alcantara dicatum ad dignitatem praelaticiam perducitur. Praelato onus imponitur seminarium elementarium condendi. Quibus vero rationibus mensa praelaticia debeat effici, cui circumscriptioni adscribendi sacerdotes pariter edicitur.* (*A.A.S.*, - 22 Septembris 1958, vol. 50, pp. 615-617).

16 Februarii 1958 - Spiritus Sancti (Victoriensis Spiritus Sancti) (Cachoeirensis de Itapemirim - S. Matthaei), *Const. Ap.* « Cum Territorium » *a dioecesi Spiritus Sancti quaedam territoria detrahuntur quibus duae novae dioeceses constituuntur: dioecesis praeterea Spiritus Sancti ad dignitatem archidioecesis metropolitanae evehitur, « Victoriensis Spiritus Sancti » appellanda. Novam huius latissimi territorii ordinationem, movente fidelium commodo, expetivit Apostolicus Nuntius in Brasiliana republica. Altera ergo erigitur dioecesis ab urbe principe « Cachoeiro de Itapemirim » nomen acceptura, altera vero ab urbe « São Mateus » appellanda: utraque autem suffraganea erit ecclesiae, quae in praesens ad metropolitanae gradum evehitur, Victoriensi Spiritus Sancti: utraque suetis obligationibus tenetur condendi seminarium, et erigendi capitulum canonicorum: horum locum poterunt interea obtinere dioecesani consultores; ex illo selecti iuvenes mitti debebunt Romam in sacris disciplinis instituendi.* (*A.A.S.*, - I Octobris 1958, vol. 50, pp. 665-668).

16 Februarii 1958 - Civitatis Victoriae (Matamorensis), *Const Ap.* « Haud inani » *quibusdam territoriis a dioecesi Civitatis Victoriae distractis, nova quaedam dioecesis conditur « Matamorensi » nomine. Quod alia ex alia nascatur et efficiatur dioecesis, id Ecclesiae fines, Deo opitulante, testatur proferri et, simul, populos proficere sanctitate. Quapropter libenter exceptae sunt preces Exc.mi Nuntii Apostolici in Mexicana dicione, fidelum necessitatibus cupientis inservire. Urbs « Metamoros » erit novae dioecesis caput: cathedra episcopalis auctoritatis in templo honori B.M.V. a Refugio dicato collocabitur. Obligationes, de more, imponuntur quoad seminarium et quoad canonicorum collegium: de mensa dantur pariter normae.* (*A.A.S.*, - 4 Octobris 1958, vol. 50, pp. 713-715).

24 Februarii 1958 — Thakhekensis, *Const. Ap. « Qui ad Ecclesiae » Apostolica Praefectura « Thakhekensis » in regno Laotiano ad gradum Apostolici Vicariatus evehitur, nomine ac finibus immutatis. Valde et feliciter in illa regione profecit catholica fides, ingentique laetitia affectus est Summus Pontifex, Qui novi Vicariatus curam, sicut antea Praefecturae, committit Patribus Societatis Parisiensis Missionum ad exteras gentes, in eodem excolendo agro bene de religione meritis.* (*A.A.S.*, - 22 Septembris 1958, vol. 50, pp. 617-619).

24 Februarii 1958 — Niangaraënsis (Dorumaënsis), *Const. Ap.* « Qui cotidie » *detractis quibusdam territoriis a Vicariatu Apostolico Niangaraënsi, nova praefectura Apostolica constituitur « Dorumaënsis » cognominanda. Laeto gaudio perfundi solet Summus Pontifex quoties catholicae religionis progressus reputat, populosque superna veritate collustratos et communicatae gratiae firmatos robore. Hac de re acceptae sunt sententiae Purpuratorum Patrum S. C. de Propaganda Fide praepositorum: praefectura concreditur Patribus Eremitanis S. Augustini.* (*A.A.S.*, - 22 Septembris 1958, vol. 50, pp. 619-621.

22 Martii 1958 — Chilapensis (Acapulcanae) *Const. Ap. « Quo aptiori » a Chilapensi dioecesi quaedam territoria separantur, quae in novae dioecesis formam rediguntur « Acapulcanae » cognominandae. Porro, ubi latius patent ecclesiasticarum circumscriptionum fines solent Romani Pontifices has vel illas partes separare et novas ecclesias constituere. Postulante ergo Apostolico in Mexicana dicione Delegato, nova erigitur dioecesis, suffraganea Mexicanae metropoli, cuius Praesul in urbe « Acapulco » sedem statuet et cathedram episcopalem in aede B.M.V. sub titulo Matris Dolorum dicata ponet. Habentur deinde quae praecipi solent de seminario, de mensa, et de canonicorum collegio.* (*A.A.S.*, - 4 Octobris 1958, vol. 50, pp. 716-718).

ALLOCUTIONES:

29 Augusti 1958 — *Alloc. Iis qui interfuerunt Conventui Tertii Ordinis Sancti Dominici, Romae habito. Hac nostra aetate qua universos christifideles Ecclesia admonet ut apostolica munera, quibus tenentur, apprime cognoscant, proposita Tertii Ordinis necessitatibus respondent. Postulat Ecclesia Sancta advocatam sodalium operam quam Dominicus, serpentibus haereticis placitis, lubens ac sollicitus praestitit. Technica ars multa sane intulit nova eademque magna: homines interim Ecclesia excitat ad vitam interiorem agendam, mandatorumque observantiam: nonnulla addit de inventorum usu.* (*A.A.S.*, - I Octobris 1958, vol. 50, pp. 674-679).

5 Septembris 1958 — *Alloc. Iis qui interfuerunt Conventui VII Romae habito a « Societate Internationali pro sanguinis transfusione » indicto. Mentem Ecclesiae denuntiat circa aliquas quaestiones morales cum auditorum incoeptis connexas. Peculiarem instituit sermonem quoad americanum quoddam institutum « Digth Institute » cuius consilium est nupturientibus et nuptis consulere. Praesto sunt medico necessariae condiciones ut homines qui nu-*

merosam excupiunt familiam, valeant desiderium adimplere. Hominis est universa devitare quae detrimentum possint afferre proli. Sub finem asserit Romanam Ecclesiam nullum unquam probaturam experimentum quod spiritualem hominis naturam parvipendat. (*A.A.S.*, - 4 Octobris 1958, vol. 50, pp. 726-740).

7 Septembris 1958 — *Alloc. Iis qui interfuerunt Conventui VII Internanali de Archaeologia quae « classique » appellatur, Romae habito. Constat apud omnes quae Romani Pontifices hac in re comparaverint per saecula merita, quae fuerit Ecclesiae existimatio, quae adhibitae sint curae ut rerum graeco-romanarum studium per scholas promoveretur. Quin immo haud pauca suscepit Ecclesia ex antiquis litteris, quandam in eis inveniens christianae religionis praeparationem.* (*A.A.S.*, - I Octobris 1958, vol. 50, pp. 679-683).

8 Septembris 1958 — *Alloc. Iis interfuerunt Congressui internationali ex Officialibus iudiciariis, Romae habito. Munera auditorum commemorans, ad sollicitam navamque agendi rationem excitat ne mora, ne neglegentia ulla iustitiae obsit. Testes probe requirendi et arcessendi. Facultatibus quae legis vel consuetudinis vi eis tribuuntur ea ratione utantur ut quidquid vitium redoleat. omnino vitetur: denique recogitent iustitiam divinam esse iugiter servandam.* (*A.A.S.*, - I Octobris 1958, vol. 50, pp. 683-687).

9 Septembris 1958 — *Alloc. Iis qui interfuerunt Conventui internationali, Romae habito, a « Collegio Internationali Neuro-Psycho-Pharmacologico » indicto. Recolit moralia quaedam principia in superioribus allocutionibus iam edicta, et necessitatem asserit confirmandi medicinae usum moralibus praeceptis, ita ut humanae personae iura in omnibus serventur. Quid dicendum si quidam suimetipsius partem abstrahi patiatur, in totius corporis utilitatem; quid de narcosis usu; quid de euthanasia sit sentiendum, postea dicit.* (*A.AS.*, - I Octobris 1958, vol. 50, pp. 687-696).

14 Septembris 1958 — *Alloc. Iis qui interfuerunt tertio Coetui universo, Romae habito, ab « Office International de l'Enseignement Catholique » (O.I.E.C.) Nova nostrae aetatis adiuncta novas intulerunt de catholica schola quaestiones: cogita adauctum discipulorum numerum, longius productum studiorum curriculum, inventa, technicas artes. Aptis ergo et accomodatis rationibus tradendae in schola disciplinae. Qui erudiendi et instituendi munus suscipiunt, adhortationes a Summo Pontifice Pio XI datas in litt. Encyclicis « Divini illius Magistri » datas, prae oculis iugiter ha-*

beant. Ad hoc enim ut schola quaedam catholico nomine glorietur non sufficit catechesis traditio, nec sufficiunt pietatis exercitia, de cetero laudanda: magistri potius requiruntur qui discipulos doceant, instituant, et ad vitam spiritualem, quam ipsi vivunt, ceteros efforment. (*A.A.S.*, - I Octobris 1958, vol. 50, pp. 696-700).

LITTERAE APOSTOLICAE:

10 Augusti 1957 — *Litt. Ap.* « Exstant etiamnum » *Titulo ac privilegiis Basilicae Minoris ditatur ecclesia collegialis et paroecialis Beatae Mariae Virgini «De Beaume » dicata, intra Divionensis dioecesis fines. Antiquitate, artis pulchritudine et catholicis operibus merito celebratur sacra haec aedes, stilo romanico burgundico confecta: super maxima eius ara propositum cernitur simulacrum Deiparae Virginis per milites Cruce signatos a Syria in Galliam adductum et magna veneratione excultum.* (*A.A.S.*, - 19 Septembris 1958, vol. 50, pp. 555-557).

8 Septembris 1957 — *Litt. Ap.* « Ex quo » *Sanctus Josephus Deiparae Sponsus in praecipuum coelestem Patronum pro universa dioecesi Tamatavensi eligitur. Quem in nuper erecta dioecesi christfideles Patronum sibi adsciverunt, Deiparae Sponsum, hunc ex Sacrae Rituum Congregationis consulto, rogante Apostolico ecclesiae Administratore, confirmat Summus Pontifex.* (*A.A.S.*, - 19 Septembris 1958, vol. 50, pp. 557-558).

8 Septembris 1957 — *Litt. Ap.* « *Quo christifidelium* » *Ecclesia collegialis « Nostrae Dominae de Ocotlan » apud Tlaxcallensem civitatem intra Angelorum dioecesis fines in Mexico, titulo Basilicae Minoris ornatur. Hac in aede, duabus ditata sacris turribus et artificiosis operibus exornata, devote recolitur supervetustum durateum signum Beatae Mariae Virginis: memoria est quoque dignum sacellum vulgo « camarin » vocatum. Novi honoris concessio ab archiepiscopo Angelorum expetita est quinquagesimo recurrente anno a Canonicorum collegio constituto et a peracta Imaginis coronatione.* (*A.A.S.*, - 19 Septembris 1958, vol. 50, pp. 558-559).

30 Novembris 1957 — *Litt. Ap.* « Quae recens » *Beata Maria V. a SS.mo Rosario et S. Joseph, eiusdem Deiparae Sponsus, Patroni coelestes aeque principales dioecesis Gualegnaychunensis instituuntur. Nuper erecta ista dioecesis quo laetioribus in dies ditetur incrementis, peculiari coelesti praesidio obtegatur oportet. Eliguntur autem Beata Virgo et S. Ioseph quorum cultum in christifidelium animis penitus insedisse constat.* (*A.A.S.*, - 19 Septembris 1958, vol. 50, p. 560).

5 Decembris 1957 — *Litt. Ap.* « Perfugium rebus » *Beata Maria Virgo nomine « Auxilium Christianorum » invocata, Patrona principalis et S. Leo PP. Patronus minus principalis eliguntur Abbatiae « nullius » Beatae Mariae Auxiliatricis de Belmont. Utrumque expostulavit Abbas qui Abbatiae praeest: libenter autem concessit Pontifex Summus ex eo praesertim quod in regione Abbatiae obnoxia, peculiaris iam tribuitur cultus Virgini, Christianorum auxilio.* (*A.A.S.*, - 22 Septembris 1958, vol. 50, pp. 621-622).

30 Decembris 1957 — *Litt. Ap.* « Recens condita » *Sanctus Petrus Apostolus praecipuus Caelestis Patronus dioecesis Mariliensis declaratur. Datur nempe christifidelibus istius ecclesiae, paucos ante annos arectae, praesidium contra ingruentia mala et exemplum quo ad pietatis rationes vita clientium componatur.* (*A.A.S.*, - 1 Octobris 1958, vol. 50, pp. 668-669).

9 Januarii 1958 — *Litt. Ap.* « Velut amica » *Beata Maria Virgo a SS.mo Rosario praecipua Caelestis Patrona una cum S. Barbara Virgine ac Martyre totius archidioecesis Menizalensis proclamatur. Libenter quidem Romanus Pontifex, Qui etiam atque etiam christifideles est cohortatus ut piissimam Matrem maxima devotione prosequerentur, excepit preces Exc.mi archiepiscopi Manizalensis, haud irrita motus fiducia fore ut ex hoc patrocinio superna munera ubertim proficiscerentur.* (*A.A.S.*, 1 Octobris 1958, vol. 50, pp. 669-670).

17 Januarii 1958 — *Litt. Ap.* « Quasi civitas » *Basilicae Minoris honoribus decoratur templum curiale SS. Petri Apost. et Alexandri PP. I Asciburgi dioecesis Herbipolensis. Super parietinas antiquioris aedis templum, latentibus saeculis fuit aedificatum, molis amplitudine, ornamentorum venustate et imaginum artificio celebratum ac frequenter a populo visitatum. Honorifici tituli expetendi praebuit occasionem millesimus exactus annus a sacra condita aede.* (*A.A.S.*, - 1 Octobris 1958, vol. 50, pp. 670-671).

28 Februarii 1958 — *Litt. Ap.* « Augusta Virgo » *Beata Maria V. vulgo «Nuestra Señora del Henar » appellata, Collegii vulgo « Union Nacional Española de Los Resineros » nuncupati Patrona Caelestis constituitur. Qui resinae eliciendae et tractandae in territorio apud « Cuellar » in finibus dioecesis Segobiensis commorantur Virginem sub hoc titulo invocatam, devote excolunt. Eorum votis obsecundans loci Episcopus ad rem preces admovit.* (*A.A.S.*, - 1 Octobris 1958, vol. 50, p. 672).

5 Martii 1958 — *Litt. Ap.* « Haud aliter » *Beata Maria V. vulgo « De la Encina » appellata praecipua Patrona Caelestis renunciatur oppidi « Ponferrada » et totius regionis « El Bierzo » in Asturicensi dioecesi. Vetusta Virginis Imago iam a saeculo XIII in universa Bergidensi regione honoratur, innumerique illuc fideles accurrunt, Patronam adprecaturi. Corona aurea Imagini anno 1908 imposita fuit: quinquagesimo autem instante anniversario ab hoc sacro ritu peracto, precibus a Sanctuarii Rectore, Procerum quoque et populi nomine porrectis, Summus Pontifex benigne annuit.* (*A.A.S.*, - 1 Octobris 1958, vol. 50, p. 673).

18 Martii 1958 — *Litt. Ap.* « Marianae pietatis » *Beata Maria Virgo sub titulo «Auxilium Christianorum » in insula S. Georgii Venetiarum Patriarchatus venerata eiusdem insulae Patrona caelestis proclamatur. Cum saeculum X ad finem verteret, coenobium illa in insula fuit conditum et in Deiparae fidem traditum: cuius in templo Virginis simulacrum post victoriam ad Insulas Echinades fuit collocatum et iugi devotione a fidelibus veneratum. Benedictini monachi qui inde fuerant disturbati non ita pridem redierunt citoque nova excitaverunt opera. Quae igitur factae sunt postulationes ab E.mo P. D. Angelo Iosepho Roncalli, Venetiarum Patriarcha, sunt admotae.* (*A.A.S.*, - 4 Octobris 1958, vol. 50, pp. 719-720).

18 Aprilis 1958 — *Litt. Ap.* « Lucensem urbem » *ecclesia paroecialis S. Paulini, Ep. et M. in loco « Viareggio » Lucensis Archidioecesis titulo Basilicae Minoris condecoratur. Palustria olim haec loca in arvorum formam gradatim redacta, civitas facta sunt, decoris instructa aedibus, sive civilibus sive sacris. Has inter, ecclesia paroecialis S. Paulini recolenda est, non una vice, labentibus saeculis, damna passa: pulchrior vero refecta est et concinne restaurata. Novissime autem opera recens incoepta et marmorea fons aedificata quae primo ex turri campanaria, fuit instructa, quae ordinis romanici praebet pulchrum exemplum. Preces Archiepiscopi Lucensis sunt admissae.* (*A.A.S.*, - 4 Octobris 1958, vol. 50, pp. 719-720.

EPISTULAE:

24 Junii 1958 — *Ep.* « Non fugit Nos » *ad Em.mum P. D. Josephum titulo S. Mariae de Victoria S. R. E. Presb. Cardinalem Siri, Archiepiscopum Genuensem, quem Legatum mittit ad sacra solemnia in Expositione Universali Bruxellensi celebranda. Mira quae, progrediente saeculo, vel inventa sunt vel confecta, admiraturi*

confluunt in hanc urbem spectati viri ubi Romana quoque Cathedra non tantum technicae artis subsidia, quibus utitur, voluit exponi, sed etiam templum extare in quo Christus Dei Filius ad salutis aquas hauriendas suaviter invitaret. Cum autem solemnes celebrationes in pervigilio festi Beatae Virginis in Coelum Assumptae sint habendae, Legatus Apostolicus mittitur. (*A.A.S.*, - 19 Septembris 1958, vol. 50, pp. 561-562).

2 Augusti 1958 — *Ep.* « Praeterito anno » *ad Em.mum P. D. Eugenium, S. R. E. Cardinalem Tisserant, Episcopum Ostiensem, Portuensem et S. Rufinae, Sacrique Collegii Decanum, eundemque a Secretis S. Congregationis Pro Ecclesia Orientali ac Praefectum S. Congregationis Caerimonialis, necnon S. R. E. Bibliothecarium et Archivarium, quem Legatum mittit Lapurdum ad binos Conventus Mariologicum atque Marianum celebrandum. Utrique Conventui congruum est propositum thema: in illo enim agetur de B. Maria et Ecclesia, in isto autem omnia huc spectabunt ut, nempe, adveniat Regnum Christi, adveniat Regnum Mariae. Multi profecto aderunt Amplissimi Viri: Summus Pontifex, splendorem addere cupiens, Legatum mittit.* (*A.A.S.*, - 4 Octobris 1958, vol. 50, pp. 722-723).

26 Augusti 1958 — *Ep.* « Come in altre circostanze » *ad Rev. P. Lombardi Richardum, S. J. (lingua italica). Lieto per i frutti di bene che si raccolgono con il promuovere il « Movimento per un mondo migliore » ricorda il Centro Internazionale Pio XII per un mondo migliore dal Sommo Pontefice attribuito all'Opera e i corsi di esercitazioni ormai praticati in diverse nazioni. Per questa attività il promotore ha scelto collaboratori tra parecchi istituti (non di uno solo) e in parecchie diocesi dove il Superiore ha permesso ad alcuni del suo clero di darsi a questo apostolato. Fa voti e benedice il lavoro.* (*A.A.S.*, - 4 Octobris 1958, vol. 50, pp. 724-725).

28 Augusti 1958 — *Ep.* « Libenter sane » *ad Em.mum P. D. Carolum Mariam tit. Sanctae Mariae in Aquiro S. R. E. Presb. Cardinalem de la Torre, Archiepiscopum Quitensem, quem Legatum deligit Congressui Eucharistico e tota Aequatoriana natione Guayaquilium cogendo. Nihil praestantius ad christianae fidei vigorem augendum potest cogitari quam Augusti Sacramenti cultus. Cum ergo in eo sit ut celebretur Eucharisticus iste Conventus, cum ferveant sollicita studia magnique apparatus et sacra missio habeatur, Romanus Pontifex cupiens celebrationi quodammodo interesse, Legatum mittit.* (*A.A.S.*, - 4 Octobris 1958, vol. 50, pp. 725-726).

NUNTII SCRIPTO DATI:

21 Julii 1958 — *Operariis ab Actione Catholica ad Sanctuarium Lapurdense e Gallica aliisque nationibus coadunatis. A Lapurdensi Virginis Apparitione multa decurrerunt tempora, et plurimi habiti sunt progressus in via iustitiae socialis. Gratias ergo Deiparae agant opifices et ad futura comparanda se praeparent, caritatem ad invicem fovendam ex corde commendat, christianam fraternitatem laudat, laborum conspirationem celebrat, ad Mariae cultum excitat, imitationem praecelsae Matris filiis proponit.* (*A.A.S.*, - 19 Septembris 1958, vol. 50, pp. 592-593).

15 Augusti 1958 — *Iis qui interfuerunt Sacris solemnibus ob Universalem Expositionem Bruxellensi in Urbe. Haec expositio dum fortium hominum ostendit conatus, fructusque iam collectos recenset, mentes in altum tollit, ad Deum nempe Cui laus, Cui gloria debetur. Mira haec, quae visitantium oculis proponuntur, bene meritorum hominum testantur constantiam in laboribus, in adversis, in prosperis: cumque ad varias nationes tales homines pertineant, ceteris quoque populis, universi nempe orbis terrarum incolis, maxime conferunt. Ea autem inventa in laudem cedunt Deo a Quo bona cuncta procedunt.* (*A.A.S.*, - 22 septembris 1958, vol. 50, pp. 622-624).

NUNTII RADIOPHONICI:

19 Iulii 1958 — 25 Iulii 1958 — 2 Augusti 1958 — *Monialibus universis clausura adstrictis.*

1. De vita contemplativa cognoscenda. (Cognitio vitae contemplativae quatenus ad Deum adducit. Traduntur quaedam principia generalia de vitae contemplativae natura. Natura vitae contemplativae ad mentem Const. Ap. « Sponsa Christi ». Quid sit, quid vero non sit vita contemplativa. Primatus contemplationis in vita contemplativa canonica. Institutio piarum feminarum ad vitam contemplativam).

2. De diligenda vita contemplativa. (Causae et origines istiusmodi dilectionis. Animi habitus ad vitam contemplativam).

3. De vivenda vita contemplativa.

Ac denique inquirit quid primo ac necessario ad vitam contemplativam expostuletur; quid vero secundario et accessorie. (*A.A.S.*, - 19 Septembris 1958, vol. 50, pp. 562-586).

27 Julii 1958 — *Iis qui interfuerunt Conventui universali Foederationum Catholicarum « De Sanitate » in urbe « Bruxelles » habito. Magna ex hoc Conventu licet sperare in rebus de sanitate, cum viri*

quoque catholici ampliorem in dies videantur comparare suorum munerum cognitionem. Quid virium conspirationem. possit in medicis praepedire, quid vero possit eam fovere clare edicit. Medici autem qui christianae religioni adhaerent admonentur ut in propositis perficiendis christianae agant. (*A.A.S.*, 19 Septembris 1958, vol. 50, pp. 586-592).

17 Augusti 1958 — *Christifidelibus Germaniae ab « Katolikentag » Berolinensi in urbe coadunatis. Duo praesertim erant in Conventu pertractanda: de homine ipso quatenus gravissimi angoris est in praesens causa: de Christo Domino quatenus est nostra salus. Merita laude ii prosequendi sunt qui aliorum aerumnis levandis operam navant: dolent parentes qui pueros coguntur in scholas mittere ubi impia et athea traditur doctrina: altera moeroris causa in incremento scientiarum et technicae artis esse potest si, quin ad superna erigant, spiritualium ac supernaturalium rerum, malo quorundam ingenio, mentem obnubilant. Quamvis vero adversis premamur, salus adest in Christo Domino Nostro: ideo ratio agendi cum fidei professione conveniat.* (*A.A.S.*, 1 Octobris 1958, vol. 50, pp. 701-705).

17 Septembris 1958 — *Iis qui interfuerunt Congressui Mariali Internationali, Lapurdi habito, ob iubilaeum annum centenarium ab apparitione B. Mariae V. Immaculatae. Suavi delectatione affectus, celebrationes ad Lapurdense specu hoc anno habitas recolit Summus Pontifex gratique animi sensus promit civilibus magistratibus pro benevolentia peregrinis, pro observantia Emm.mo Cardinali Legato praestitis. Beatae Virginis adhortationes iterum iterumque commemorat, orationis nempe exercitium et carnis mortificationem. Quoniam societatis condiciones nostris hisce temporibus non multum differunt a praeteriti saeculi, Christi regni restaurationem, quam postulamus, per Mariam perficiendam sperat. Uberes hoc anno collecti fructus, et prex qua ipse Summus Pontifex cum congregatis fidelibus Virginem adprecatur, fiduciam ultro confirmant.* (*A.A.S.*, - 4 Octobris 1958, vol. 50, pp. 741-745).

25 Septembris 1958 — *Christifidelibus datus ob Congressum III Eucharisticum e tota Aequatoriana natione Guadyaquilli coadunatis. Quem catholici istius regionis, veluti a Patribus haereditate acceptum, fovent Eucharisticum cultum, laudat Romanus Pontifex: in eo, addit, stat semita ad impensiorem vitae christianae praxim; ad innocentiam nempe, in pueris; ad puritatem in iuvenibus, ad fidelitatem in nuptis, ad sacramentorum susceptionem; ad preces Deo fundendas; ad pleniorem Evangelii cognitionem, ad princi-*

piorum moralium observantiam quibus christianae societatis consuetudo regitur ac gubernatur. (*A.A.S.*, - 4 Octobris 1958, vol. 50, pp. 745-748).

ACTA SACRARUM CONGREGATIONUM

SACRA CONGREGATIO CONSISTORIALIS:

11 Martii 1958 — Tergestinae et Justinopolitanae: Goritiensis et Gradiscanae. — *Decretum de mutatione finium.* (*A.A.S.*, - 22 Septembris 1958, vol. 50, pp. 629-630).

26 Aprilis 1958 — Bellohorizontinae — Oliveirensis — *Decretum de mutatione finium.* (*A.A.S.*, - 1 Octobris 1958, vol. 50, pp. 706-707).

26 Aprilis 1958 — S. Pelegrini Latiosi in Superioribus Acre et Purus. — *Decretum de mutatione nominis et sedis. Porro, exinde vocabitur Praelatura Puruensis.* (*A.A.S.*, - 22 Septembris 1958, vol. 50, pp. 629-630).

30 Aprilis 1958 — Hispalensis, Cordubensis et aliarum. — *Decretum de mutatione finium dioecesium.* (*A.A.S.*, - 1 Octobris 1958, vol. 50, pp. 707-709).

30 Aprilis 1958 — 21 Augusti 1958 — *Provisio ecclesiarum.* (*A.A.S.*, - 22 Septembris 1958, vol. 50, pp. 626-627).

18 Maii 1958 — Registrensis et Chapadensis — *Decretum de mutatione finium.* (*A.A.S.*, - 1 Octobris 1958, vol. 50, pp. 709-710).

18 Junii 1958 — 23 Septembris 1958 — *Provisio ecclesiarum.* (*A.A.S.*, - 4 Octobris 1958, vol. 50, pp. 749-750).

SACRA CONGREGATIO RITUUM:

24 Maii 1958 — Romana. *Decretum reassumptionis causae pro canonizatione Beati Josephi Mariae Tommasi, confessoris Ordinis Clericorum Regularium Theatinorum, Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalis. Vir iste a Pio PP. VII in Beatorum numerum die 20 Septembris 1803 relatus, a cuncta sua religiosa familia et ab universa sicula insula apud Deum intercessor selectus fuit. Eius autem patrocinio commendati, multas christifideles obtinuerunt gratias, quas inter veri miraculi notas nonnullae praeseferunt.* (*A.A.S.*, - 1 Octobris 1958, vol. 50, pp. 711-712).

29 Maii 1958 — Nemausen. — *Decretum introductionis causae R. D. Emmanuelis D'Alzon, sacerdotis fundatoris piae societatis Presbyterorum ab Assumptione et Congregationis Sororum Oblatarum ab Assumptione. Die 30 Augusti 1810 loci « Le Vigan » intra fines Nemausensis dioecesis natus, a piis parentibus iam a puero sancte ac religiose institutus est. Cum iuridicis studiis operam daret ad christianam militiam se vocatum sentiens, haec et illa sodalicia frequentavit, sibique proposuit Ecclesiae libertatem vindicare. Qui unicus erat filius, nobilis divitisque familiae inter clericos adnumerari cupiens, in seminario Montis Pessulani primum commoratus est, Romam deinde petiit ubi die 26 Decembris anno 1834 sacerdotio est auctus. In patriam regressus et Vicarius Generalis nominatus, in bona opera animi thesauros large effudit. Ecclesiasticis honoribus repudiatis, vota privatim emisit. Utriusque sexus religiosam familiam, ab Assumptione nuncupatam, fundavit. Obiit die 21 Novembris 1880. Sanctitatis fama percrebescente, processus ordinarii fuerunt instructi et Romam delati ubi in ordinariis Sacrae Rituum Congregationis Consiliis Em.mi Patres die 29 Aprilis 1958 rescribere censuerunt « signandam esse commissionem ». Quod SS.mus Dominus ratum habuit.* (*A.A.S.*, - 19 Septembris 1958, vol. 50, pp. 594-598).

3 Septembris 1958 — *Instructio. De musica sacra et sacra liturgia ad mentem Litterarum Encyclicarum Pii PP. XII « Musicae sacrae disciplina » et « Mediator Dei ». Totius autem Instructionis materia sequenti ordine est digesta: Caput I: Notiones generales (nn. 1-10). Caput II: Normae generales (nn. 11-21). Caput III: Normae speciales.* (*A.A.S.*, - 22 Septembris 1958, vol. 50, pp. 630-663).

SS.mi Domini Nostri Pii Papae XII extrema aegrotatio, obitus, funebria.

Aegrotatio. (*A.A.S.*, - 24 Octobris 1958, vol. 50, pp. 762-763).

Obitus. (*A.A.S.*, - 24 Octobris 1958, vol. 50, pp. 764-766).

Recognitio et expositio corporis. (*A.A.S.*, - 24 Octobris 1958, vol. 50, pp. 767-769).

Delatio corporis ad urbem in basilicam vaticanam. (*A.A.S.*, - 24 Octobris 1958, vol. 50, pp. 769-771).

Tumulatio et expositio in cryptis patriarchalis basilicae vaticanae. (Rogitum sepulturae; sepulchrale elogium Pontificis ab Ill.mo ac Rev.mo Antonio Bacci ab epistolis ad Principes exa-

ratum et recitatum). (*A.A.S.*, - 24 Octobris 1958, vol. 50, pp. 771-778).

EXEQUIAE SOLEMNIORES IN BASILICA VATICANA. (Funebris laudatio habita ab Ill.mo ac Rev.mo HAMLETO TONDINI, Apostolicam Cancelleriam Regente, ultima novendialium exequiarum die). (*A.A.S.*, - 24 Octobris 1958, vol. 50, pp. 778-798).

PII PAPAE XII TESTAMENTUM. (*A.A.S.*, - 24 Octobris 1958, vol. 50, p. 798).

MOERORIS TESTIMONIA IN OBITU SUMMI PONTIFICIS. (*A.A.S.*, - 24 Octobris 1958, vol. 50, pp. 798-835).

ALBERTUS SCOLA

Direttore Responsabile Mons. FIORENZO ROMITA - Largo di S. Rocco, 1 (Tel. 65.786)
Autorizzazione del Tribunale di Roma N° 1373 del 15 / 2 / 1950